

КОМИТЕТ ЗА ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА

www.zagr.org

А.В.БАБУШКИН

КАРМАННАЯ КНИЖКА ПОТЕРПЕВШЕГО

(второе издание)

Настоящая книжка издана в рамках проекта «Заочная правозащитная помощь и правовое просвещение», финансируемого в Общественной Палаты РФ.

“ К жертвам преступлений следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за понесенный ими ущерб в соответствии с национальным законодательством.”

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принята Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 года)

Статистика утверждает, что чуть ли не раз в 5 лет каждый из нас - среднестатистических российских граждан - становится потерпевшим, то есть человеком в отношении которого совершено уголовное преступление.

Неприятное это дело - стать потерпевшим. Но уж если такое произошло, надо собрать в кулак свою волю, и постараться сделать так, чтобы свести к минимуму причиненный Вам вред. Поверьте, во многом это зависит от Вас самих. Знаете ли Вы свои права и понимаете ли их суть? Можете ли эти права защитить? Способны ли грамотно поставить вопрос перед следователем, прокурором или судьей? Знаете ли куда, к кому и как обращаться? От этого будет зависеть не только восстановление Вашего попоранного права. Не исключено, что от этого будет зависеть и то, не станете ли Вы жертвой нового преступления.

Настоящее пособие написано на основании действующих российских законов, правоприменительной практики и приказов МВД России. Это не удивительно, ведь большинство вопросов, с которыми сталкиваются потерпевшие находятся в компетенции органов милиции.

Читая эту книжку, следует помнить 5 важных правил:

Правило № 1: чтобы права человека были защищены мало их написать на бумаге, надо, чтобы сам человек хотел и умел их защитить, так как любые права и законы реализуются только через волю людей.

Правило № 2: наши права кончаются там, где начинается нарушение прав и законных интересов другого человека.

Правило № 3: каждое право порождает определенную обязанность. Права без обязанностей приводят к беспределу, а обязанности без прав - к произволу.

Правило № 4: каждый имеет столько прав, сколько он может и хочет иметь, не нарушая права других людей.

Правило № 5: человек и государство общаются друг с другом только письменно. Если Вы пришли к чиновнику, Вы должны оставить ему заявление, на копии которого он должен расписаться или выдать Вам документ о принятии Вашего заявления

В тексте используются сокращения:

-ГК- Гражданский Кодекс РФ;

-ГПК - Гражданско - процессуальный Кодекс РФ;

-Декларация - Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью.

-ЖК- Жилищный Кодекс РФ.

- Европейская Конвенция - Европейская Конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений.

- КРФоАП- Кодекс РФ об административных правонарушениях;
- Пр. МВД - Приказ МВД РФ
- СК РФ - Семейный Кодекс РФ;
- УК РФ- Уголовный Кодекс РФ;
- УПК РФ - Уголовно-Процессуальный Кодекс РФ;

*Автор выражает сердечную благодарность
Заместителю начальника Административного департамента МВД РФ Грибакину В.В.,
члену Общественного Совета при МВД РФ В.Г. Химаньчу,
члену Общественной Палаты России О.Н. Костиной,
начальнику УиОС ГУВД по г. Москве Бирюкову В.А.,
начальнику ИЛС ГУВД по г. Москве Белкину В.Н.
за их плодотворную деятельность по защите прав потерпевших от преступлений и правонарушений.*

1. ПОТЕРПЕВШИЙ.

*Все желают нашего добра. Не позволяйте его забрать
(шуточное высказывание польского сатирика Станислава Ежи Леца)*

Если Вы пострадали от преступления, следовательно Вы - потерпевший и эта книжка написана для Вас.

1.1. Кто такой потерпевший?

В соответствие с частью 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим является любое физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда.

Когда же должно быть принято решение о признании человека потерпевшим? - Как только будут обнаружены фактические данные о том, что лицо стало жертвой преступного деяния (действия или бездействия), предусмотренного уголовным законом, но не ранее момента возбуждения уголовного дела.

Если в результате преступления человек погиб, то потерпевшим признается один из близких родственников погибшего. Но, если признанием потерпевшими, настаивают несколько близких родственников погибшего, то они также могут быть признаны потерпевшими. Важным недостатком Кодекса (УПК РФ) является то, что он не предусматривает возможности признания потерпевшим дальнего родственника, близкого друга или представителя коллектива, в котором работал (учился) потерпевший. А ведь не всегда близкий родственник – самый близкий человек для погибшего.

Если потерпевшим будет признано юридическое лицо, его интересы должен защищать представитель на основании выданной ему по правилам ст.185-189 ГК РФ доверенности.

Если потерпевшим является несовершеннолетний или лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не может осуществлять предоставленные ему законом права (например, инвалид; человек с задержкой психического развития; прикованный к постели человек, не признанный инвалидом) то в деле должно быть обеспечено его представителя.

Статья 136 УПК РФ требует, чтобы потерпевшего уведомили о том, что они признаны потерпевшими. При таком уведомлении потерпевшему разъясняется его права, перечисленные в ст. 42 УПК РФ, право предъявить иск о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате преступления (ст.42 УПК РФ), гражданский иск о компенсации морального вреда при производстве по уголовному делу (см. п.9 постановления N 10 Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда").

образец

*Начальнику следственного отдела при ОВД г. Безобразовск
г-ну Уголовникову А.А.*

от гр. Задолбалкина Е.Д., проживающего по адресу ул. Кикиморы Болотной, д. 3 кв. 1

Заявление о признании потерпевшим.

23 марта 2009 года из моей квартиры по адресу Безобразовск, ул. Кикиморы Болотной, д. 3 кв. 1, была совершена кража 3 рулонов туалетной бумаги, подаренных мне моими знакомыми инопланетянами. Я обратился с заявлением в милицию в тот же день, получил талон уведомление № 423, по моему заявлению возбуждено уголовное дело № 145, однако до настоящего времени уведомления о признании меня потерпевшим мною не получено. В связи с тем, что данным

преступлением мне был причинен имущественный и моральный вред прошу Вас вынести постановление о признании меня потерпевшим и обеспечить защиту моих прав, предусмотренных ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Приложение: копия заявления в отделение милиции (или талона – уведомления). Дата.

Подпись.

Отметим, что важным международным актом - **Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью**, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 29.11.85, установлено: жертвой преступления считается не только тот, кому причинен материальный, моральный или физический вред, но и тот, чьи основные права человека нарушены в результате незаконного действия или бездействия. В соответствии с п. 2 Декларации человек признается жертвой правонарушения, независимо от того, был ли найден и осужден правонарушитель.

Другой важный международный правовой документ, защищающий права потерпевших - **Европейская Конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений**, принятая в 1983 году. Эта конвенция устанавливает, что:

- Государство возмещает убытки, когда не может быть обеспечено их возмещение из других источников: 1) тем, кто из-за умышленных насильственных преступлений понесли серьезный урон физическому состоянию или здоровью; 2) тем, кто находился на иждивении погибших в результате такого преступления (ст. 2)

- Компенсация должна покрывать по крайней мере: а) потерю дохода; б) затраты на медикаменты; в) затраты на похороны; г) алименты, содержание иждивенцев (ст. 3)

В дальнейшем государство может получить с виновного компенсацию вместо потерпевшего, которому оно выплатило компенсацию

1.2. Какими правами обладает потерпевший?

Мы насчитали не менее ДВАДЦАТИ ТРЕХ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО (кстати, УПК РСФСР, который действовал до 2001 года, предусматривал только 9 прав):

Как право записано в законе	Каким образом это право можно реализовать
1) Знать о предъявленном обвиняемому обвинении	Выясните у следователя (дознателя): - вменено ли обвиняемому причинение всего ущерба, который Вы понесли; - сколько обвиняемых проходит по делу и в чем обвиняется каждый из них; - не получилось ли так, что тот ущерб, который Вас волнует, вообще никому не вменен, или вменен «неустановленному лицу»
2) Давать показания	Потерпевший вправе давать показания: - как по инициативе следователя (суда), так и по собственной инициативе; - на любой стадии следствия (дознания) и суда до окончания судебного следствия; - при этом потерпевший вправе пользоваться записями или конспектами; - относительно любых фактов или обстоятельств, которые, как он считает, имеют юридическое значение, то есть отношение к делу
3) Отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. Если же потерпевший согласен дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний	Под близкими родственниками понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки (п. 4 ст. 6 УПК РФ). Для реализации этого права достаточно заявить «Я отказываюсь рассказывать об этом событии (отвечать на этот вопрос), так как полагаю, что данная информация может быть использована против меня (моего супруга или близких родственников). При этом обратите внимание на то, что одна информация может использоваться Вам (Вашим родственникам) во вред, а другая – пойти на пользу.
4) представлять доказательства	
5) заявлять ходатайства и отводы	
6) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет	
7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;	
8) иметь представителя; кстати, в соответствии с ч. 3 ст.42 УПК РФ потерпевшему могут быть возмещены расходы на представителя, что уравнивает права потерпевшего с правами обвиняемого на оказание ему бесплатной юридической помощи	
9) участвовать с разрешения следователя или	

<p>дознателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;</p>	
<p>10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания (при передаче дела в суд потерпевший приобретает право на ознакомление со всеми материалами дела);</p>	
<p>11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта, которые производились в отношении него (ст. 198 УПК РФ);</p>	
<p>12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с материалами, касающимися вреда, причиненного непосредственно ему;</p>	
<p>13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании его потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций;</p>	
<p>14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;</p>	
<p>15) выступать в судебных прениях;</p>	
<p>16) поддерживать обвинение;</p>	
<p>17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;</p>	
<p>18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;</p>	
<p>19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;</p>	
<p>20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях (не вполне понятно, должен ли получать потерпевший лишь уведомление о направлении жалоб и представлений либо же их копии) и подавать на них возражения;</p>	
<p>21) ходатайствовать о применении мер безопасности при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями; решение о принятии таких мер принимает суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель;</p>	

<p>22) В соответствии с ч.3 ст.42 УПК РФ - получить возмещение не только имущественного вреда, причиненного преступлением, но и расходов, понесенных им в связи с участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя (ст.131 УПК РФ). Существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора, признается также неустановление судом конкретного размера ущерба, причиненного потерпевшему преступлением (Бюллетень ВС РФ, 1995, N 1, с.15);</p>	
<p>23) На возвращение предметов и (или) иного имущества, признанного вещественными доказательствами по делу (п.6 ч.3 ст.81 УПК РФ).</p>	

Важным недостатком УПК РФ является то, что потерпевший не обладает правом самостоятельно собирать доказательства. Это право он как бы реализует путем предоставления следователю (дознавателю, прокурору, суду) предметов и доказательств, имеющих непосредственное отношение к расследуемому уголовному делу.

Права потерпевшего, гарантированные законодательством РФ, дополняются актами международного права. Так, в соответствии с п. 6 Декларации, жертва преступления имеет право:

- получать информацию о сроках проведения и ходе судебного разбирательства, результатах рассмотрения дела;
- излагать свои мнения и пожелания на соответствующих этапах судебного рассмотрения;
- получать надлежащую помощь на всех этапах судебного разбирательства;
- на обеспечение безопасности своей и своей семьи, а также на безопасность свидетелей со своей стороны;
- на сведению к минимуму доставляемых ему неудобств;
- предотвращение неоправданных задержек при рассмотрении дела и исполнении судебного решения о компенсации.

1.3. Чего потерпевший делать не вправе?

3.1. Уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда; в случае неявки потерпевшего его могут ждать привод, обязательство о явке и денежное взыскание (ч.2 ст.111 УПК РФ). Очень часто потерпевший устает от постоянных вызовов, перестает реагировать на приглашения и повестки. В результате дело, которое, может быть рассмотрено за 3 месяца, рассматривается 3 года. Но не думайте, что, если Вы не придете на следствие и суд, то возбужденное уголовное дело может быть прекращено: подобное может произойти только с делами частного обвинения (клевета, оскорбление, легкий вред здоровью, побои), когда неявка потерпевшего может стать основанием для прекращения дела мировым судьей.

3.2. Давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний. Кстати, в отличие от потерпевшего обвиняемый за такой отказ никакой ответственности не несет. Отказ от дачи показаний, как уже отмечалось выше, возможен только в одном случае, предусмотренном ст. 51 Конституции РФ, когда эти показания могут быть использованы против самого потерпевшего, его супруга или близких родственников. Потерпевший за дачу заведомо ложные показания (ст. 307 УК РФ: штраф в размере до 80 тысяч рублей, а при обвинении в совершении особо тяжкого преступления – лишение свободы на срок до 5 лет) и отказ от дачи показаний в отношении лиц, не являющихся супругом или близкими родственниками) несет уголовную ответственность (ст. 308 УК РФ: штраф до 40 тысяч рублей).

3.3. Разглашать данные предварительного расследования, если о недопустимости их разглашения потерпевший был заранее предупрежден в порядке, установленном ст.161 УК РФ, то есть им дана письменная расписка о том, что он предупрежден о том, что за такое разглашение его ждет ответственность по ст. 310 УК РФ (штраф в размере до 80 тысяч рублей).

1.4. Как потерпевшему познакомиться с различными документами из уголовного дела?

Как только Вы признаны потерпевшим, должностное лицо, которое приняло это решение, обязано:

4.1. Вручить Вам копии отдельных процессуальных документов - постановления о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела; постановления о признании данного лица в качестве потерпевшего; постановления о приостановлении или прекращении уголовного дела и др. Не перепутайте уведомление о признании Вас потерпевшим с обычным уведомлением

4.2. Письменно уведомить Вас о предъявленных (всем обвиняемым по данному уголовному делу) обвинениях;

4.3. Ознакомить Вас с поступившими по делу жалобами и представлениями (п.20 ч.2 ст.42 УПК РФ) с порядком

рассмотрения и разрешения жалоб (ст.123-127 УПК РФ); с вынесенными постановлениями о назначении в отношении Вас экспертизы и поступившими в связи с этим заключениями экспертов (ч.2 ст.198 УПК РФ). Важным недостатком Кодекса (УПК РФ) является отсутствие у Вас права заранее ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы в отношении обвиняемого и иных лиц, поставить перед экспертом имеющиеся у Вас в связи с такой экспертизой вопросы.

Со всеми другими материалами дела Вы, как потерпевший, и Ваш представитель имеете право знакомиться только с момента окончания расследования в ходе предварительного следствия. Следователь, считая законченной ту часть производства, которая касается потерпевшего, уведомляет Вас об этом разъясняет Вам Ваше право на ознакомление с материалами дела (ст.216 УПК РФ).

Не пренебрегайте своим правом ознакомиться с материалами дела. Во 1-х, Вы можете неожиданно обнаружить, что не все показания и объяснения были записаны правильно, что- то требуется дополнить, уточнить, поменять акценты. Во 2-х, когда у Вас возникнет потребность заглянуть в материалы дела уже в время судебного разбирательства, суд может такой возможности Вам и не предоставить. В 3-х, чем лучше Вы знаете, что написано в деле, тем легче Вам соглашаться или, напротив, спорить с обвиняемым, его адвокатом, и другими участниками процесса. Обратите внимание на то, что обвиняемый и его адвокат вправе знакомиться с материалами дела без ограничения во времени, делать копии с материалов дела. Грамотный защитник будет без труда ссылаться на каждую строчку в материалах дела в пользу своего подзащитного (а его работа, как раз и состоит в том, чтобы защищать интересы своего подзащитного любыми, не запрещенными законом способами), а так как уголовный процесс является состязательным Вы можете проиграть дело не из-за того, что оказались неправы, а потому что оказались подготовлены к рассмотрению дела хуже, нежели Ваши оппоненты.

Как и у обвиняемого, по окончании ознакомления с материалами дела у Вас есть право подать ходатайства и сделать иные заявления. Все ходатайства подавайте письменно, обосновывая, чем именно удовлетворение данного ходатайства может помочь расследованию дела. Например, выясняется, что обвиняемый утверждает, что он действительно нанес Вам несколько ударов, однако телесные повреждения на лице у Вас были уже до этого. В таком случае Вы просите допросить дополнительных свидетелей (поднять данные записи видеокамеры, установленной около места происшествия) которые подтвердят, что перед избиением никаких видимых телесных повреждений у Вас не было. Или адвокат обвиняемого ставит под сомнение стоимость похищенного у Вас мобильного телефона, кассовый сек на телефон у Вас не сохранился, и Вы просите сделать в магазин запрос, чтобы подтвердить эту стоимость.

При работе с материалами дела рекомендую Вам:

- 1) Подшить все материалы в одну папку;
- 2) На каждом листе ставить тот номер, который этот лист имеет в деле; при написании заявлений и ходатайств, ссылаться на материалы дела, указывая лист дела, а, если в деле несколько томов, то и том;
- 3) Так как часть 2 ст. 217 УПК РФ дает право Вам и Вашему представителю не только делать выписки из материалов дела, но и снимать копии при помощи технических средств, постарайтесь сделать копию описи материалов дела (чтобы в нем чудесным образом вдруг не возникли новые материалы или не растворились старые). Если в деле 200 листов, то Вам вряд ли надо ксерокопировать (фотографировать) все дело: достаточно копировать протоколы допросов и объяснений, выводы экспертиз. Однако не исключено, что не во всем, что содержится в материалах дела Вы можете разобраться самостоятельно, например, чтобы понять выводы эксперта, Вам надо проконсультироваться со специалистом. В этом случае сделайте копии и материалов, которые надо показать специалисту.

1.5. Как потерпевший может стать гражданским истцом?

Если есть основания считать, что совершенным преступлением Вы причинен физический (то есть здоровью), материальный или моральный вред, и Вы предъявили требование о возмещении имущественного вреда, то определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя, данное лицо признается гражданским истцом. У потерпевшего есть право потребовать и возмещение морального вреда – денежной компенсации перенесенных им страданий и лишений.

Особенности предъявления гражданского иска в уголовном процессе таковы:

- такой иск предъявляется после возбуждения уголовного дела, но до окончания разбирательства в суде первой инстанции (таким образом в суде кассационной инстанции такой иск предъявлен не может);
- гражданский истец освобождается от уплаты гос. пошлины;
- если потерпевший является несовершеннолетним, недееспособным или по иным причинам не может самостоятельно защищать свои права и законны интересы, то гражданский иск в его интересах может быть заявлен прокурором.

Права гражданского истца схожи с правами потерпевшего. Как гражданский истец Вы вправе:

- 1) поддерживать свой гражданский иск;
- 2) представлять доказательства;
- 3) давать объяснения по предъявленному иску;
- 4) заявлять ходатайства и отводы;
- 5) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;
- 6) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

- 7) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников;
- 8) иметь представителя;
- 9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием;
- 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- 11) отказаться от предъявленного им гражданского иска. До принятия отказа от гражданского иска дознаватель, следователь, суд разъясняет гражданскому истцу последствия отказа от гражданского иска, который может быть заявлен до удаления суда в совещательную комнату и влечет прекращение производства по иску;
- 12) знакомиться по окончании расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному им гражданскому иску, и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- 13) знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к предъявленному им гражданскому иску;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;
- 15) выступать в судебных прениях для обоснования гражданского иска;
- 16) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 17) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 18) обжаловать приговор, определение и постановление суда в части, касающейся гражданского иска;
- 19) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 20) участвовать в судебном рассмотрении принесенных жалоб и представлений (ч. 4 ст. 44 УПК РФ).

1.5.1. На что Вам следует обратить особое внимание, как гражданскому истцу:

- 1) Выявлено ли имущество обвиняемого, имущество, переданное обвиняемым третьим лицам, наложен ли на это имущество арест (то есть запрет совершать с этим имуществом любые сделки, в том числе кому-то его передавать, регистрировать свое право на это имущество);
- 2) Если имущество не изъято, а находится на хранении у обвиняемого, его родственников, иных лиц, то приняты ли меры, для того, чтобы это имущество не было утрачено или сокрыто;
- 3) Если имущества обвиняемого не достаточно для погашения гражданского иска, то предпринимаются ли меры, направлены на розыск другого его имущества;
- 4) материальный ущерб, причиненный преступлением будет оцениваться:
 - на основании показаний потерпевшего, если речь идет о похищенном имуществе, документы на приобретение которого могли и не сохраниться;
 - на основании предъявленных суду финансовых документов (чеков, квитанций, счетов), если истец требует возмещения понесенных расходов (стоимости лечения, ремонта, восстановления и т.д.).
- 5) Расходы, которые гражданский истец понесет в будущем возмещению в рамках гражданского иска в уголовном процессе не подлежат; вместе с тем, после того, как такие расходы будут понесены, заявитель вправе предъявить дополнительный гражданский иск;
- 7) Вред здоровью возмещается по формуле: среднемесячный размер дохода заявителя за 6 месяцев, предшествующих преступлению (если на момент преступления гражданский истец не имел доходов, то размер его доходов принимается за 5 МРОТ), умноженный на количество месяцев в течении которых он полностью или частично не мог работать, умноженный на процент утраты трудоспособности. Например, потерпевший имел доход в размере 15.000 рублей в месяц. В течении 1-го месяца он не мог работать по своей профессии полностью, в течении 2 и 3 – го месяца процент утраты им трудоспособности составил 60 %. Следовательно подлежащий возмещению вред здоровью составляет 15 тыс руб. + 9 тыс. руб. + 9 тыс. руб. = 33 тыс. руб.
- 8) Формулы взыскания морального вреда не существует. Моральный вред является денежной компенсацией боли, страданий, переживаний, унижений, иного ущерба, который пережил потерпевший. Суд часто требует предоставления причинения подобного вреда. Моральный вред, причиненный имущественным ущербом (например, совершением мошенничества), как правило не возмещается; для его возмещения следует доказать, что подобный имущественный ущерб повлек определенные морально- нравственные и психологические неблагоприятные последствия для человека). Размер морального вреда будет зависеть от: 1) степени вины нарушителя; 2) иных заслуживающих внимания обстоятельств; 3) степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред (ст. 151 ГК РФ).

1.5.2. Имущество обвиняемого (гражданского ответчика), взыскание на которое обращено быть не может:

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующую собственность гражданина-должника:

- 1) жилое помещение или его части, если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в

принадлежащем помещению, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением (кроме случаев, если это помещение является предметом ипотеки);

2) предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

3) имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (с 1 сентября 2007 года 1 МРОТ равен 2300 руб.);

4) используемый для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенной, молочный и рабочий скот, оленей, кроликов, птиц, пчел, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

5) семена, необходимые для очередного посева;

6) продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (постановлением Правительства Москвы от 26.02.08 N 132-ПП была установлена величина прожиточного минимума в г. Москве за IV квартал 2007 года в расчете на душу населения в размере 5855 рубля, для трудоспособного населения - 6624 рублей, пенсионеров - 4038 рубля, детей - 4997 рубля);

7) топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

8) средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;

9) призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник.

Расходы, понесенные потерпевшим в связи с участием в производстве по уголовному делу, возмещаются в соответствии с Инструкцией о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд, утвержденной постановлением Совета Министров РСФСР от 14 июля 1990 г. N 245, с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Правительства РФ от 2 марта 1993 г. N 187 (САПП РФ, 1993, N 10, ст.847). Виды расходов, подлежащих возмещению, определены в ст.131 Кодекса.

1.6. Кто такой представитель потерпевшего?

Даже, если Вы очень хорошо разбираетесь в вопросах права, иногда необходимо, чтобы Ваши права и законные интересы Вам помогали защищать представитель. Разумеется, если обвиняемый полностью признал свою вину и стыдится совершенного им преступления, Ваша позиция и позиция прокурора совпадают, то Вы вполне можете обойтись и без представителя. Иное дело, когда обвиняемый доказывает, что это не он на Вас напал, избил и ограбил, а Вы гонялись за ним по всей Москве, пока он не смог благополучно спрятаться от Вас в Бутырском СИЗО, прокурор в судебном процессе храпит так, что головы орла на гербе вздрагивают, а адвокат обвиняемого обвиняемого рычит на Вас так, как будто Вы увели у него жену, «Мерседес» и после всего этого нагадили ему на любимый ковер. В этом случае присутствие в суде представителя потерпевшего отнюдь не будет лишним.

1.6.1. Представитель потерпевшего в уголовном деле.

Представителями потерпевшего от уголовного преступления могут быть, как адвокаты, так и близкие родственники, а также иные лица, о допуске которых ходатайствует потерпевший (ст. 45 УПК РФ, определение Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. N 447-О, от 5 декабря 2003 г. N 446-О, от 5 февраля 2004 г. N 25-О). При этом Вас не должно смущать то, что в части 1 ст. 45 УПК РФ предусмотрено участие представителей из числа родственников и иных лиц только по тем делам, которые рассматриваются мировыми судьями, а по другим делам в качестве представителей указаны исключительно адвокаты. Согласно определению Конституционного Суда РФ данная норма не препятствует приглашению в качестве представителей любых лиц по волеизъявлению потерпевшего.

Если потерпевшему нет 18 лет или он по своему физическому или психическому состоянию не способен самостоятельно защищать свои права, то участие его родителей или представителей в деле обязательно.

Для допуска лица в качестве представителя по уголовному делу достаточно заявить устное или письменное ходатайство об этом. Участие в деле представителя не лишает потерпевшего права на самостоятельное участие в деле (ст. 42, 45 УПК РФ). Представитель имеет те же права, что и потерпевший, а также гражданский истец.

Таким образом в качестве своего представителя Вы вправе пригласить своего родственника, соседа, коллегу по работе или учебе и даже любовника Вашей жены. Письменная доверенность для участия представителя в уголовном процессе не требуется.

1.6.2. Представитель потерпевшего по административным делам.

По административному делу, без доверенности Ваш представитель, напротив, вступить в дело не сможет. Представителем потерпевшего по административным делам может быть любое лицо, которому выдана соответствующая доверенность. Представитель допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с

момента составления протокола об административном правонарушении. Представитель, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу (ст. 25.5 Кодекса об административных правонарушениях). Обратите внимание на то, что такая доверенность не обязательно должна быть заверена нотариусом или должностным лицом.

Образец доверенности

*Начальнику ОВД по району «Чащобный» г. Москвы Д. Никитичу
От гр. Соловья – Разбойника Ш.Ш., проживающего по адресу г. Москва, м-н Глухой, д. 3 кв. 333
Доверенность.*

В производстве ОВД по району «Чащобный» находится административное производство в отношении гр. Василисы Премудрой, которая тайно похитила у меня свисток стоимостью 130 руб. 40 коп., то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.27 КРФоАП (мелкое хищение). По данному делу я признан потерпевшим.

В соответствии со ст. 25.5 КРФоАП доверяю выступать в качестве моего представителя по данному административному делу гр. Илье Муромцу, старшему консультанту Администрации князя Владимира – Красно Солнышко.

Дата. Подпись.

1.6.3. Представитель гражданского истца (ответчика) по гражданским делам.

Представителем по гражданским делам может быть лицо, на которое оформлена соответствующая доверенность. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также больницы, в которой доверитель лечится, командиром (начальником) воинской части, учреждения или военно-учебного заведения, где доверитель служит или работает (либо членам их семей). Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы (ч. 2 ст. 53 ГПК РФ). Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение размера требований, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом (ст. 54 ГПК РФ).

1.7. Может ли потерпевший помириться с обвиняемым?

Может, но в большинстве случаев, уголовное дело в отношении обвиняемого в этом случае все равно будет продолжено. В соответствии со ст. 76 УК РФ, только лицо, совершившее преступление 1) небольшой или средней степени тяжести (то есть такое, за которое не может быть назначено наказание более суровое, нежели соответственно 2 или 5 лет лишения свободы); 2) сделавшее это впервые и 3) загладившее причиненный вред, может быть освобождено от уголовной ответственности при примирении с потерпевшим.

Следует иметь в виду, что в ряде случаев потерпевший не заинтересован в том, чтобы обвиняемый был лишен свободы, так как в этом случае тот не сможет возместить причиненный ущерб. Обвиняемый же заинтересован в том, чтобы возместить ущерб и добиться прекращения уголовного дела.

Для обвиняемого – добровольное возмещение причиненного вреда – не только основание для возможного прекращения уголовного дела при наличии указанных оснований, но и смягчающее вину обстоятельство, при котором ему может быть назначено более мягкое наказание.

Особенность применения ст. 76 УК РФ состоит в том, что для прекращения уголовного дела не достаточно заявления потерпевшего о том, что он не имеет к обвиняемому претензий, простил его или обвиняемый возместил причиненный ущерб. Потерпевший, если он намерен сделать так, чтобы дело было прекращено, должен заявить ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым.

Учтите, что от правдивости Ваших показаний, будет зависеть возможность прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим. Так, например, дело

<i>Может быть прекращено за примирением с потерпевшим, если обвиняемый</i>	<i>Не может быть прекращено за примирением с потерпевшим, если</i>
Открыто похитил Ваше имущество	Но при этом толкнул Вас, ударил. Угрожал насилием или демонстрировал оружие, наконец действовал не

	один, а с сообщником;
Совершил тайное хищение Вашего имущества	Совершил подобную кражу из квартиры
Причинил Вам легкий или средний тяжести вред здоровью	Причинил Вам тяжкий вред здоровью
Применил к Вам насилие, нарушив при этом общественный порядок, используя какой – либо предмет в качестве оружия	Сделал то же самое действие вместе с соучастниками

Как мы видим, иногда самые незначительные нюансы, влияют на правовую квалификацию деяния и существенно увеличивают размер наказания.

1. 7.1. В каком случае нужно и не нужно жалеть обвиняемого? – Ответ на этот вопрос каждый из нас дает сам, исходя из своего жизненного опыта, взглядов на жизнь, убеждений, нравственной позиции. Никакой формулы ответа на этот вопрос не существует. И тем не менее я хотел бы поделиться с Вами своими взглядами на этот счет:

<i>Дает основания проявить сострадание к обвиняемому</i>	<i>Дает основание настаивать на назначении сурового наказания</i>
1) Если совершение преступления стало следствием случайности; 2) Если человек раскаялся и переживает не только из-за своей судьбы, но и из-за тех, кто пострадал по его вине; 3) Если обвиняемый сам пытался устранить причиненный вред; 4) Если совершение преступления стало следствием стечения тяжелых личных обстоятельств; 5) Если социальное окружение обвиняемого готово взять на себя ответственность за его поведение; 6) Если Ваша интуиция подсказывает, что обвиняемый способен измениться и стать полезным для общества человеком	1) Если обвиняемый пытается манипулировать людьми, используя их в своих целях; 2) Если совершенное преступление стало следствием образа жизни, который обвиняемый не желает и не может изменить; 3) Если люди, хорошо знающие обвиняемого, не желают помогать ему и тратить на него свои время и силы; 4) Если обвиняемый ради облегчения своей судьбы готов на любую ложь; 5) Если в представлении обвиняемого все люди вокруг плохие, злые, гадкие, если он считает, что в совершенном им преступлении виноваты окружающие, а не он сам (разумеется, кроме случаев, когда государство на самом деле неприглядно обошлось с сиротой или инвалидом, бросив их на произвол судьбы).

2. ПОТЕРПЕВШИЙ ПРИШЕЛ В МИЛИЦИЮ...

Участок - великая вещь! Это место свидания меня и государства.

Велимир Хлебников

Один милиционер - герой детектива петербургского писателя Андрея Кивинова, когда к нему обращается потерпевший, никак не может понять - почему это он должен помочь потерпевшему, если тот сам виноват в своих проблемах. Но существует одна важная причина, по которой милиция обязана нам помогать - мы платим те самые налоги, на которые милиция существует. Мы избираем ту самую власть, которая назначает милицейских начальников. Милиция существует для охраны наших прав и интересов.

2.1. Пострадав от преступления, Вы бросились к первому попавшемуся Вам милиционеру. Им оказался патрульный милиционер (сотрудник ППС), несущий службу в составе наряда.

2.1.1. Каковы обязанности сотрудника ППС по расследованию преступления или административного правонарушения? Как должен работать милиционер патрульно-постовой службы?

В г. Москве норматив прибытия наряда ППС на место установлен в пределах 7 минут.

В соответствии с приказом МВД РФ № 80 от 29.01.08, которым утвержден Устав патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности, при получении сообщения о совершенном преступлении наряд выясняет у заявителя: а) место, время, способ и другие обстоятельства его совершения; б) данные (приметы) о подозреваемом в совершении преступления, были ли очевидцы преступления и что известно о них; в) каком состоянии находится потерпевший и оказана ли ему помощь; г) ФИО и адрес заявителя - указанные данные записываются в служебную книжку, докладываются оперативному дежурному, и наряд действует по его указанию (п. 242 Устава ППС).

На месте совершения преступления наряд ППС обязан: а) принять решительные меры к пресечению преступления;

б) организовать преследование и задержание преступников; в) оказать помощь потерпевшим, при необходимости вызвать скорую помощь; г) по возможности установить свидетелей (очевидцев); д) обеспечить охрану места происшествия; е) доложить о происшедшем оперативному дежурному и действовать в соответствии с его указаниями. П. 246 Устава устанавливает, что, что у наряда есть 2 главные задачи – лишить подозреваемого в совершении преступления возможности продолжить противоправные действия и задержать его, а также оказать помощь потерпевшему.

Преследование подозреваемых в совершении преступления по горячим следам ведется до тех пор, пока они не будут задержаны и обезврежены (п. 247 Устава). При невозможности организовать преследование подозреваемых в совершении преступления и их розыск патрульный (постовой) обязан неотлучно находиться на месте совершения преступления до прибытия следственно-оперативной группы. С места происшествия немедленно удаляются все граждане, при необходимости потерпевшие, на такое расстояние, чтобы они не могли уничтожить или повредить следы и вещественные доказательства. Никому, в том числе наряду, до прибытия следственной группы не разрешается к чему-либо прикасаться, переставлять вещи и предметы или изменять их положение (п. 247 Устава). Если из-за погодных условий и иных обстоятельств возникает угроза порчи (уничтожения) доказательств они могут быть перемещены, но место их первоначального нахождения должно быть зафиксировано (п. 248 Устава). При угрозе уничтожения следов на месте происшествия принимаются меры к их сохранению. Они закрываются фанерой, ящиками и иными подручными средствами, которые не имеют резкого запаха, чтобы не помешать применению служебно – розыскной собаки (п. 257 Устава). На месте происшествия наряд не вправе курить, бросать какие-либо предметы, вести не относящиеся к делу разговоры, отвечать на вопросы посторонних лиц (п. 251). Следовательно отвечать на вопросы потерпевшего наряд вправе. Сотрудник ППС на месте совершения преступления должен в первую очередь сделать записи о фиксации обстоятельств, которые могут с течением времени исчезнуть или измениться: запахи, состояние погоды, температура, направление ветра, характер освещения, а также сохранить обстановку и неизменное положение орудий преступления, следов пальцев рук, обуви, транспортных средств, пятен крови, волос, предметов одежды, частиц тканей, осколков стекла, кусочков дерева, частиц земли, окурков, спичек, иных предметов, имеющих отношение к совершению преступления (п. 252 Устава). Наряд должен по документам установить личность граждан, оказавшихся на месте происшествия, записать их ФИО, домашние адреса, место (места) работы и номера телефонов; выяснить у них число участников преступления, их внешний вид, приметы, направление, в котором они скрылись, какие транспортные средства и с какими знаками использовали, какие изменения произведены в обстановке места происшествия, кем и с какой целью (п. 254 Устава).

Сотрудник ППС при оказании первой доврачебной помощи потерпевшему или его направлении в мед учреждение, осматривает его одежду и открытые участки тела в целях обнаружения предметов, следов и признаков, относящихся к преступлению, по возможности устанавливает его личность (п. 255). Место и поза, в которой обнаружен раненый, положение рук, ног, головы отмечаются с помощью мела, угля и других средств. Если потерпевший не проявляет видимых признаков жизни, то, прежде всего, проверяется, жив он или нет, по возможности не изменяя его позу и окружающую обстановку. Трупы до прибытия следственно-оперативной группы с места происшествия не удаляются и не перемещаются (п. 256 Устава).

2.1.2. Как должен сотрудник ППС вести себя с гражданами?

Устав патрульно- постовой службы (Приказ МВД РФ № 80 от января 2008 года) требует, чтобы:

- сотрудник ППСМ в любых условиях был вежливым и тактичным с гражданами, обращаться к ним на "Вы", свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, не допускать споров и действий, оскорбляющих их честь и достоинство. (п. 226 Устава);

- при обращении к гражданину сотрудник ППСМ должен поздороваться, приложив руку к головному убору, назвать свою должность, звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения (п. 227 Устава);

- при обращении гражданина сотрудник ППСМ, выполнив те же требования, обязан внимательно выслушать и принять меры по их заявлениям, а при необходимости разъяснить, куда следует обратиться для решения вопроса (п. 227 Устава);

- в разговоре с гражданами сотрудник ППСМ обязан проявить спокойствие и выдержку, не вступать в пререкания, не терять самообладание, не отвечать грубостью на грубость и в своих действиях не руководствоваться личными неприязненными чувствами (п. 229 Устава);

- если нарушитель на замечания реагирует возбужденно, ему дается время успокоиться, предоставляется возможность дать объяснение по поводу его неправомерных действий, после чего разъясняется неправильность его поведения со ссылкой на соответствующие нормативные правовые акты. Только после этого может быть принято решение о составлении протокола, доставлении нарушителя в отдел (отделение) внутренних дел или возможности ограничиться замечанием (п. 230 Устава);

- с подростками сотрудники ППСМ обращаются так же вежливо, как и с взрослыми с учетом их возраста (п. 232 Устава);

- при обнаружении на улицах, объектах транспорта, иных общественных местах лиц, находящихся в бессознательном состоянии, с травмами черепа и иными опасными телесными повреждениями, явно выраженным тяжелым состоянием здоровья на место вызывается скорая медицинская помощь; таких лиц доставлять в служебные помещения органов внутренних дел запрещается (п. 240 Устава).

Такие вот полезные и очень правильные правила поведения сотрудника милиции с гражданами. Куда звонить, если сотрудник не выполняет этих требований? – Начальнику отдела (командиру батальона или полка), дежурному по отделу (округу) либо же в службу «02».

2.2. Каким образом производится прием и регистрация заявлений граждан?

2.2.1. Каковы правила подачи заявления о преступлении? – Такое заявление может быть сделано в устном или в письменном виде. Однако лучше всего подать письменное заявление – в этом случае Вы будете уверены, что в Вашем заявлении изложено то, что Вы намеревались написать, никто ничего не исказит и не перепутает. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление; протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, на основании его заявления сотрудник милиции, получивший заявление, составляет рапорт об обнаружении признаков преступления. При составлении протокола заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в протоколе делается отметка. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела (ст. 141, 143 УПК РФ), однако по результатам проверки такого заявления дело вполне может быть возбуждено.

2.2.2. Какие решения принимаются по результатам рассмотрения заявления о преступлении? - 1) о возбуждении уголовного дела при наличии повода и основания - органом дознания, дознавателем или следователем с согласия прокурора, а также прокурором в пределах своей компетенции; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) о передаче сообщения по подсудности, а по уголовным делам частного обвинения - в суд с принятием мер по сохранению следов преступления (ст. ст. 145, 146 УК РФ).

2.2.3. Какое сообщение о преступлении считается укрытым от регистрации? - Сведения о котором не внесены в регистрационные документы, а сообщению не присвоен соответствующий регистрационный номер (п.4 раздела 1 Приказа Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/1021/253/780/353/399 "О едином учете преступлений")

2.2.4. Должно ли быть принято заявление о преступлении, если заявитель не может по каким – то причинам подать его лично или присутствовать при составлении протокола об устном сообщении о преступлении? – Да, должно. В этом случае лицо, принявшее сообщение от заявителя, составляет рапорт об обнаружении следов преступления (ч. 5 ст. 141, ст. 143 УПК РФ).

2.2.5. Обязаны ли сотрудники прокуратуры, милиции, Госнарконтроля, ФСБ и иных правоохранительных органов выдать заявителю под роспись талон-уведомление о приеме заявления? – Да, обязаны (п. 12). При этом отказ в принятии сообщения о преступлении должностным лицом, правомочным или уполномоченным на эти действия, а также невыдача им уведомления заявителю о приеме сообщения о преступлении, недопустимы (п. 14 приказа "О едином учете преступлений").

Образец заявления о совершении преступления

Приложение N 2

к Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях

Образец

Начальнику _____ (наименование органа внутренних дел, звание начальника органа внутренних дел, Ф.И.О. начальника органа внутренних дел) от _____ (Ф.И.О. заявителя) проживающего: _____ (адрес места жительства) место работы _____ (название организации) контактный телефон: ____ (заявителя) адрес для корреспонденции _____

Заявление

_____ (заявление должно содержать описание события преступления, места, времени, а так же обстоятельств его совершения; просьбу, адресованную к руководителю правоохранительного органа, о принятии установленных законом за совершение противоправного деяния мер; список свидетелей или очевидцев, если таковые известны)

Дата _____ (число, месяц, год)

Ф.И.О. заявителя _____

Подпись заявителя _____

(должна быть на каждом листе заявления)

2.2.6. Какие сведения должны в обязательном порядке вывешиваться в дежурных частях правоохранительных органов? - Выписки из положений УПК РФ, межведомственных и (или) ведомственных нормативных актов, регламентирующих порядок приема сообщений о преступлениях; Образцы письменного заявления о преступлении, заявления о явке с повинной и требования по их составлению; перечень должностных лиц, правомочных и уполномоченных принимать такие сообщения, а также оформлять протоколы принятия устного заявления о преступлении; сведения о руководителях и иных должностных лицах органов (должность, Ф.И.О., адрес органа и номер служебного телефона), которым в соответствии с УПК РФ могут быть обжалованы действия, связанные с приемом (или неприемом) сообщений о преступлениях (приказ "О едином учете преступлений").

2.2.7. Как обязаны поступить органы милиции, установив, что поступившее заявление о преступление подлежит передаче в другой правоохранительный орган или в суд? – Данное сообщение передается в соответствующий орган или в суд. Первый экземпляр постановления о передаче сообщения вместе с сообщением о преступлении и иными документами, должен быть в течение суток направлен в соответствующий орган по подследственности (подсудности), а второй экземпляр постановления – заявителю. По сообщениям о преступлениях, требующим неотложного реагирования, информация должна быть предварительно переданы в соответствующий орган по подследственности по каналам экстренной связи (п. 31 приказа "О едином учете преступлений").

2.2.8. Какие действия обязан выполнить сотрудник дежурной части при поступлении сообщения о происшествии? – Внести эту информацию в Книгу учета сообщений о происшествиях (КУСП) и присвоить ему соответствующий регистрационный номер. Если гражданин подал заявление лично, то гражданину в обязательном порядке выдается талон-уведомление, номер которого соответствует номеру записи (КУСП) (п. 5 Приказа МВД РФ от 1 декабря 2005 г. N 985 "Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях"). В талоне – корешке, который остается в дежурной части, заявитель ставит свою подпись.

2.2.9. Каким образом сообщение о происшествии может быть направлено в орган внутренних дел? - Лично заявителем, нарочным, по почте, по телефону, телеграфу, факсимильным или иным видом связи (п. 7 Инструкции, утвержденной приказом № 985).

2.2.10. Обязан ли сотрудник милиции, находящийся вне дежурной части, принять сообщение о происшествии? – Да, обязан; при этом сотрудник фиксирует сведения о заявителе. Полученные сотрудником сообщения о происшествиях передаются нарочным, по телефону или с помощью иного вида связи в дежурную часть органа внутренних дел для незамедлительной регистрации (п. 9 Инструкции). Дежурные подразделений вневедомственной охраны, государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) сообщения о происшествиях, а также о принятых по ним решениях и мерах реагирования, передают в дежурные части территориальных органов внутренних дел для незамедлительной регистрации (п. 10 Инструкции). При регистрации в дежурной части органов внутренних дел сообщений о происшествиях, полученных сотрудниками вне служебных помещений, в КУСП обязательно указываются дата и время получения сообщения сотрудником. Сотрудник органа внутренних дел, принявший сообщение о происшествии от заявителя, указывает в рапорте дату и время получения сообщения о происшествии, сведения о заявителе, а также свою фамилию, инициалы, должность и заверяет своей подписью (п. 17).

2.2.11. Регистрируются ли анонимные заявления? – Нет, не регистрируются, однако они используются для проведения оперативно-розыскной деятельности (п. 15 Инструкции).

2.2.12. Если подано заявление о безвестном исчезновении гражданина, то в течении какого периода времени оно регистрируется и по нему начинают производиться розыскные действия? – Такое заявление регистрируется в КУСП, как и любое иное сообщение о происшествии незамедлительно. Так же незамедлительно начинается и розыск пропавшего без вести (п. 16 Инструкции). Никаких правил о том, что розыскное дело заводится лишь через 3 дня, на что любят иногда ссылаться, не существует.

2.2.13. Как обязаны поступить сотрудники дежурной части, обнаружив, что поступившее заявление к компетенции милиции или подследственности данного отдела не относится? – В этом случае все поступившие материалы направляются по подследственности, о чем заявитель информируется в течении суток (п. 19 Инструкции).

2.2.14. Может ли сотруднику милиции быть передано для проверки заявление, не зарегистрированное в КУСП? – Нет, не может: передача незарегистрированного в КУСП сообщения о происшествии исполнителю для проведения проверки категорически запрещается (п. 28 Инструкции).

2.2.15. Какое решение может быть принято по результатам рассмотрения заявления о происшествии? 1) о возбуждении уголовного дела; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) передаче сообщения по подследственности, в суд (по делам частного обвинения); по иным сообщениям о происшествии: 4) о возбуждении дела об административном правонарушении; 5) о приобщении к материалам ранее зарегистрированного сообщения о том же происшествии; 6) о приобщении к материалам специального номенклатурного дела.

2.2.16. Каков порядок оформления решений об отказе в возбуждении уголовного дела? Материалы, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, незамедлительно регистрируются в

специальном журнале (приложение N 6), и в течение суток направляются прокурору для рассмотрения и утверждения в случае согласия с принятым решением. Материалу присваивается очередной порядковый номер (через дробь): номер по КУСП/номер по журналу учета отказных материалов. При этом в журнале учета отказных материалов указывается двойной номер (через дробь): номер по журналу учета отказных материалов/номер по КУСП.

2.2.17. Кто несет персональную ответственность за соблюдение законности при приеме, регистрации и разрешении сообщений о происшествиях? – Начальник органа внутренних дел (п. 39 Инструкции).

2.2.18. Кто проверяет полноту регистрации сообщений о происшествиях в органе милиции? Комиссия, которую, как правило, возглавляет начальник штаба. Эта комиссия выявляет происшествия, не зарегистрированные в КУСП. Если комиссия обнаруживает необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела, то об этом рапортом докладывается начальнику отдела для решения вопроса о направлении материала на проверку в прокуратуру (п. 43 Инструкции).

2.2.19. Производится ли в дежурной части магнитная запись всех звонков? – Да, производится (п. 44 Инструкции).

2.2.20. Как долго хранятся КУСП, другие материалы и магнитные записи переговоров в дежурной части? – КУСП, журнал учета материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, - в течении 5 лет, а магнитные записи поступивших в дежурную часть органа внутренних дел по телефону сообщений о происшествиях, сохраняются в течение 30 суток, а затем уничтожаются с письменного согласия председателя комиссии (п. 47 Инструкции).

В книге учета сообщений о происшествиях (КУСП) должны записываться данные заявителя, краткие сведения о происшествии, кем и кому поручена проверка сообщения и роспись исполнителя, срок рассмотрения материалов проверки и результаты рассмотрения. Таким образом, если Вам надо узнать о том, как было зафиксировано переданное сообщение о происшествии или преступлении, то Вам следует запросить выписку из КУСП.

2.2.21. Какие документы должны быть выданы в случае приема заявления в дежурной части? - Талон-уведомление о передаче сообщения о происшествии по территориальности в случае передачи заявления в другой орган внутренних дел, либо талон – уведомление о принятии заявления. В талонах должен быть указан номер регистрации заявления по КУСП и телефон дежурной части (приложения №№ 3 и 5 к приказу № 985 МВД РФ).

Так как не все дела об уголовных преступлениях подведомственны милиции, надо знать куда обратиться в случае чего:

<i>Если Вы желаете</i>	<i>Куда обратиться</i>
Возбудить уголовное дело по клевете, оскорблению, причинению легкого вреда здоровью, побоям	в мировой суд в порядке частного обвинения
Возбудить уголовное дела об убийстве, изнасиловании, насильственном действии сексуального характера, преступлении должностного лица	в органы прокуратуры
Возбудить уголовное дело по хищению, хулиганству, наркотикам, причинении вреду здоровья, самоуправству, истязаниям, иным преступлениям общеуголовного характера	в органы внутренних дел
Пожаловаться на действия сотрудника милиции	к вышестоящему должностному лицу милиции или в прокуратуру

2.3. Сроки рассмотрения заявлений и производства по уголовным делам.

Сроки рассмотрения заявлений о преступлении таковы:

Принятие решения о возбуждении, отказе в возбуждении уголовного дела или направлении заявления по подследственности (ст. 144 УК РФ)	Не позднее 3 суток
При продлении сроков прокурором, начальником следственного отдела или органа дознания по ходатайству прокурора, следователя, дознавателя (ст. 144 УК РФ)	Продление срока до 10 суток
При необходимости проведения документальных проверок или ревизий прокурор по ходатайству следователя (ст. 144 УК РФ)	Продление срока до 30 суток
О проведении дополнительной проверки в связи с возвращением материалов проверки прокурором следователю или дознавателю (ст. 146 УПК РФ)	Не более 5 суток
Уведомление заявителя или лица в отношении которого возбуждено уголовное дело (ст. 146 УПК РФ)	В день принятия решения
Направление постановления об отказе в возбуждении уголовного дела заявителю и прокурору (ч. 4 ст. 148 УПК РФ)	В течении 24 часов
Срок, в течении которого лицо считается подвергнутым административному взысканию	1 год с момента окончания исполнения постановления о взыскании
Рассмотрение участковыми уполномоченными заявлений, не требующих проверки	Незамедлительно, но не позднее 15

	суток
Рассмотрение участковыми уполномоченными заявлений, не содержащих признаки уголовного преступления	До 1 месяца

Срок исчисляется с момента поступления материала в орган милиции. Если в течении этих сроков о Вашем заявлении нет ни слуху – ни духу, то не исключено, что Ваше заявление сгинуло в столе какого – то не вполне ответственного сотрудника.

2.4. Куда жаловаться на неправомерные действия или бездействия сотрудников милиции (в г. Москве)

Организация	Адрес	Телефон
Управление собственной безопасности ГУВД по г. Москве		8-(499)-255-96-57
Инспекция по личному составу ГУВД по г. Москве	Москва, ул. Петровка, д. 38	698-66-61 694-88-05
Прокуратура г. Москвы	Москва, ул.Новокузнецкая, д. 23	(495)-951-71-97 (495)-951-37-46
Горячая линия Мэрии Москвы		777-11-47
Дежурный по городу ГУВД по г. Москве	Москва, ул. Петровка, д. 38	02
Общественная организация «Движение за права человека»	Москва, Малый Кисловский пер., д. 3	(495)-203-50-10 (495)-291-62-33 (495)-202-22-24
Общественная организация «Комитет за гражданские права»	Москва, пр. Шокальского, д. 61 кор. 1, м. Медведково	(495) -478-95-15 (495)- 47-808-47
Горячая линия общественной организации «Гражданская безопасность»		766-57-55

2.5. По каким вопросам можно обращаться к участковому инспектору милиции?

Большинство из нас даже не догадываются, сколь многочисленные обязанности возложены на участкового уполномоченного милиции, сколько работы участковый обязан выполнить и какими правами располагает. Между тем, наверное, в каждом втором случае предотвращение уголовного преступления завит от правильной и добросовестной деятельности участкового уполномоченного милиции.

2.5.1. По каким делам участковый вправе принимать решение самостоятельно?

Участковые вправе самостоятельно принимать решения об административных правонарушениях, связанных с: 1) управлением транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке (ст. 12.1 Кодекса об административных правонарушениях, далее КоАП РФ), 2) либо с нечитаемым номером или без номера (ч.ч. 1 и 2 ст. 12.2 КоАП РФ), 3) управлением транспортным средством водителем без документов (ст. 12.3 КоАП РФ); 4) нарушением правил перевозки людей (ст. 12.23 КоАП РФ); 5) нарушением правил, установленных для движения транспортных средств в жилых зонах (ст. 12.28 КоАП РФ); 6) нарушение ПДД пешеходами, водителями велосипедов и мопедов (ст. 12.29 КоАП РФ); 7) проживанием гражданина России без удостоверения личности гражданина (паспорта) или без регистрации (ст. 19.15 КоАП РФ); 8) мелким хулиганством, то есть нарушением общественного порядка, выражающим явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества (ст. 20.1 КоАП РФ).

2.5.2. Какие меры участковый уполномоченный милиции обязан осуществлять для охраны общественного порядка на своей территории, защиты прав и законных интересов граждан? Оказывается, участковый уполномоченный обязан:

Проведение не реже одного раза в полугодие квартирного (подворного) обхода участка (п. 7.3 Инструкции по организации деятельности участкового уполномоченного милиции, утвержденной приказом МВД РФ от 16 сентября 2002 г. N 900, далее - Инструкция);

Оказание правовой, медицинской и иной помощи гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, лицам, находящимся в беспомощном или ином состоянии, опасном для их жизни и здоровья (п. 8.2 Инструкции);

Участие в защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих раскрытию преступлений (п. 8.3 Инструкции);

Пресечение нарушений законодательства об охране окружающей среды и экологической безопасности населения;

Проведение среди населения участка разъяснительной работы о способах и средствах правомерной защиты и самообороны от преступлений и иных противоправных посягательств;

Принятие заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, незамедлительное сообщение о ее получении

дежурному по органу внутренних дел (п. 9.1 Инструкции);

Установление организаторов либо содержателей притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, занятия проституцией, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, в том числе в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством (п. 9.4 Инструкции);

Осуществление проверки соблюдения должностными лицами и гражданами России установленных правил регистрационного учета, ведение списочного учета постоянно проживающих на административном участке иностранных граждан и лиц без гражданства, ежемесячное осуществление проверки их фактического проживания (п.п. 9.7- 9.8 Инструкции);

Проверка на причастность к совершенным преступлениям ранее судимых лиц, других категорий правонарушителей, состоящих на профилактическом учете, а также жителей административного участка с противоправным поведением (п. 9.11 Инструкции);

Выявление на административном участке лиц, допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, хронических алкоголиков, психически больных, создающих непосредственную опасность для себя и окружающих. Применение к ним своевременных мер профилактического, правового и медицинского воздействия с целью недопущения совершения ими преступлений и административных правонарушений; разъяснительная работа по склонению к добровольному лечению в специальных наркологических учреждениях лиц, больных наркоманией, допускающих потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, и хронических алкоголиков, систематически нарушающих общественный порядок, либо ущемляющих законные права и интересы других лиц на почве систематического употребления спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ. Оказание содействия работникам здравоохранения в направлении на добровольное либо принудительное лечение психически больных лиц, представляющих опасность для окружающих. (п. 9.13 – 9.14 Инструкции);

выявление и пресечение менее опасных преступлений для предотвращения совершения более опасных (п. 9.16 Инструкции);

выявление на административном участке брошенного, бесхозного и разукомплектованного автотранспорта, принятие мер к установлению его принадлежности, проведение проверки на предмет его нахождения в розыске (п. 9.19 Инструкции);

дознание по делам, по которым предварительное следствие производится в форме дознания (п. 10 Инструкции);

регулярный обход административного участка, проверка подъездов домов, чердачных и подвальных помещений, пустующих и подлежащих сносу строений с целью выявления и задержания лиц, представляющих оперативный интерес, пресечения преступлений и других правонарушений (п. 11.2 Инструкции);

проверка несения службы патрульно-постовыми нарядами на административном участке (п. 11.5 Инструкции);

не реже 1 раза в квартал - отчет о проделанной работе по охране общественного порядка и борьбе с преступностью перед жителями административного участка, а при необходимости - перед органами местного самоуправления (п. 11.6 Инструкции);

установление на участке по письменным запросам органов внутренних дел местонахождения должников (ответчиков) по делам о взыскании алиментов; а также по делам о взыскании средств с граждан в пользу государственных учреждений, предприятий, организаций и общественных объединений с уведомлением о результатах инициатора розыска (п. 13.2 Инструкции);

самостоятельное проведение неотложных следственных действий по установлению и закреплению следов преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для раскрытия и расследования преступления в случае невозможности прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы или сотрудников подразделений криминальной милиции (п. 14.3 Инструкции);

Контроль на административном участке за соблюдением водителями автотранспорта и пешеходами правил дорожного движения, изъятие в установленном порядке водительских удостоверений у лиц при совершении ими административного правонарушения, влекущего лишение права управления транспортным средством соответствующего вида, а также при исполнении постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники, в случае изъятия водительских удостоверений выдача в установленном порядке временного разрешения на право управления транспортным средством (п. 16 Инструкции);

Прием и регистрация в журнале обращений и приема граждан участковым уполномоченным милиции поступивших от населения сообщений о совершенных на административном участке правонарушениях с последующей обязательной регистрацией в установленном порядке обращений о совершенных или готовящихся преступлениях в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, рассмотрение поступивших писем и заявлений граждан, не содержащих признаки состава преступления, в срок не более одного месяца со дня их поступления, а не требующие дополнительного изучения и проверки - безотлагательно, но не позднее 15 дней; в журнал заносятся, как устные, так и письменные обращения граждан (п.п. 17.1-17.2 Инструкции). Начальник отделения должен просматривать эту книгу ежемесячно. По результатам рассмотрения обращений граждан принимается одно из следующих решений: 1. О привлечении в пределах установленных полномочий правонарушителей к административной ответственности; 2. О принятии к правонарушителям мер профилактического

воздействия; 3. О направлении за подписью руководителя органа внутренних дел заявления гражданина по принадлежности (подследственности) с обязательным уведомлением об этом заявителя; 4. Об отказе в удовлетворении просьбы с разъяснением гражданину мотивов отказа;

Осуществление контроля и профилактической работы со следующими категориями граждан:

освобожденными из мест лишения свободы, в отношении которых установлены ограничения в соответствии с законом;

осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

освобожденными от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям;

допускающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений;

хроническими алкоголиками и больными наркоманией, допускающими потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, из числа состоящих на учете в учреждениях здравоохранения, систематически допускающими правонарушения;

психически больными лицами, представляющими непосредственную опасность для себя и окружающих, состоящие на учете в учреждениях здравоохранения;

несовершеннолетними правонарушителями, состоящими на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних;

принятие мер к доставлению в медицинские учреждения либо в дежурную часть органа внутренних дел лиц, находящихся на улице или в общественных местах в состоянии опьянения, утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке либо могущих причинить вред окружающим и себе, если есть основания полагать, что поведение указанных лиц представляет опасность для их здоровья и жизни;

Изъятие у граждан и должностных лиц документов, имеющих признаки подделки, а также вещей, предметов и веществ, изъятых из гражданского оборота и находящихся у граждан без специального разрешения (П. 29 Инструкции).

2.5.3. Какая информация должна размещаться у входа в общественный пункт охраны порядка (комнату участковых уполномоченных)? – Информация с указанием дней и часов приема граждан не реже трех раз в неделю, в том числе в один из выходных дней, а также номер телефонов участкового уполномоченного и дежурной части органа внутренних дел. Дни и часы приема утверждаются начальником органа внутренних дел. При этом предусматривается обязательное осуществление приема в течение недели как в дневное, так и в вечернее время (п. 57 Инструкции). В помещении участкового пункта милиции на видном и доступном для посетителей месте размещается книга отзывов и предложений граждан (п. 58 Инструкции).

2.6. Бывают ситуации, когда правонарушитель оказывается... внештатным сотрудником милиции. Кто такие внештатные сотрудники? Как быть, если тот, то нарушил Ваше право принадлежит к этой категории граждан?

Приказом МВД РФ от 20 ноября 1992 г. N 420 "Об утверждении Временной инструкции по организации работы внештатных сотрудников милиции" (а эта «Временная инструкция» действует и по сей день) установлено, что Поручения внештатному сотруднику дает тот сотрудник милиции, за которым он закреплен, а в случае его отсутствия сотрудник, выполняющий его обязанности. В своей работе внештатный сотрудник осуществляет только те действия, которые не выходят за пределы данных ему поручений (п. 2.4 Приказа). Лицо, подобранное в качестве кандидата во внештатные сотрудники, тщательно изучается. О результатах изучения докладывается рапортом руководству соответствующего органа внутренних дел о возможности либо невозможности его оформления в качестве внештатного сотрудника милиции (п. 3.2. Приказа). Гражданин, скомпрометировавший себя, или нежелающий продолжать оказывать помощь милиции, исключается из числа внештатных сотрудников приказом начальника ОВД (п. 3.7 приказа). Внештатный сотрудник закрепляется за конкретным сотрудником милиции.

Таким образом, если внештатный сотрудник, нарушивший закон, совершил компрометирующий поступок, то направьте заявление об его поведении на имя начальника отделения милиции (а копию – начальнику инспекции по личному составу ГУВД), обратив его внимание на то, что внештатник злоупотребляет своим «внештатным» положением.

3. РАССЛЕДОВАНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

*Правосудие - это справедливость в действии
Бенджамин Дизраэли.*

Известно, что успех расследования на половину определяется тем, что было сделано в первые минуты и часы после совершения преступления, насколько грамотно и профессионально действовали те, кто сохранял следы преступления, а также те, кто изучал и анализировал эти следы.

3.1. Кому в России проводится обязательная дактилоскопизация?

Государство собирает и систематизирует дактилоскопическую информацию – то есть информацию об особенностях

строения папиллярных узоров пальцев рук человека и о его личности, ведет дактилоскопические карты, создает информационный дактилоскопический массив. Обязательной дактилоскопизации подлежат 13 категорий граждан: 1) призываемые на военную службу; 2) военнослужащие; 3) проходящие службу в: органах внутренних дел; органах федеральной службы безопасности; органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ; органах государственной налоговой службы; органах по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий; органах и подразделениях службы судебных приставов; таможенных органах; органах государственной охраны; учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы; Государственной противопожарной службе; ФМС; 4) федеральные государственные гражданские служащие кадрового состава органов внешней разведки, 5) спасатели профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований; 6) члены экипажей воздушных судов государственной, гражданской и экспериментальной авиации РФ; 7) лица, не способные по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности, если установить указанные данные иным способом невозможно; 8) подозреваемые в совершении преступления, обвиняемые в совершении преступления либо осужденные за совершение преступления, подвергнутые административному аресту, совершившие административное правонарушение, если установить их личность иным способом невозможно; 9) иностранцы, подлежащие выдворению (депортации) за пределы территории РФ; 10) лица, прибывшие в РФ в поисках убежища и подавшие ходатайства о предоставлении политического или иного убежища либо о признании их беженцами на территории РФ; 11) иностранные граждане, незаконно находящиеся на территории РФ; 12) иностранцы, получившие разрешение на временное проживание; 13) все неопознанные трупы (ст. 10 ФЗ от 25.07.98. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в РФ" с изменениями). Добровольная государственная дактилоскопическая регистрация граждан РФ проводится по их письменному заявлению. Дактокарты хранятся в зависимости от категории дактилоскопируемых от 10 лет до срока, когда хозяева отпечатков достигнут возраста 80 лет.

Таким образом, если на месте совершения преступления обнаружены отпечатки пальцев, есть достаточно высокая доля вероятности, что по этим отпечаткам можно будет установить, кто же побывал на месте преступления.

3.2. Каковы основные правила розыска автотранспортных средств?

С 1994 года в России действуют федеральная автоматизированная система учета автотранспортных средств, и АИПС "Розыск" на федеральном и региональном уровнях (п. 2 Приказа МВД РФ от 17 февраля 1994 г. N 58 "О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства"). НЦБ Интерпола в России ведет учет международных преступных группировок, специализирующихся на хищениях автотранспортных средств. В подразделениях уголовного розыска созданы отделы, отделения и группы по организации работы по пресечению и раскрытию хищений автотранспортных средств (п. 11 приказа). При получении информации о незаконном завладении автотранспортным средством (АТС) либо о дорожно-транспортном происшествии, с места которого АТС скрылось вводится в действие план "Перехват" (п.2.1. Инструкции по розыску автотранспортных средств, утвержденной приложением № 1 к приказу).

План "Перехват" вводится в действие ответственным от руководства органа внутренних дел, а в случае его отсутствия - дежурным по органу внутренних дел; решение об отмене плана принимается теми же должностными лицами, которыми план был введен в действие.(п. 2.12). При организации работы по розыску АТС: 1) выявляются места отстоя разукomплектованных похищенных АТС, их подготовки к легализации и незаконных каналов приобретения узлов, агрегатов и запасных частей транспортных средств путем обобщения; 2) организуется сплошная проверка предоставляемого для постановки на учет АТС по автоматизированным базам данных разыскиваемых АТП, с направлением в необходимых случаях запросов по прежнему месту регистрации; 3) производится сверка реквизитов проверяемого при надзоре за дорожным движением АТС с автоматизированными учетами разыскиваемых транспортных средств; Направляются по месту учета АТС по ДТП на транспортные средства, получившие значительные механические повреждения (п. 3.1.3). При проведении проверки учитывается возможность заведомо ложного доноса о преступном посягательстве на автотранспорт, когда заявитель совершил ДТП, привлекается к ответственности за преступление, по которому возможна конфискация транспортных средств; пользуясь АТС по доверенности, причинил ему повреждения; желает незаконно получить страховое возмещение за якобы угнанный или похищенный автотранспорт; будучи нетрезвым не остановился по требованию сотрудника милиции (п. 4.1). Поэтому не удивляйтесь, если и Вас при подаче заявления об угоне автомобиля будут проверять в этой связи. Информация об АТС, объявленном в розыск, направляется для постановки на автоматизированный учет в соответствующий банк данных (п. 4.2). Мероприятия по розыску АТП должны в себя включать, кроме отработки версий по п. 4.1 установление и допросу очевидцев преступления, допрос родственников, сослуживцев, соседей по месту жительства, стоянке транспортного средства; оперативную обработку лиц, занимающихся ремонтом транспортных средств, скупкой и продажей запасных частей, ранее судимых, задержанных и арестованных за совершение аналогичных преступлений, а также мест хранения транспорта, пунктов, оформляющих сделки купли-продажи АТС, нотариальных контор (п. 4.4). При обнаружении признаков подделки представленных документов, государственных регистрационных знаков, изменения, уничтожения маркировки, нанесенной на транспортных средствах организациями-изготовителями, несоответствия номеров агрегатов представленным документам или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в

числе утраченных (похищенных) совершение регистрационных действий с АТС приостанавливается. Совершение регистрационного действия возможно после вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. При регистрации АТС с измененной (уничтоженной) маркировкой ГИБДД выдаются дубликаты регистрационных документов, в которых в разделе "особые отметки", а также в книге регистрации (автоматизированном банке данных) делаются соответствующие записи, экспертно-криминалистическим подразделением изготавливается фотография места маркировки размером 50x15 мм, которая приклеивается в карточку учета автотранспорта. По сообщению о преступном посягательстве на АТС заводится протокол сообщения, в котором указывается какие меры предприняты (введен план «перехват», на место происшествия направлена следственно – оперативная группа).

В соответствии с Инструкцией по организации деятельности служб и подразделений ОВД г.Москвы при выявлении автотранспорта, числящегося в розыске по инициативе НЦБ Интерпола, утвержденной Прокуратурой г.Москвы и ГУВД г.Москвы 16 июля 1999 г. N 470, при выявлении автомашины, числящейся в угоне по линии Интерпола, по факсу в 6 отдел ЗИЦ (система «Автогон») передается рапорт, а информация передается в филиал НЦБ Интерпола по г. Москве с указанием владельца автомашины. На период проверки на автомашину выдается свидетельство с надписью «розыск Интерпола без права отчуждения». Если эта машина ставится на учет и документы на машину не являются поддельными, то она ставится на учет на срок 1 год.

3.3. По каким- то причинам уголовное дело все еще не возбуждено. Необходимо обеспечить сохранность и сбор доказательств. К кому, кроме дознавателя и следователя, в этом случае можно обратиться?

В соответствии со ст. 102 и 103 Основ законодательства РФ о нотариате доказательства может обеспечивать не только дознание, следствие или суд, но и нотариус. Действует он по просьбе заинтересованного лица, если имеются основания полагать, что представление доказательств в дальнейшем станет «невозможным или затруднительным». Нотариус вправе допрашивать с этой целью свидетелей, производить осмотр письменных и вещественных доказательств и даже назначать экспертизу. О времени и месте обеспечения доказательств нотариус предупреждает заинтересованных лиц, но их неявка не является препятствием для действий по обеспечению доказательств. При этом нотариус вправе предупреждать свидетеля и эксперта об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Но, если дело уже находится в производстве суда, прокуратуры или милиции, нотариус не вправе выполнять действия по обеспечению доказательств.

образец

*В нотариальную контору № 2 г. Шапоклякино
от гр. Чебурашки проживающего:*

*г. Шапоклякино, ул. Волшебников в голубых вертолетах, д. 3
Заявление.*

В связи с тем, что я заинтересован в обеспечении доказательств, подтверждающих незаконное проникновение в мою квартиру 12 марта 2010 года гр. Пятачка, намерен подать заявление о возбуждении уголовного дела по ст. 139 УК РФ в правоохранительные органы, на основании ст.ст. 102 и 103 Основ законодательства о нотариате, прошу совершить следующие нотариальные действия по обеспечению доказательств незаконного проникновения Пятачка в мою квартиру:

- Допросить свидетеля Черепуху Тортиллу, которая плавала в моей ванной во время совершения преступления;*
- Снять отпечатки пальцев с двери моей квартиры, банки с медом и тюбика с лекарством для роста ушей, и назначить их экспертизу обнаруженных на них отпечатков пальцев, обнаруженных на.*
- Произвести осмотр места происшествия и вещественных доказательств, составив соответствующие протоколы.*

Поясняю, что данное дело в настоящее время в производстве судебных или административных органов не находится.

Дата Подпись

3.4. Какие действия по расследованию преступлений вправе совершать частный детектив?

В соответствии со ст. ст. 3 и 5 Закона РФ " О частной детективной и охранной деятельности в РФ " (от 1992 года с последующими дополнениями) частный детектив вправе проводить:

- 1) устный опрос граждан и должностных лиц, но только с их согласия;
- 2) наведение справок;
- 3) изучение предметов и документов (с письменного согласия их владельцев);
- 4) внешний осмотр строений, помещения и иных объектов;
- 5) наблюдение с целью получения информации с использованием аудио и видеозаписи, фотографирования, иных

технических средств, не причиняющих вреда здоровью граждан в том числе для защиты жизни и здоровья граждан, охраны имущества, консультирования клиентов для защиты от противоправных посягательств.

- 6) поиск без вести пропавших граждан;
- 7) поиск утраченного гражданами или юр лицами имущества;
- 8) сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса ; однако в течение суток с момента заключения контракта с клиентом на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание, следователя или суд, в чьем производстве находится уголовное дело (п. 7 ч. 1 ст. 3 ФЗ).
При этом деятельностью, указанной в п.п. 6, 7 и 8 могут заниматься не только частные детективы, но и частные охранники и охранные предприятия (ч. 5 ст. 3 Закона).

В соответствие с приложением № 4 к Инструкции, утвержденной приказом МВД РФ от 19 июня 2006 г. N 447 "Об утверждении Инструкции об организации работы по лицензированию и осуществлению органами внутренних дел контроля за частной детективной и охранный деятельностью на территории Российской Федерации", частному детективу органами внутренних дел выдается удостоверение частного сыщика синего цвета с указанием места регистрации сыщика.

4. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО.

*Несправедливость по отношению к одному представляет угрозу для всех.
Шарль Монтескье*

Если верить Уголовному Кодексу России (а ему очень хочется верить!), у уголовного наказания существует три цели - предупреждение совершения новых преступлений, исправление преступника и ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ. Восстановлением нарушенной преступлением социальной справедливости является, в первую очередь восстановление прав потерпевшего.

4.1. Из-за совершенного в отношении Вас преступления Вами утрачен паспорт. Как и где его можно восстановить?

Загляните для этого Административный регламент Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина РФ, удостоверяющих личность гражданина РФ территории РФ, утвержденный приказом МВД РФ от 28.12.06 № 1105 . В соответствие с этим Регламентом при утрате (хищении) паспорта представьте: 1) письменное заявление, в котором укажите, где, когда и при каких обстоятельствах был утрачен (похищен) паспорт, 2) заявление о выдаче (замене) паспорта по [форме N 1П](#), 3) четыре личные фотографии установленного образца, 4) квитанцию об оплате государственной пошлины.

При похищении паспорта гражданин обратится с заявлением в орган внутренних дел РФ и представляет в подразделение ФМС полученный в милиции талон-уведомление о регистрации сообщения о происшествии (см. приказ МВД РФ № 985 от 2005 года). Если меры по установлению Вашей личности не дали положительных результатов (не сохранилась картотека с заявлениями о выдаче (замене) паспорта по [форме N 1П](#), адресно-справочные учеты и другое), Вам надо дополнительно представить имеющиеся у Вас документы (свидетельство о рождении, заключении (расторжении) брака, военный, профсоюзный, охотничий билеты, справку об освобождении из мест лишения свободы, заграничный паспорт, трудовую книжку, пенсионное, водительское и иные удостоверения).

Заявление о восстановлении паспорта может быть подано, как по месту жительства, так и в любое подразделение ФМС РФ. В соответствие с п. 16 Регламента паспорт взамен похищенного выдается в течении 2 месяцев с момента принятия всех документов. По Вашей просьбе (п. 37 Регламента) Вам на срок оформления паспорта выдается Временное удостоверение личности по форме 2-П.

4.2. А, если жертва преступления - милиционер...

Нередко жертвами преступления становятся сами сотрудники милиции. Ведь именно сотрудник правопорядка в первую очередь – каждый день, а иногда и каждый час своей жизни - подвергается риску попасть под нож, пулю или кастет. Какими правами обладает милиционер, если преступление в отношении него совершено при исполнении им своих служебных обязанностей?

В соответствие с Инструкцией о порядке проведения обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, в системе МВД России, утвержденной приказом МВД РФ № 825 от 1998 года:

<i>Каждый</i>	<i>В случае</i>	<i>Получает</i>
Супруг, родитель (а при их отсутствии дедушка и бабушка), ребенок в возрасте до 18 лет, а при обучении в образовательном учреждении проф.	Гибели сотрудника в период прохождения службы, военных сборов, в течении года после увольнения из-за ранения, травмы, контузии	25 окладов

образования – в возрасте до 23 лет	или заболевания, полученных в период службы (прохождения сборов)	
Сотрудник при установлении инвалидности в период службы, сборов, либо до истечения 1 года после увольнения (прохождения сборов) из-за ранения, травмы, контузии или заболевания, полученных в период службы (прохождения сборов)	- установления инвалидности 1 группы - установления инвалидности 2 группы - установления инвалидности 3 группы	75 окладов 50 окладов 25 окладов
Сотрудник во время прохождения службы (сборов)	- получения тяжких ранения, травмы, контузии - получения легких ранения, травмы, контузии	10 окладов 5 окладов

В данном приказе под окладами понимаются оклады по занимаемому званию и должности без прочих надбавок на день выплаты страховых сумм (п. 10 Инструкции).

4.3. А если преступление совершено милиционером или иным представителем власти. Кто в этом случае возмещает жертве причиненный ей вред?

В соответствии с п. 11 Декларации, если вред жертве причинен официальными или полуофициальными лицами, жертва получает реституцию (возмещение ущерба) от государства. В этом случае при подаче гражданского иска не забудьте указать в качестве соответчика управление Федерального Казначейства по Вашему субъекту Федерации.

Если вред причинен Вам в результате 1) незаконного осуждения, 2) незаконного привлечения к уголовной ответственности, 3) незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, 4) незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, то такой вред Вам возмещается за счет казны РФ (если же существует специальный закон, - то и за счет казны субъекта РФ или муниципального образования) в полном объеме. При таком возмещении вреда не важно, был ли виновен тот дознаватель, следователь или прокурор, который принял соответствующее решение (ч. 1 ст. 1070 ГК РФ). Если действия следователя, дознавателя или прокурора является незаконной, но не повлекла возбуждения дела или ареста, то за такую деятельность платит Казна России (т. 1069 ГК РФ).

Однако сложнее обстоит дело с возмещением вреда, причиненного судом. Часть 2 ст. 1070 ГК РФ требует, чтобы «вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу». Разъясняя эту удивительную формулу Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 25 января 2001 г. N 1-П указал, что данная норма не может служить основанием для отказа в возмещении государством вреда, причиненного при осуществлении гражданского судопроизводства в случаях, когда спор не разрешается по существу в результате незаконных действий или бездействия суда (судьи), в т.ч. при нарушении разумных сроков судебного разбирательства, - если вина судьи установлена не приговором суда, а иным соответствующим судебным решением. Данный вывод Конституционного Суда РФ является слабым утешением для потерпевшего от незаконных действий судьи, так и осуждение судьи и вынесение в отношении судьи иного осуждающего решения, для российского правосудия 2009 года является удивительной экзотикой.

Между тем Декларация требует возмещения любого вреда, причиненного не только официальным, но даже и полуофициальным органом.

4.4. А как быть, если компенсацию от виновного получить невозможно?

Статья 12 Декларации предусматривает, что в этом случае, государство должно предпринимать меры к предоставлению финансовой компенсации:

- 1) жертвам, получившим значительные телесные повреждения или существенно подорвали свое физическое или психическое здоровье;
- 2) семьям, особенно иждивенцам, лиц, которые погибли или стали недееспособны в результате преступления.

Конечно понятие "принимать меры" достаточно расплывчато, а Декларация не является Конвенцией или законом, то есть носит для нашего государства рекомендательный, а не обязательный характер. Тем не менее, обращаясь к государству за помощью, Вы, как потерпевший от преступления, можете сослаться на ст. 11 Декларации. Вместе с тем в случае гибели потерпевшего, его иждивенцы имеют право на получение пенсии по потере кормильца.

Нам с Вами еще предстоит привести законодательство нашей страны в соответствие с требованиями ст. 12 Декларации.

4.5. Представим себе, что Вы стали жертвой таких действий должностного лица или органа власти, которое не является уголовно наказуемым деянием, но являются нарушением международно признанных норм, касающихся прав человека. Каков в этой ситуации Ваш статус?

В соответствии со ст. 18 Декларации Вы являетесь "жертвами злоупотребления властью". Декларация рекомендует государствам предусмотреть для таких жертв, как и для жертв преступлений, право на реституцию и необходимую материальную, медицинскую, психологическую, социальную помощь и поддержку. Увы, Россия пока что не

может похвастать тем, что она обеспечила защиту жертвам злоупотреблений властью, но, чем черт не шутит, - вполне можно попробовать потребовать компенсации причиненного чиновником вреда в судебном порядке.

4.6. Как производится возмещение морального вреда?

Возмещение морального вреда потерпевшему от преступления имеет место только тогда, когда потерпевшему преступлением причинены нравственные и физические страдания.

В связи с чем возникает моральный вред и как доказывается его причинение мы можем узнать из ст. ст. 151-153 Гражданского Кодекса РФ (ГК РФ) и из Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20.12.94 (изменено 25.10.96) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда". При рассмотрении вопросов возмещения морального вреда суду необходимо:

- 1) выяснить, какими доказательствами подтверждается причинение потерпевшему нравственных и физических страданий;
- 2) при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействиями) они причинены;
- 3) какова степень вины причинителя вреда;
- 4) какие конкретно нравственные страдания (переживания, унижения, страх, тревогу и иные отрицательные эмоции) или физические (боль, утрату или ухудшение деятельности частей тела, органов, нарушение функций организма) перенес потерпевший;
- 5) в какой сумме или иной форме он оценивает возмещение перенесенных страданий (п. 1 Постановления Пленума).

В постановлении (п. 2) перечисляются некоторые обстоятельства в связи с которыми возникает право на возмещение морального вреда:

- 1) посягательство на жизнь и здоровье человека;
- 2) посягательство на достоинство и деловую репутацию личности;
- 3) посягательство на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Наше российское законодательство не предусматривает специальной формулы возмещения морального вреда, однако следует иметь в виду, что размер возмещения будет зависеть от 3 факторов: 1) степени перенесенных потерпевшим страданий; 2) степени вины причинителя вреда; 3) требований разумности (то есть учета материальных возможностей виновного и того, насколько тяжелым был причиненный им вред).

Доказательствами перенесенных Вами страданий, кроме Ваших собственных показаний являются:

- показания свидетелей о том, какие проблемы возникли перед Вами в связи с совершенным преступлением, каково было Ваше психологическое и моральное состояние в связи с возникновением этих проблем;

- медицинские документы о том, какие заболевания возникли или обострились у Вас после совершения преступления;

- выводы эксперта о том, какова возможная причинно-следственная связь между Вашими переживаниями и возникшими (развившимися) у Вас расстройствами здоровья;

- иные доказательства (фотографии, письма, справки и т.д.) о том, насколько для Вас были субъективно значимы те ценности, на которые посягнул преступник (например, похищенное кольцо имеет различную ценность в части причинения морального вреда, если Вы купили его для красоты, или, если Вам его подарил любимый человек) те отношения, которые он разрушил.

Однако вывод о причинении потерпевшему МВ может быть не только сделан на основании изучения судом мед документов (например, выписки из медицинских карт, листка нетрудоспособности и др.), но и презюмироваться, то есть суд может исходить из того, что, если человек стал жертвой преступления, то ему тем самым обязательно причинен моральный вред. Отметим, что Верховный Суд РФ уже пошел по пути формирования "презюпции морального вреда" по тем делам, когда незаконными действиями сотрудников государственных органов были нарушены нематериальные блага человека, разъясняя, что при причинении морального вреда подлежит доказыванию лишь размер денежной компенсации. Однако учитывая особенности национального правосудия особо не рассчитывайте на то, что для суда станет очевиден причиненный Вам преступлением моральный вред.

В юридической литературе для определения размера компенсации морального вреда предлагаются такие критерии определения степени и характера страданий индивида, как:

- связанные с особенностями психологической травмы: сила действующего травмирующего фактора; продолжительность действия и временной период, прошедший с момента причинения страдания до рассмотрения дела в суде;

- связанные со свойствами личности индивида, которому причинена травма: его психическими процессами и состояниями до травмы; своей личности потерпевшего, способствующих тому, что индивиду причинены страдания; качества, определяющие способность индивида пережить страдания (например, эмоциональная устойчивость, психофизиологическая зрелость, развитость психологической защиты личности) или его повышенную чувствительность к ним; качества, определяющие уровень притязаний и поведение индивида во время рассмотрения дела;

- связанные со свойствами личности правонарушителя, его психическими процессами и состояниями: качества, способствующие причинению моральных страданий, осознанность или неосознанность поступка и его последствий, отношения к причинению страданий, стремления уменьшить размер вреда или загладить его.

Для выявления степени и характера перенесенных потерпевшим страданий целесообразно заявить ходатайство о проведении судебно- психологической экспертизы, что позволит обеспечить соразмерность компенсации морального вреда нравственным и физическим страданиям личности (в этом разделе автором использована статья к.ю.н. В. Владимировой, юрисконсульта ООО "Тройка-логистик центра").

При предъявлении требований о возмещении морального вреда постарайтесь учитывать и то, кто он, Ваш обвиняемый - хитрый и бессовестный проныра, потерявший в погоне за наслаждениями и прочими радостями мира человеческий облик и совесть, или же несчастный идиот, не нашедший выхода из того жизненного тупика, в котором сам оказался.

4.7. Кто освобождается от уплаты госпошлины при обращении в суд ?

Вы можете быть освобождены от уплаты государственной пошлины, если:

<i>Вы</i>	<i>Основание</i>
1. Получаете паспорт гражданина РФ, являясь ребенком –сиротой и ребенком, оставшимся без попечения родителей	п. 9 ч.3 ст. 333.35 НК РФ
2. Заявляете иск о взыскании заработной платы, восстановлении трудовых прав	п. 1 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
3. Заявляете иск о взыскании алиментов	п. 2 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
4. Заявляете иск о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца	п. 3 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
5. Заявляете иск о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением;	п. 4 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
6. Являетесь организацией или физическим лицом - за выдачу документов в связи с уголовными делами	п. 5 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
7. Подаете жалобы на действия судебного пристава-исполнителя	п. 7 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
8. Подаете жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях	п. 7 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
9. Подаете заявление об а) отсрочке (рассрочке) исполнения решений, б) об изменении способа или порядка исполнения решений, в) о повороте исполнения решения, г) восстановлении пропущенных сроков, д) пересмотре решения, определения или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам, е) о пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение	п. 7 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
10. Подаете кассационную жалобу по уголовному делу, оспаривая правильность взыскания имущественного вреда, причиненного преступлением	п. 8 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
11. Подаете иск о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод	п. 10 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
12. Подали в суд иск о защите прав и законных интересов ребенка;	п. 15 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ
13. Подали заявление в связи с принудительной госпитализацией гражданина в психиатрический стационар и (или) принудительном психиатрическом освидетельствовании	П. 18 . 1 ст. 333.36 НК РФ
14. Являетесь истцом - инвалидом 1 или 2 группы	П. 2 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ
15. Наследником сотрудника органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск, застрахованных в порядке обязательного государственного личного страхования, погибших в связи с осуществлением служебной деятельности либо умерших до истечения одного года со дня увольнения со службы вследствие ранения (контузии), - за выдачу свидетельств, подтверждающих право наследования страховых сумм по обязательному государственному личному страхованию	Ст. 333. 38 НК РФ

Обратите внимание на то, что гос. пошлину Вы не платите, как в случае, если Ваш гражданский иск рассматривается в рамках уголовного процесса, так и тогда, когда иск рассматривается отдельно после вынесения соответствующего приговора.

4.8. Как получить исполнительный лист и добиться исполнения судебного решения?

Когда решение суда вступило в законную силу Вы, как взыскатель, можете получить исполнительный лист. Если Вы его не получили, суд обязан направить его для исполнителя (ст. 428 ГПК РФ). Если решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, а также если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд по просьбе взыскателя должен выдать несколько исполнительных листов (ч. 1 ст. 429 ГПК РФ). Если подлинник исполнительного листа Вы утратили, то Вам надо обратиться в суд, который выдал исполнительный лист, с

заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа. Для выдачи дубликата проводится судебное заседание (ст. 430 ГПК РФ). Если Вы пропустили срок предъявления исполнительного документа к исполнению, то заявление об этом подается в суд, выдавший исполнительный документ, либо в суд по месту исполнения (ст. 432 ГПК РФ). Если Вам не ясно, каким образом может быть исполнен исполнительный документ, то Вы подаете в суд, вынесший решение, заявление о разъяснении; такое решение рассматривается в 10- дневный срок со дня поступления (ст. 433 ГПК РФ). Если имеются обстоятельства, которые затрудняют исполнение судебного решения, то Вы вправе обратиться в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм. Изменением способа исполнения судебного решения является обращение взыскания вместо денег на имущество, либо замена удержания фиксированной денежной суммы удержанием из зарплаты или пенсии осужденного: в соответствии с ч. 3 ст. 107 УИК РФ из зарплаты или иных доходов осужденного может удерживаться до 75 % от размера доходов; правда, кроме гражданского иска в эти удержания попадает оплата питания, одежды, жилищно- коммунальных услуг, взыскиваемых с осужденного; если осужденный достиг пенсионного возраста, то с его пенсии не может взыскиваться более 50 % от ее размера. Вместе с тем перед судом может быть поставлен вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения судебного решения (ст. 434 ГПК РФ). Если же Вы отказались от взыскания и исполнительное производство прекращено, то в соответствии со ст. 439 ГПК РФ, оно не может быть возобновлено вновь. Если судебный пристав – исполнитель и его руководители, вплоть до Главного судебного пристава РФ вынесли постановление или совершившие действие (бездействие), нарушающее Ваши интересы, либо ими были допущены то жалоба Вами подается в суд по месту нахождения данного должностного лица в течении 10 дней либо с момента вынесения постановления (совершения действия) либо с того дня, когда Вам об этом безобразии стало известно (ст. 441 ГПК РФ). В таком же порядке обжалуется и решение об отказе в отводе судебного пристава- исполнителя (ч. 4 ст. 441 ГПК РФ).

Отметим, что в существуют судебные решения которые должны и судебные решения, которые могут быть обращены к немедленному исполнению. Обращаются к немедленному исполнению решения о 1) взыскании алиментов; 2) выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев; 3) восстановлении на работе; 4) включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума (ст. 211 ГПК РФ). Однако суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению любое решение, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. Вопрос о немедленном исполнении решении разрешается одновременно с рассмотрением дела. Например, если у Вас похитили скоропортящийся товар (3 вагона страусиных яиц), то Вы вполне можете потребовать немедленного исполнения судебного решения о возврате Вам этих вагонов с яйцами (ведь суд должен понимать, что случится в Москве, если в 3 вагонах где-нибудь на станции «Москва – 3» вылупится 100 тысяч страусят!

Срок предъявления исполнительного листа одной из сторон по которому является гражданин - 3 года. Однако срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением исполнительного документа к исполнению или частичным исполнением исполнительного документа должником. Если Вам возвращен исполнительный документ в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления к исполнению исчисляется со дня возвращения Вам исполнительного документа (ст. 22 ФЗ от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве")

Где должно исполняться судебное решение? - Судебное решение исполняется:

- в отношении гражданина по : а) месту жительства должника, б) месту его пребывания, в) месту нахождения его имущества; - организации: а) по юридическому адресу, б) по местонахождению имущества; в) по юридическому адресу ее представительства или филиала.

При отсутствии сведений о местонахождении должника, его имущества исполнительные действия совершаются по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника или по месту жительства взыскателя. После установления местонахождения должника исполнительное производство продолжается, если должник, имущество должника находятся на территории полномочий судебного пристава, либо оканчивается, если должник и его имущество должника находятся на территории, на которую не распространяются его полномочия. В последнем случае судебный пристав поручает соответствующему судебному приставу совершить исполнительные действия. При изменении места жительства должника копия постановления судебного пристава с приложением копий всех материалов исполнительного производства кочует вслед за должником. Главный судебный пристав РФ в целях более полного и правильного осуществления исполнительного производства вправе передать исполнительное производство из одного подразделения судебных приставов в другое, о чем извещаются взыскатель и должник. Чтобы совершить исполнительные действия на территории, на которую не распространяются его полномочия, судебный пристав должен получить специальные полномочия. Споры о месте совершения исполнительных действий между тер органами ФССП не допускаются (ст. 33 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Проконтролируйте, чтобы для розыска имущества должника судебный пристав - исполнитель направил запросы относительно имущества Вашего ответчика (а также на его супруга в части выявления имущества, нажитого в совместном браке):

- в органы регистрации прав на недвижимое имущество;
- в банковские учреждения;
- в органы, где регистрируется право владения акциями и иными ценными бумагами;

- в органы, где регистрируется собственность на предприятия или деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;
- в налоговые органы и ГИБДД;
- в нотариальные органы (о сделках, совершенных с участием ответчика).

5. ЗАЩИТА ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

*Всякий раз, когда я вспоминаю, что Господь справедлив, я дрожу за свою страну.
Томас Джефферсон*

Полицейская мудрость гласит, что предотвратить преступление всегда намного легче и дешевле, чем раскрыть его, наказать преступника, вернуть потерпевшему потерянное имущество или здоровье. Поэтому в этой главе мы поговорим о защите от преступления.

1. Иногда потерпевший надеется, что обеспечить его защиту от преступника сможет оружие. Не всегда это соответствует действительности. Тем не менее рассмотрим вопрос о том, как получить разрешение на оружие?

Для этого заглянем в Приказ МВД РФ от 12 апреля 1999 г. N 288 "О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. N 814":

<i>Если</i>	<i>Он должен представить в группу лицензионно-разрешительных работ в ОВД по месту жительства</i>
1. Гражданин РФ приобретает впервые 1) газовые пистолеты, 2) револьверы, 3) огнестрельное бесствольное оружие самообороны отечественного производства, 4) сигнальное оружие, 5) огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие в целях самообороны	1) заявление (приложение 43) с указанием паспортных данных и сведений об имеющемся оружии, в котором указываются адреса мест жительства (с оборудованными местами для хранения оружия и патронов); 2) ксерокопию паспорта гражданина РФ (иного документа, удостоверяющего личность и гражданство РФ), которые после сличения с подлинниками заверяются личной подписью ответственного исполнителя на свободном поле документа с указанием даты приема документа; 3) две фотокарточки размером 3 x 4 см; 4) медицинское заключение об отсутствии у заявителя противопоказаний для владения оружием (а лица, проходящие военную службу, - справку из кадровых подразделений о прохождении данной службы и закреплении табельного оружия, а граждане, имеющие огнестрельное оружие, - разрешение на хранение, хранение и ношение оружия, в том числе служебного).
2. Гражданин продляет срок действия лицензии на оружие	Тот же перечень документов
3. Военнослужащий и сотрудник государственных военизированных организаций, находящийся на пенсии, регистрирует переданное ему короткоствольное оружие	1) заявления (приложение 46); 2) заверенной копии приказа руководителя государственной военизированной организации; 3) приходно-расходного документа, выданного соответствующей службой вооружения государственной военизированной организации; 4) протокола контрольного отстрела огнестрельного оружия с нарезным стволом; 5) медицинского заключения об отсутствии противопоказаний к владению оружием; 6) двух фотокарточек размером 3 x 4 см.

До принятия решений о выдаче лицензий по месту жительства граждан проводятся:

- проверка обеспечения условий сохранности оружия и наличия запираемых на замок сейфов, металлических шкафов, ящиков из высокопрочных материалов или деревянных ящиков, обитых железом, а также выявления обстоятельств, препятствующих сохранности оружия;
- знание ч.ч. 2 и 5 статьи 17, ст.ст. 22 и 24 ФЗ "Об оружии", ст.ст. 37-39, 222 и 224 Уголовного кодекса РФ, ст. ст. 20.8 – 20.14 КРФоАП, Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему и настоящей Инструкции, в части обеспечения сохранности и безопасности хранения оружия самообороны, Правил безопасного обращения с огнестрельным оружием самообороны ([приложение 53](#) к приказу МВД РФ № 288) и действий, связанных с оказанием доврачебной медицинской помощи пострадавшим от применения огнестрельного и газового оружия.

При наличии обстоятельств, препятствующих выдаче лицензии, выносится соответствующее мотивированное заключение за подписью лица, осуществлявшего рассмотрение заявления и поступивших материалов, которое

утверждается одним из руководителей органа внутренних дел, имеющим право подписи лицензий.

Однако существуют объективные причины, по которым оружие часто не является наилучшим способом нашей защиты от преступного посягательства, так как:

- тот, кто напал на нас, чаще всего, владеет оружием намного лучше, чем мы;
- в решающий момент мы не успеваем воспользоваться лежащим в нашем кармане пистолетом;
- оказавшийся у нас в руках пистолет оказывается в руках преступника, более того – нередко сам становится причиной нападения на нас для того, чтобы завладеть нашим оружием.

Приобретая пневматический пистолет имейте в виду, что, если его дульная мощность ниже 7,5 джоулей и калибр меньше 4,5 мм., то ответственности за его изготовление, передачу или продажу не наступает. Совсем другое дело, поможет ли Вам данный пневматический в защите от возникшего в темном переулке злодея.

Нет - нет, да и встречается иногда такая ситуация. Вам необходима помощь сотрудника милиции, а Вам отвечают, что это не его территория, что он не из отделения милиции, а из ГАИ и т.д. и т.п.. Обязан ли сотрудник милиции обеспечивать защиту прав потерпевшего, независимо от своей ведомственной принадлежности ?

Конечно обязан. Это предусмотрено, как Законом РФ "О милиции" (смотрите, хотя бы ч. 2 ст. 10 - милиция... обязана... оказывать помощь гражданам, пострадавшим от преступления, административных, правонарушений и несчастных случаев...) так и приказом МВД РФ № 985 от 2005 года.

Если правонарушитель - психически больной человек, то какие меры милиция обязана принимать при совершении им правонарушений ?

Таким образом, если Ваш родственник или сосед проявляет особенности поведения, свидетельствующие о возможности совершения им правонарушения со ссылкой на приказ МВД/Минздрава № 69/133, Вы вправе обратиться в органы милиции с заявлением о немедленном освидетельствовании и госпитализации такого лица.

Закон РФ от 2 июля 1992 г. N 3185-I

"О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"

(с изменениями от 21 июля 1998 г., 25 июля 2002 г., 10 января 2003 г., 29 июня, 22 августа 2004 г.)

В целях реализации настоящего Закона приказом Минздрава РФ от 24 октября 2002 г. N 325 утверждено Положение об организации психологической и психиатрической помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях

В целях реализации настоящего Закона постановлением Правительства РФ от 20 апреля 1995 г. N 383 утверждена Федеральная целевая программа "Неотложные меры по совершенствованию психиатрической помощи (1995 - 1997 годы)"

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы на нарушение конституционных прав настоящим Законом см. Определения Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2001 г. N 44-О, от 10 марта 2005 г. N 62-О

См. Постановление ВС РФ от 2 июля 1992 г. N 3186-I "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в преамбулу к настоящему Закону внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст преамбулы в предыдущей редакции](#)

Признавая высокую ценность для каждого человека здоровья вообще и психического здоровья в особенности;

учитывая, что психическое расстройство может изменять отношение человека к жизни, самому себе и обществу, а также отношение общества к человеку;

отмечая, что отсутствие должного законодательного регулирования психиатрической помощи может быть одной из причин использования ее в немедицинских целях, наносить ущерб здоровью, человеческому достоинству и правам граждан, а также международному

престижу государства;
принимая во внимание необходимость реализации в законодательстве Российской Федерации признанных международным сообществом и Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина,
Российская Федерация в настоящем Федеральном законе устанавливает правовые, организационные и экономические принципы оказания психиатрической помощи в Российской Федерации.

Раздел I **Общие положения**

Статья 1. Психиатрическая помощь и принципы ее оказания

- (1) Психиатрическая помощь включает в себя обследование психического здоровья граждан по основаниям и в порядке, установленным настоящим Законом и другими законами Российской Федерации, диагностику психических расстройств, лечение, уход и медико-социальную реабилитацию лиц, страдающих психическими расстройствами.
- (2) Психиатрическая помощь лицам, страдающим психическими расстройствами, гарантируется государством и осуществляется на основе принципов законности, гуманности и соблюдения прав человека и гражданина.

См. комментарии к статье 1 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 2 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 2. Законодательство Российской Федерации о психиатрической помощи

- (1) Законодательство Российской Федерации о психиатрической помощи состоит из настоящего Закона, иных федеральных законов, а также законов субъектов Российской Федерации.
- (2) Отношения, связанные с деятельностью в области оказания психиатрической помощи, регулируются также нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и издаваемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на решение вопросов в области оказания психиатрической помощи, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.
- (3) Утратила силу с 1 января 2005 г.
- (4) Если международным договором, в котором участвует Российская Федерация, установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации о психиатрической помощи, то применяются правила международного договора.

См. комментарии к статье 2 настоящего Закона

Статья 3. Применение настоящего Закона

- (1) Настоящий Закон распространяется на граждан Российской Федерации при оказании им психиатрической помощи и применяется в отношении всех учреждений и лиц, оказывающих психиатрическую помощь на территории Российской Федерации.
- (2) Иностранцы граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории Российской Федерации, при оказании им психиатрической помощи пользуются всеми правами, установленными настоящим Законом, наравне с гражданами Российской Федерации.

См. комментарии к статье 3 настоящего Закона

Статья 4. Добровольность обращения за психиатрической помощью

- (1) Психиатрическая помощь оказывается при добровольном обращении лица или с его согласия, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.
- (2) Несоввершеннолетнему в возрасте до 15 лет, а также лицу, признанному в установленном законом порядке недееспособным, психиатрическая помощь оказывается по просьбе или с согласия их законных [представителей](#) в порядке, предусмотренном настоящим Законом.

См. комментарии к статье 4 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 5 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 5. Права лиц, страдающих психическими расстройствами

- (1) Лица, страдающие психическими расстройствами, обладают всеми правами и свободами граждан, предусмотренными Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Ограничение прав и свобод граждан, связанное с психическим расстройством, допустимо лишь в случаях, предусмотренных законами Российской Федерации.
- (2) Все лица, страдающие психическими расстройствами, при оказании им психиатрической помощи имеют право на:
 - уважительное и гуманное отношение, исключающее унижение человеческого достоинства;
 - получение информации о своих правах, а также в доступной для них форме и с учетом их психического состояния информации о характере имеющихся у них психических расстройств и применяемых методах лечения;
 - психиатрическую помощь в наименее ограничительных условиях, по возможности по месту жительства;
 - содержание в психиатрическом стационаре только в течение срока, необходимого для обследования и лечения;
 - все виды лечения (в том числе санаторно-курортное) по медицинским показаниям;
 - оказание психиатрической помощи в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям;
 - предварительное согласие и отказ на любой стадии от использования в качестве объекта испытаний медицинских средств и методов, научных исследований или учебного процесса, от фото-, видео- или кино съемки;
 - приглашение по их требованию любого специалиста, участвующего в оказании психиатрической помощи, с согласия последнего для работы во врачебной комиссии по вопросам, регулируемым настоящим Законом;
 - помощь адвоката, законного [представителя](#) или иного лица в порядке, установленном законом.
- (3) Ограничение прав и свобод лиц, страдающих психическими расстройствами, только на основании психиатрического диагноза, фактов нахождения под диспансерным наблюдением в психиатрическом стационаре либо в психоневрологическом учреждении для социального обеспечения или специального обучения не допускается. Должностные лица, виновные в подобных нарушениях, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

См. комментарии к статье 5 настоящего Закона

Статья 6. Ограничения выполнения отдельных видов профессиональной деятельности и

деятельности, связанной с источником повышенной опасности

- (1) Гражданин может быть временно (на срок не более пяти лет и с правом последующего переосвидетельствования) признан непригодным вследствие психического расстройства к выполнению отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности. Такое решение принимается врачебной комиссией, уполномоченной на то органом здравоохранения, на основании оценки состояния психического здоровья гражданина в соответствии с перечнем медицинских психиатрических противопоказаний и может быть [обжаловано в суд](#).
- (2) Перечень медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, утверждается Правительством Российской Федерации и периодически (не реже одного раза в пять лет) пересматривается с учетом накопленного опыта и научных достижений.

См. комментарии к статье 6 настоящего Закона

Статья 7. Представительство граждан, которым оказывается психиатрическая помощь

- (1) Гражданин при оказании ему психиатрической помощи вправе пригласить по своему выбору представителя для защиты своих прав и законных интересов. Оформление представительства производится в порядке, установленном гражданским и гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.
- (2) Защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет и лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, при оказании им психиатрической помощи осуществляют их законные представители (родители, усыновители, опекуны), а в случае их отсутствия - администрация психиатрического стационара либо психоневрологического учреждения для социального обеспечения или специального обучения.
- (3) Защиту прав и законных интересов гражданина при оказании ему психиатрической помощи может осуществлять адвокат. Порядок приглашения адвоката и оплаты его услуг предусматривается законодательством Российской Федерации. Администрация учреждения, оказывающего психиатрическую помощь, обеспечивает возможность приглашения адвоката, за исключением неотложных случаев, предусмотренных пунктом "а" [части четвертой статьи 23](#) и пунктом "а" [статьи 29](#) настоящего Закона.

См. комментарии к статье 7 настоящего Закона

Статья 8. Запрещение требования сведений о состоянии психического здоровья

При реализации гражданином своих прав и свобод требования предоставления сведений о состоянии его психического здоровья либо обследования его врачом-психиатром допускаются лишь в случаях, установленных законами Российской Федерации.

См. комментарии к статье 8 настоящего Закона

Статья 9. Сохранение врачебной тайны при оказании психиатрической помощи

Сведения о наличии у гражданина психического расстройства, фактах обращения за психиатрической помощью и лечении в учреждении, оказывающем такую помощь, а также иные сведения о состоянии психического здоровья являются врачебной тайной, охраняемой законом. Для реализации прав и законных интересов лица, страдающего психическим расстройством, по его просьбе либо по просьбе его законного представителя им могут быть предоставлены сведения о состоянии психического здоровья данного лица и об оказанной

ему психиатрической помощи.

Об уголовной ответственности за разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, см. статью 128.1 УК РСФСР

См. комментарии к статье 9 настоящего Закона

Статья 10. Диагностика и лечение лиц, страдающих психическими расстройствами

- (1) Диагноз психического расстройства ставится в соответствии с общепризнанными международными стандартами и не может основываться только на несогласии гражданина с принятыми в обществе моральными, культурными, политическими или религиозными ценностями либо на иных причинах, непосредственно не связанных с состоянием его психического здоровья.
- (2) Для диагностики и лечения лица, страдающего психическим расстройством, применяются медицинские средства и методы, разрешенные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.
- (3) Медицинские средства и методы применяются только в диагностических и лечебных целях в соответствии с характером болезненных расстройств и не должны использоваться для наказания лица, страдающего психическим расстройством, или в интересах других лиц.

См. Модели диагностики и лечения психических и поведенческих расстройств (клиническое руководство), утвержденные приказом Минздрава РФ от 6 августа 1999 г. N 311

См. комментарии к статье 10 настоящего Закона

Федеральным законом от 21 июля 1998 г. N 117-ФЗ в статью 11 настоящего Закона внесены изменения

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 11. Согласие на лечение

- (1) Лечение лица, страдающего психическим расстройством, проводится после получения его письменного согласия, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.
- (2) Врач обязан предоставить лицу, страдающему психическим расстройством, в доступной для него форме и с учетом его психического состояния информацию о характере психического расстройства, целях, методах, включая альтернативные, и продолжительности рекомендуемого лечения, а также о болевых ощущениях, возможном риске, побочных эффектах и ожидаемых результатах. О предоставленной информации делается запись в медицинской документации.
- (3) Согласие на лечение несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет, а также лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, дается их законными представителями после сообщения им сведений, предусмотренных частью второй настоящей статьи.
- (4) Лечение может проводиться без согласия лица, страдающего психическим расстройством, или без согласия его законного представителя только при применении принудительных мер медицинского характера по основаниям, предусмотренным Уголовным кодексом Российской Федерации, а также при недобровольной госпитализации по основаниям, предусмотренным [статьей 29](#) настоящего Закона. В этих случаях, кроме неотложных, лечение применяется по решению комиссии врачей-психиатров.
- (5) В отношении лиц, указанных в части четвертой настоящей статьи, применение для лечения психических расстройств хирургических и других методов, вызывающих

необратимые последствия, а также проведение испытаний медицинских средств и методов не допускаются.

См. комментарии к статье 11 настоящего Закона

Статья 12. Отказ от лечения

(1) Лицо, страдающее психическим расстройством, или его законный представитель имеют право отказаться от предлагаемого лечения или прекратить его, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой [статьи 11](#) настоящего Закона.

(2) Лицу, отказывающемуся от лечения, либо его законному представителю должны быть разъяснены возможные последствия прекращения лечения. Отказ от лечения с указанием сведений о возможных последствиях оформляется записью в медицинской документации за подписью лица или его законного представителя и врача-психиатра.

См. комментарии к статье 12 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 13 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 13. Принудительные меры медицинского характера

(1) Принудительные меры медицинского характера применяются по решению суда в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния, по основаниям и в порядке, установленным Уголовным кодексом Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

См. также Временную инструкцию о порядке применения принудительных и иных мер медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами, совершивших общественно-опасные деяния, утвержденную приказом Минздрава СССР от 21 марта 1988 г. N 225

(2) Принудительные меры медицинского характера осуществляются в психиатрических учреждениях органов здравоохранения. Лица, помещенные в психиатрический стационар по решению суда о применении принудительных мер медицинского характера, пользуются правами, предусмотренными [статьей 37](#) настоящего Закона. Они признаются нетрудоспособными на весь период пребывания в психиатрическом стационаре и имеют право на пособие по государственному социальному страхованию или на пенсию на общих основаниях.

О перечислении пенсий лицам, находящимся в психиатрическом учреждении, см. разъяснение Минтруда РФ от 18 сентября 1997 г. N 6, утвержденное постановлением Минтруда РФ от 18 сентября 1997 г. N 45

См. комментарии к статье 13 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 14 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 14. Судебно-психиатрическая экспертиза

Судебно-психиатрическая экспертиза по уголовным и гражданским делам производится по основаниям и в порядке, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

См. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

См. Протокол ведения больных. Судебно-психиатрическая экспертиза, утвержденный Министерством здравоохранения и социального развития РФ 23 мая 2005 г.

См. комментарии к статье 14 настоящего Закона

Федеральным законом от 29 июня 2004 г. N 58-ФЗ в статью 15 настоящего Закона внесены изменения

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 15. Психиатрическое обследование для решения вопроса о годности гражданина к службе в качестве военнослужащего

Основания и порядок амбулаторного и стационарного обследования при решении вопроса о годности гражданина по состоянию его психического здоровья к службе в качестве военнослужащего Вооруженных Сил, войск и органов безопасности, внутренних войск и других воинских формирований, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы определяются настоящим Законом и законодательством Российской Федерации о военной службе.

См. комментарии к статье 15 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в раздел II настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст раздела в предыдущей редакции](#)

Раздел II

Обеспечение психиатрической помощью и социальная поддержка лиц, страдающих психическими расстройствами

Статья 16. Виды психиатрической помощи и социальной поддержки, гарантируемые государством

(1) Государством гарантируются:

неотложная психиатрическая помощь;

консультативно-диагностическая, лечебная, психопрофилактическая, реабилитационная помощь во внебольничных и стационарных условиях;

См. Модели диагностики и лечения психических и поведенческих расстройств (клиническое руководство), утвержденные приказом Минздрава РФ от 6 августа 1999 г. N 311

все виды психиатрической экспертизы, определение временной нетрудоспособности; социально-бытовая помощь и содействие в трудоустройстве лиц, страдающих психическими расстройствами;

решение вопросов опеки;

консультации по правовым вопросам и другие виды юридической помощи в психиатрических и психоневрологических учреждениях;

социально-бытовое устройство инвалидов и престарелых, страдающих психическими расстройствами, а также уход за ними;

обучение инвалидов и несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами; психиатрическая помощь при стихийных бедствиях и катастрофах.

(2) Для обеспечения лиц, страдающих психическими расстройствами, психиатрической

помощью и их социальной поддержки государство:
создает все виды учреждений, оказывающих внебольничную и стационарную психиатрическую помощь, по возможности по месту жительства пациентов;

См. Положение об учреждениях, оказывающих внебольничную и стационарную психиатрическую помощь, утвержденное постановлением Правительства РФ от 25 мая 1994 г. N 522

организует общеобразовательное и профессиональное обучение несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами;
создает лечебно-производственные предприятия для трудовой терапии, обучения новым профессиям и трудоустройства на этих предприятиях лиц, страдающих психическими расстройствами, включая инвалидов, а также специальные производства, цеха или участки с облегченными условиями труда для таких лиц;

См. Положение о лечебно-производственных государственных предприятиях для проведения трудовой терапии, обучения новым профессиям и трудоустройства на этих предприятиях лиц, страдающих психическими расстройствами, включая инвалидов, утвержденное постановлением Правительства РФ от 25 мая 1994 г. N 522

устанавливает обязательные квоты рабочих мест на предприятиях, в учреждениях и организациях для трудоустройства лиц, страдающих психическими расстройствами;
применяет методы экономического стимулирования для предприятий, учреждений и организаций, предоставляющих рабочие места для лиц, страдающих психическими расстройствами;
создает общежития для лиц, страдающих психическими расстройствами, утративших социальные связи;

См. Положение об общежитиях для лиц, страдающих психическими расстройствами, утративших социальные связи, утвержденное постановлением Правительства РФ от 25 мая 1994 г. N 522

принимает иные меры, необходимые для социальной поддержки лиц, страдающих психическими расстройствами.

(3) Организация оказания психиатрической помощи осуществляется федеральными специализированными медицинскими учреждениями, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации, и специализированными медицинскими учреждениями субъектов Российской Федерации.

Решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания лиц, страдающих психическими расстройствами, находящихся в трудной жизненной ситуации, осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

См. комментарии к статье 16 настоящего Закона

Статья 17. Финансовое обеспечение психиатрической помощи

(1) Финансовое обеспечение психиатрической помощи, оказываемой населению в федеральных специализированных медицинских учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации, является расходным обязательством Российской Федерации.

(2) Финансовое обеспечение оказания населению психиатрической помощи (за исключением психиатрической помощи, оказываемой в федеральных специализированных медицинских учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации), а

также социальной поддержки и социального обслуживания лиц, страдающих психическими расстройствами, находящихся в трудной жизненной ситуации, является расходным обязательством субъектов Российской Федерации.

См. комментарии к статье 17 настоящего Закона

Раздел III **Учреждения и лица, оказывающие психиатрическую помощь.** **Права и обязанности медицинских работников и иных специалистов**

Федеральным законом от 10 января 2003 г. N 15-ФЗ в статью 18 настоящего Закона внесены изменения

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 18. Учреждения и лица, оказывающие психиатрическую помощь

(1) Психиатрическую помощь оказывают государственные, негосударственные психиатрические и психоневрологические учреждения и частнопрактикующие врачи-психиатры, имеющие лицензии в соответствии с законодательством Российской Федерации.

См. Положение о лицензировании медицинской деятельности, утвержденное постановлением Правительства РФ от 22 января 2007 г. N 30

(2) Виды психиатрической помощи, оказываемые психиатрическими и психоневрологическими учреждениями или частнопрактикующими врачами - психиатрами, указываются в уставных документах; информация о них должна быть доступна посетителям.

См. также Отраслевую программу "Реорганизация сети психиатрической помощи в Российской Федерации (2003 - 2008 годы)", утвержденную приказом Минздрава РФ от 27 марта 2002 г. N 98

См. комментарии к статье 18 настоящего Закона

Статья 19. Право на деятельность по оказанию психиатрической помощи

(1) Право на врачебную деятельность по оказанию психиатрической помощи имеет врач-психиатр, получивший высшее медицинское образование и подтвердивший свою квалификацию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

(2) Иные специалисты и медицинский персонал, участвующие в оказании психиатрической помощи, должны в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, пройти специальную подготовку и подтвердить свою квалификацию для допуска к работе с лицами, страдающими психическими расстройствами.

(3) Деятельность врача-психиатра, иных специалистов и медицинского персонала по оказанию психиатрической помощи основывается на профессиональной этике и осуществляется в соответствии с законом.

См. комментарии к статье 19 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 20 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 20. Права и обязанности медицинских работников и иных специалистов при оказании психиатрической помощи

(1) Профессиональные права и обязанности врача - психиатра, иных специалистов и

медицинского персонала при оказании психиатрической помощи устанавливаются законодательством Российской Федерации о здравоохранении и настоящим Законом.

(2) Установление диагноза психического заболевания, принятие решения об оказании психиатрической помощи в недобровольном порядке либо дача заключения для рассмотрения этого вопроса являются исключительным правом врача-психиатра или комиссии врачей-психиатров.

(3) Заключение врача другой специальности о состоянии психического здоровья лица носит предварительный характер и не является основанием для решения вопроса об ограничении его прав и законных интересов, а также для предоставления ему гарантий, предусмотренных законом для лиц, страдающих психическими расстройствами.

См. комментарии к статье 20 настоящего Закона

Статья 21. Независимость врача-психиатра при оказании психиатрической помощи

(1) При оказании психиатрической помощи врач - психиатр независим в своих решениях и руководствуется только медицинскими показаниями, врачебным долгом и законом.

(2) Врач-психиатр, мнение которого не совпадает с решением врачебной комиссии, вправе дать свое заключение, которое приобщается к медицинской документации.

См. комментарии к статье 21 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ статья 22 настоящего Закона изложена в новой редакции, вступающей в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 22. Гарантии врачам-психиатрам, иным специалистам, медицинскому и другому персоналу, участвующим в оказании психиатрической помощи

(1) Врачи-психиатры, иные специалисты, медицинский и другой персонал учреждений здравоохранения, участвующие в оказании психиатрической помощи, имеют право на сокращенную продолжительность рабочего времени, дополнительный отпуск за работу в особо опасных для здоровья и тяжелых условиях труда в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Порядок предоставления указанных гарантий и установления размера надбавок к должностным окладам за работу в особо опасных для здоровья и тяжелых условиях труда для работников федеральных учреждений здравоохранения определяется Правительством Российской Федерации.

Порядок предоставления указанных гарантий и установления размера надбавок к должностным окладам за работу в особо опасных для здоровья и тяжелых условиях труда для работников учреждений здравоохранения субъектов Российской Федерации определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

(2) Врачи-психиатры, иные специалисты, медицинский и другой персонал учреждений здравоохранения, участвующие в оказании психиатрической помощи, подлежат: обязательному страхованию на случай причинения вреда их здоровью или смерти при исполнении служебных обязанностей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

См. Перечень должностей подлежащих обязательному страхованию медицинских, фармацевтических и иных работников государственной и муниципальной систем

здравоохранения, занятие которых связано с угрозой жизни и здоровью этих работников, утвержденный постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2006 г. N 191

См. комментарии к статье 22 настоящего Закона

Раздел IV **Виды психиатрической помощи и порядок ее оказания**

Статья 23. Психиатрическое освидетельствование

- (1) Психиатрическое освидетельствование проводится для определения: страдает ли обследуемый психическим расстройством, нуждается ли он в психиатрической помощи, а также для решения вопроса о виде такой помощи.
- (2) Психиатрическое освидетельствование, а также профилактические осмотры проводятся по просьбе или с согласия обследуемого; в отношении несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет - по просьбе или с согласия его родителей либо иного законного представителя; в отношении лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, - по просьбе или с согласия его законного представителя. В случае возражения одного из родителей либо при отсутствии родителей или иного законного представителя освидетельствование несовершеннолетнего проводится по решению органа опеки и попечительства, которое может быть обжаловано в суд.
- (3) Врач, проводящий психиатрическое освидетельствование, обязан представиться обследуемому и его законному представителю как психиатр, за исключением случаев, предусмотренных пунктом "а" части четвертой настоящей статьи.
- (4) Психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия или без согласия его законного представителя в случаях, когда по имеющимся данным обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства, которое обуславливает:
 - а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или
 - б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или
 - в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.
- (5) Психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия или без согласия его законного представителя, если обследуемый находится под диспансерным наблюдением по основаниям, предусмотренным частью первой [статьи 27](#) настоящего Закона.
- (6) Данные психиатрического освидетельствования и заключение о состоянии психического здоровья обследуемого фиксируются в медицинской документации, в которой указываются также причины обращения к врачу - психиатру и медицинские рекомендации.

См. комментарии к статье 23 настоящего Закона

Статья 24. Психиатрическое освидетельствование лица без его согласия или без согласия его законного представителя

- (1) В случаях, предусмотренных пунктом "а" части четвертой и частью пятой [статьи 23](#) настоящего Закона, решение о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя принимается врачом-психиатром самостоятельно.
- (2) В случаях, предусмотренных пунктами "б" и "в" [части четвертой статьи 23](#) настоящего Закона, решение о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя принимается врачом-психиатром с санкции судьи.

См. комментарии к статье 24 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 25 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 25. Порядок подачи заявления и принятия решения о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя

- (1) Решение о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных [частью пятой статьи 23](#) настоящего Закона, принимается врачом-психиатром по заявлению, содержащему сведения о наличии оснований для такого освидетельствования, перечисленных в части [четвертой статьи 23](#) настоящего Закона.
- (2) Заявление может быть подано родственниками лица, подлежащего психиатрическому освидетельствованию, врачом любой медицинской специальности, должностными лицами и иными гражданами.
- (3) В неотложных случаях, когда по полученным сведениям лицо представляет непосредственную опасность для себя или окружающих, заявление может быть устным. Решение о психиатрическом освидетельствовании принимается врачом-психиатром немедленно и оформляется записью в медицинской документации.
- (4) При отсутствии непосредственной опасности лица для себя или окружающих заявление о психиатрическом освидетельствовании должно быть письменным, содержать подробные сведения, обосновывающие необходимость такого освидетельствования и указание на отказ лица либо его законного представителя от обращения к врачу-психиатру. Врач-психиатр вправе запросить дополнительные сведения, необходимые для принятия решения. Установив, что в заявлении отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами "б" и "в" части четвертой [статьи 23](#) настоящего Закона, врач-психиатр в письменном виде, мотивированно отказывает в психиатрическом освидетельствовании.
- (5) Установив обоснованность заявления о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или без согласия его законного представителя, врач - психиатр направляет в суд по месту жительства лица свое письменное мотивированное заключение о необходимости такого освидетельствования, а также заявление об освидетельствовании и другие имеющиеся материалы. Судья решает вопрос о даче санкции в трехдневный срок с момента получения всех материалов. Действия судьи могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 25 настоящего Закона

Статья 26. Виды амбулаторной психиатрической помощи

- (1) Амбулаторная психиатрическая помощь лицу, страдающему психическим расстройством, в зависимости от медицинских показаний оказывается в виде консультативно-лечебной помощи или диспансерного наблюдения.
- (2) Консультативно-лечебная помощь оказывается врачом-психиатром при самостоятельном обращении лица, страдающего психическим расстройством, по его просьбе или с его согласия, а в отношении несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет - по просьбе или с согласия его родителей либо иного законного представителя.
- (3) Диспансерное наблюдение может устанавливаться независимо от согласия лица, страдающего психическим расстройством, или его законного представителя в случаях,

предусмотренных частью первой [статьи 27](#) настоящего Закона, и предполагает наблюдение за состоянием психического здоровья лица путем регулярных осмотров врачом - психиатром и оказание ему необходимой медицинской и социальной помощи.

См. комментарии к статье 26 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 27 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 27. Диспансерное наблюдение

- (1) Диспансерное наблюдение может устанавливаться за лицом, страдающим хроническим и затяжным психическим расстройством с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями.
- (2) Решение вопроса о необходимости установления диспансерного наблюдения и о его прекращении принимается комиссией врачей-психиатров, назначаемой администрацией психиатрического учреждения, оказывающего амбулаторную психиатрическую помощь, или комиссией врачей-психиатров, назначаемой органом управления здравоохранением субъекта Российской Федерации.
- (3) Мотивированное решение комиссии врачей-психиатров оформляется записью в медицинской документации. Решение об установлении или прекращении диспансерного наблюдения может быть обжаловано в порядке, установленном [разделом VI](#) настоящего Закона.
- (4) Установленное ранее диспансерное наблюдение прекращается при выздоровлении или значительном и стойком улучшении психического состояния лица. После прекращения диспансерного наблюдения амбулаторная психиатрическая помощь по просьбе или с согласия лица либо по просьбе или с согласия его законного представителя оказывается в консультативно-лечебном виде. При изменении психического состояния лицо, страдающее психическим расстройством, может быть освидетельствовано без его согласия или без согласия его законного представителя по основаниям и в порядке, предусмотренным [частью четвертой статьи 23](#), [статьями 24](#) и [25](#) настоящего Закона. Диспансерное наблюдение может быть возобновлено в таких случаях по решению комиссии врачей-психиатров.

См. комментарии к статье 27 настоящего Закона

Статья 28. Основания для госпитализации в психиатрический стационар

- (1) Основаниями для госпитализации в психиатрический стационар являются наличие у лица психического расстройства и решение врача-психиатра о проведении обследования или лечения в стационарных условиях либо постановление судьи.
- (2) Основанием для помещения в психиатрический стационар может быть также необходимость проведения психиатрической экспертизы в случаях и в порядке, установленных законами Российской Федерации.
- (3) Помещение лица в психиатрический стационар, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 29](#) настоящего Закона, осуществляется добровольно - по его просьбе или с его согласия.
- (4) Несовершеннолетний в возрасте до 15 лет помещается в психиатрический стационар по просьбе или с согласия его родителей или иного законного представителя. Лицо, признанное в установленном законом порядке недееспособным, помещается в психиатрический стационар по просьбе или с согласия его законного представителя. В случае возражения одного из родителей либо при отсутствии родителей или иного законного представителя

помещение несовершеннолетнего в психиатрический стационар проводится по решению органа опеки и попечительства, которое может быть обжаловано в суд.

(5) Полученное согласие на госпитализацию оформляется записью в медицинской документации за подписью лица или его законного представителя и врача-психиатра.

См. комментарии к статье 28 настоящего Закона

Статья 29. Основания для госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке

Лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар без его согласия или без согласия его законного представителя до постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает:

- а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или
- б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или
- в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

См. комментарии к статье 29 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 30 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 30. Меры обеспечения безопасности при оказании психиатрической помощи

- (1) Стационарная психиатрическая помощь осуществляется в наименее ограничительных условиях, обеспечивающих безопасность госпитализированного лица и других лиц, при соблюдении медицинским персоналом его прав и законных интересов.
- (2) Меры физического стеснения и изоляции при недобровольной госпитализации и пребывании в психиатрическом стационаре применяются только в тех случаях, формах и на тот период времени, когда, по мнению врача-психиатра, иными методами невозможно предотвратить действия госпитализированного лица, представляющие непосредственную опасность для него или других лиц, и осуществляются при постоянном контроле медицинского персонала. О формах и времени применения мер физического стеснения или изоляции делается запись в медицинской документации.
- (3) Сотрудники милиции обязаны оказывать содействие медицинским работникам при осуществлении недобровольной госпитализации и обеспечивать безопасные условия для доступа к госпитализируемому лицу и его осмотра. В случаях необходимости предотвращения действий, угрожающих жизни и здоровью окружающих со стороны госпитализируемого лица или других лиц, а также при необходимости розыска и задержания лица, подлежащего госпитализации, сотрудники милиции действуют в порядке, установленном Законом Российской Федерации "О милиции".

См. комментарии к статье 30 настоящего Закона

Статья 31. Освидетельствование несовершеннолетних и лиц, признанных недееспособными, помещенных в психиатрический стационар по просьбе или с согласия их законных представителей

- (1) Несовершеннолетний в возрасте до 15 лет и лицо, признанное в установленном законом порядке недееспособным, помещенные в психиатрический стационар по просьбе или с

согласия их законных представителей, подлежат обязательному освидетельствованию комиссией врачей-психиатров психиатрического учреждения в порядке, предусмотренном частью первой [статьи 32](#) настоящего Закона. В течение первых шести месяцев эти лица подлежат освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в месяц для решения вопроса о продлении госпитализации. При продлении госпитализации свыше шести месяцев освидетельствования комиссией врачей - психиатров проводятся не реже одного раза в шесть месяцев.

(2) В случае обнаружения комиссией врачей-психиатров или администрацией психиатрического стационара злоупотреблений, допущенных при госпитализации законными представителями несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет либо лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, администрация психиатрического стационара извещает об этом орган опеки и попечительства по месту жительства подопечного.

См. комментарии к статье 31 настоящего Закона

Статья 32. Освидетельствование лиц, помещенных в психиатрический стационар в недобровольном порядке

(1) Лицо, помещенное в психиатрический стационар по основаниям, предусмотренным [статьей 29](#) настоящего Закона, подлежит обязательному освидетельствованию в течение 48 часов комиссией врачей-психиатров психиатрического учреждения, которая принимает решение об обоснованности госпитализации. В случаях, когда госпитализация признается необоснованной и госпитализированный не выражает желания остаться в психиатрическом стационаре, он подлежит немедленной выписке.

(2) Если госпитализация признается обоснованной, то заключение комиссии врачей-психиатров в течение 24 часов направляется в суд по месту нахождения психиатрического учреждения для решения вопроса о дальнейшем пребывании лица в нем.

См. комментарии к статье 32 настоящего Закона

Статья 33. Обращение в суд по вопросу о госпитализации в недобровольном порядке

(1) Вопрос о госпитализации лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке по основаниям, предусмотренным [статьей 29](#) настоящего Закона, решается в суде по месту нахождения психиатрического учреждения.

(2) Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке подается в суд представителем психиатрического учреждения, в котором находится лицо.

К заявлению, в котором должны быть указаны предусмотренные законом основания для госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке, прилагается мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости дальнейшего пребывания лица в психиатрическом стационаре.

(3) Принимая заявление, судья одновременно дает санкцию на пребывание лица в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления в суде.

См. комментарии к статье 33 настоящего Закона

Статья 34. Рассмотрение заявления о госпитализации в недобровольном порядке

(1) Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке судья рассматривает в течение пяти дней с момента его принятия в помещении суда либо в психиатрическом учреждении.

- (2) Лицу должно быть предоставлено право лично участвовать в судебном рассмотрении вопроса о его госпитализации. Если по сведениям, полученным от представителя психиатрического учреждения, психическое состояние лица не позволяет ему лично участвовать в рассмотрении вопроса о его госпитализации в помещении суда, то заявление о госпитализации рассматривается судьей в психиатрическом учреждении.
- (3) Участие в рассмотрении заявления прокурора, представителя психиатрического учреждения, ходатайствующего о госпитализации, и представителя лица, в отношении которого решается вопрос о госпитализации, обязательно.

См. комментарии к статье 34 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 35 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 35. Постановление судьи по заявлению о госпитализации в недобровольном порядке

- (1) Рассмотрев заявление по существу, судья удовлетворяет либо отклоняет его.
- (2) Постановление судьи об удовлетворении заявления является основанием для госпитализации и дальнейшего содержания лица в психиатрическом стационаре.
- (3) Постановление судьи в десятидневный срок со дня вынесения может быть обжаловано лицом, помещенным в психиатрический стационар, его представителем, руководителем психиатрического учреждения, а также организацией, которой законом либо ее уставом (положением) предоставлено право защищать права граждан, или прокурором в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 35 настоящего Закона

Статья 36. Продление госпитализации в недобровольном порядке

- (1) Пребывание лица в психиатрическом стационаре в недобровольном порядке продолжается только в течение времени сохранения оснований, по которым была проведена госпитализация.
- (2) Лицо, помещенное в психиатрический стационар в недобровольном порядке, в течение первых шести месяцев не реже одного раза в месяц подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров психиатрического учреждения для решения вопроса о продлении госпитализации. При продлении госпитализации свыше шести месяцев освидетельствования комиссией врачей-психиатров проводятся не реже одного раза в шесть месяцев.
- (3) По истечении шести месяцев с момента помещения лица в психиатрический стационар в недобровольном порядке заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости продления такой госпитализации направляется администрацией психиатрического стационара в суд по месту нахождения психиатрического учреждения. Судья в порядке, предусмотренном [статьями 33 - 35](#) настоящего Закона, постановлением может продлить госпитализацию. В дальнейшем решение о продлении госпитализации лица, помещенного в психиатрический стационар в недобровольном порядке, принимается судьей ежегодно.

См. комментарии к статье 36 настоящего Закона

Статья 37. Права пациентов, находящихся в психиатрических стационарах

- (1) Пациенту должны быть разъяснены основания и цели помещения его в психиатрический стационар, его права и установленные в стационаре правила на языке, которым он владеет, о чем делается запись в медицинской документации.

(2) Все пациенты, находящиеся на лечении или обследовании в психиатрическом стационаре, вправе:

обращаться непосредственно к главному врачу или заведующему отделением по вопросам лечения, обследования, выписки из психиатрического стационара и соблюдения прав, предоставленных настоящим Законом;

подавать без цензуры жалобы и заявления в органы представительной и исполнительной власти, прокуратуру, суд и адвокату;

встречаться с адвокатом и священнослужителем наедине;

исполнять религиозные обряды, соблюдать религиозные каноны, в том числе пост, по согласованию с администрацией иметь религиозные атрибуты и литературу;

выписывать газеты и журналы;

получать образование по программе общеобразовательной школы или специальной школы для детей с нарушением интеллектуального развития, если пациент не достиг 18 лет;

получать наравне с другими гражданами вознаграждение за труд в соответствии с его количеством и качеством, если пациент участвует в производительном труде.

(3) Пациенты имеют также следующие права, которые могут быть ограничены по рекомендации лечащего врача заведующим отделением или главным врачом в интересах здоровья или безопасности пациентов, а также в интересах здоровья или безопасности других лиц:

вести переписку без цензуры;

получать и отправлять посылки, бандероли и денежные переводы;

пользоваться телефоном;

принимать посетителей;

иметь и приобретать предметы первой необходимости, пользоваться собственной одеждой.

(4) Платные услуги (индивидуальная подписка на газеты и журналы, услуги связи и так далее) осуществляются за счет пациента, которому они предоставляются.

См. комментарии к статье 37 настоящего Закона

Статья 38. Служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах

(1) Государством создается независимая от органов здравоохранения служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах.

(2) Представители этой службы защищают права пациентов, находящихся в психиатрических стационарах, принимают их жалобы и заявления, которые разрешают с администрацией данного психиатрического учреждения либо направляют в зависимости от их характера в органы представительной и исполнительной власти, прокуратуру или суд.

См. комментарии к статье 38 настоящего Закона

Статья 39. Обязанности администрации и медицинского персонала психиатрического стационара

Администрация и медицинский персонал психиатрического стационара обязаны создать условия для осуществления прав пациентов и их законных представителей, предусмотренных настоящим Законом, в том числе:

обеспечивать находящихся в психиатрическом стационаре пациентов необходимой медицинской помощью;

предоставлять возможность ознакомления с текстом настоящего Закона, правилами внутреннего распорядка данного психиатрического стационара, адресами и телефонами государственных и общественных органов, учреждений, организаций и должностных лиц, к которым можно обратиться в случае нарушения прав пациентов;

обеспечивать условия для переписки, направления жалоб и заявлений пациентов в органы представительной и исполнительной власти, прокуратуру, суд, а также адвокату; в течение 24 часов с момента поступления пациента в психиатрический стационар в недобровольном порядке принимать меры по оповещению его родственников, законного представителя или иного лица по его указанию; информировать родственников или законного представителя пациента, а также иное лицо по его указанию об изменениях состояния его здоровья и чрезвычайных происшествиях с ним; обеспечивать безопасность находящихся в стационаре пациентов, контролировать содержание посылок и передач; выполнять функции законного представителя в отношении пациентов, признанных в установленном законом порядке недееспособными, но не имеющих такого представителя; устанавливать и разъяснять верующим пациентам правила, которые должны в интересах других находящихся в психиатрическом стационаре пациентов соблюдаться при исполнении религиозных обрядов, и порядок приглашения священнослужителя, содействовать в осуществлении права на свободу совести верующих и атеистов; выполнять иные обязанности, установленные настоящим Законом.

См. комментарии к статье 39 настоящего Закона

Статья 40. Выписка из психиатрического стационара

- (1) Выписка пациента из психиатрического стационара производится в случаях выздоровления или улучшения его психического состояния, при котором не требуется дальнейшего стационарного лечения, а также завершения обследования или экспертизы, явившихся основаниями для помещения в стационар.
- (2) Выписка пациента, добровольно находящегося в психиатрическом стационаре, производится по его личному заявлению, заявлению его законного представителя или по решению лечащего врача.
- (3) Выписка пациента, госпитализированного в психиатрический стационар в недобровольном порядке, производится по заключению комиссии врачей-психиатров или постановлению судьи об отказе в продлении такой госпитализации.
- (4) Выписка пациента, к которому по решению суда применены принудительные меры медицинского характера, производится только по решению суда.
- (5) Пациенту, помещенному в психиатрический стационар добровольно, может быть отказано в выписке, если комиссией врачей-психиатров психиатрического учреждения будут установлены основания для госпитализации в недобровольном порядке, предусмотренные [статьей 29](#) настоящего Закона. В таком случае вопросы его пребывания в психиатрическом стационаре, продления госпитализации и выписки из стационара решаются в порядке, установленном [статьями 32 - 36](#) и [частью третьей статьи 40](#) настоящего Закона.

См. комментарии к статье 40 настоящего Закона

Статья 41. Основания и порядок помещения лиц в психоневрологические учреждения для социального обеспечения

- (1) Основаниями для помещения в психоневрологическое учреждение для социального обеспечения являются личное заявление лица, страдающего психическим расстройством, и заключение врачебной комиссии с участием врача-психиатра, а для несовершеннолетнего в возрасте до 18 лет или лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, - решение органа опеки и попечительства, принятое на основании заключения врачебной комиссии с участием врача-психиатра. Заключение должно содержать сведения о наличии у лица психического расстройства, лишаящего его возможности находиться в

неспециализированном учреждении для социального обеспечения, а в отношении дееспособного лица - также и об отсутствии оснований для постановки перед судом вопроса о признании его недееспособным.

(2) Орган опеки и попечительства обязан принимать меры для охраны имущественных интересов лиц, помещаемых в психоневрологические учреждения для социального обеспечения.

См. комментарии к статье 41 настоящего Закона

Статья 42. Основания и порядок помещения несовершеннолетних в психоневрологическое учреждение для специального обучения

Основаниями для помещения несовершеннолетнего в возрасте до 18 лет, страдающего психическим расстройством, в психоневрологическое учреждение для специального обучения являются заявление его родителей либо иного законного представителя и обязательное заключение комиссии, состоящей из психолога, педагога и врача-психиатра. Заключение должно содержать сведения о необходимости обучения несовершеннолетнего в условиях специальной школы для детей с нарушением интеллектуального развития.

О порядке направления детей и подростков в специальные (коррекционные) учреждения см. письмо Минобразования РФ от 5 апреля 1993 г. N 63-М

См. комментарии к статье 42 настоящего Закона

Статья 43. Права лиц, проживающих в психоневрологических учреждениях для социального обеспечения или специального обучения, и обязанности администрации этих учреждений

(1) Лица, проживающие в психоневрологических учреждениях для социального обеспечения или специального обучения, пользуются правами, предусмотренными [статьей 37](#) настоящего Закона.

(2) Обязанности администрации и персонала психоневрологического учреждения для социального обеспечения или специального обучения по созданию условий для реализации прав лиц, проживающих в нем, устанавливаются [статьей 39](#) настоящего Закона, а также законодательством Российской Федерации о социальном обеспечении и об образовании.

(3) Администрация психоневрологического учреждения для социального обеспечения или специального обучения обязана не реже одного раза в год проводить освидетельствования лиц, проживающих в нем, врачебной комиссией с участием врача - психиатра с целью решения вопроса об их дальнейшем содержании в этом учреждении, а также о возможности пересмотра решений об их недееспособности.

См. комментарии к статье 43 настоящего Закона

Статья 44. Перевод и выписка из психоневрологического учреждения для социального обеспечения или специального обучения

(1) Основанием для перевода лица из психоневрологического учреждения для социального обеспечения или специального обучения в аналогичное учреждение общего типа является заключение врачебной комиссии с участием врача-психиатра об отсутствии медицинских показаний к проживанию либо обучению в специализированном психоневрологическом учреждении.

(2) Выписка из психоневрологического учреждения для социального обеспечения или специального обучения производится:

по личному заявлению лица при наличии заключения врачебной комиссии с участием врача-

психиатра о том, что по состоянию здоровья лицо способно проживать самостоятельно; по заявлению родителей, иных родственников или законного представителя, обязующихся осуществлять уход за выписываемым несовершеннолетним в возрасте до 18 лет либо за лицом, признанным в установленном законом порядке недееспособным.

См. комментарии к статье 44 настоящего Закона

Раздел V

Контроль и прокурорский надзор за деятельностью по оказанию психиатрической помощи

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 45 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

См. текст статьи в предыдущей редакции

Статья 45. Контроль и прокурорский надзор за оказанием психиатрической помощи

(1) Утратила силу с 1 января 2005 г.

(2) Контроль за деятельностью федеральных психиатрических и психоневрологических учреждений осуществляют уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, за деятельностью психиатрических и психоневрологических учреждений, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, - уполномоченный федеральный орган исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Контроль за деятельностью психиатрических и психоневрологических учреждений осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

(3) Надзор за соблюдением законности при оказании психиатрической помощи осуществляется Генеральным прокурором Российской Федерации, прокурорами субъектов Российской Федерации и подчиненными им прокурорами.

См. комментарии к статье 45 настоящего Закона

Статья 46. Контроль общественных объединений за соблюдением прав и законных интересов граждан при оказании психиатрической помощи

(1) Общественные объединения врачей-психиатров, иные общественные объединения в соответствии со своими уставами (положениями) могут осуществлять контроль за соблюдением прав и законных интересов граждан по их просьбе или с их согласия при оказании им психиатрической помощи. Право посещения психиатрических и психоневрологических учреждений должно быть отражено в уставах (положениях) этих объединений и согласовано с органами, в ведении которых находятся психиатрические и психоневрологические учреждения.

(2) Представители общественных объединений обязаны согласовать условия посещения с администрацией психиатрического или психоневрологического учреждения, ознакомиться с правилами, действующими в нем, выполнять их и подписать обязательство о неразглашении врачебной тайны.

См. комментарии к статье 46 настоящего Закона

Раздел VI

Обжалование действий по оказанию психиатрической помощи

Статья 47. Порядок и сроки обжалования

(1) Действия медицинских работников, иных специалистов, работников социального

обеспечения и образования, врачебных комиссий, ущемляющие права и законные интересы граждан при оказании им психиатрической помощи, могут быть обжалованы по выбору лица, приносящего жалобу, непосредственно в суд, а также в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или прокурору.

(2) Жалоба может быть подана лицом, чьи права и законные интересы нарушены, его представителем, а также организацией, которой законом или ее уставом (положением) предоставлено право защищать права граждан, в месячный срок, исчисляемый со дня, когда лицу стало известно о совершении действий, ущемляющих его права и законные интересы.

(3) Лицу, пропустившему срок обжалования по уважительной причине, пропущенный срок может быть восстановлен органом или должностным лицом, рассматривающим жалобу.

См. комментарии к статье 47 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 48 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 48. Порядок рассмотрения жалобы в суде

(1) Жалобы на действия медицинских работников, иных специалистов, работников социального обеспечения и образования, а также врачебных комиссий, ущемляющие права и законные интересы граждан при оказании им психиатрической помощи, рассматриваются судом в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и настоящей статьей.

(2) Участие в рассмотрении жалобы лица, чьи права и законные интересы нарушены, если позволяет его психическое состояние, его представителя, лица, чьи действия обжалуются, или его представителя, а также прокурора является обязательным.

(3) Расходы, связанные с рассмотрением жалобы в суде, несет государство.

См. комментарии к статье 48 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 49 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 49. Порядок рассмотрения жалобы в вышестоящем органе (вышестоящим должностным лицом)

(1) Жалоба, поданная в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), рассматривается в десятидневный срок с момента обращения.

(2) Решение вышестоящего органа (вышестоящего должностного лица) по существу жалобы должно быть мотивированным и основанным на законе.

(3) Копия решения вышестоящего органа (вышестоящего должностного лица) в трехдневный срок после рассмотрения жалобы по существу направляется или вручается заявителю и лицу, чьи действия обжалуются.

(4) Решение вышестоящего органа (вышестоящего должностного лица) может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 49 настоящего Закона

Федеральным законом от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ в статью 50 настоящего Закона внесены изменения, вступающие в силу с 1 января 2005 г.

[См. текст статьи в предыдущей редакции](#)

Статья 50. Ответственность за нарушение настоящего Закона
Уголовная ответственность за нарушение настоящего Закона устанавливается законодательством Российской Федерации. Административная и иная ответственность за нарушение настоящего Закона устанавливается законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

См. комментарии к статье 50 настоящего Закона

Президент Российской Федерации

Б.Ельцин

Москва, Дом Советов России.
2 июля 1992 года.
N 3185-I

Обязана ли милиция охранять потерпевших и свидетелей ?

Да, обязана. Ч. 24 ст. 10 Закона РФ " О милиции " прямо указывает, что милиция обязана принимать меры к охране потерпевших и свидетелей, их близких, если их жизни, здоровью или имуществу угрожает опасность.

КУДА И КАК ЖАЛОВАТЬСЯ НА "ЧЕЛОВЕКА С РУЖЬЕМ" ?

Бунты - язык тех, кого не выслушали
Мартин Лютер Кинг

Жаловаться на милиционера всегда тяжело. А, как быть, если Вы уже прошли все ведомственные инстанции и решили обратиться к заместителю министра. Кто из них за какой участок работы отвечает ?

У министра МВД - более 10 заместителей. Приказом МВД

Кто такой ?	что делает ?	где сидит ?
Степашин Сергей Вадимович	руководит МВД, так как работает министром	
Маслов С.П.	первый заместитель- начальник Главного Штаба МВД	
Латышев П.М.	курирует ГИБДД (бывшее ГАИ)	
Дементьев А.С.	Начальника Главного управления по экономическим преступлениям	
Голубев И.Н	Главное управление охраны общественного порядка	
Ромахов А.В.	Главное Управление Внутренних Дел на Транспорте	

Как обратиться в прокуратуру ?

Небесполезно знать и руководителей Генпрокуратуры, так как органы прокуратуры осуществляют не только надзор за милицией, но и надзор за исполнением законов.

В последнее время чуть ли не у каждой дверей стоит частный охранник. Увы- нередко и ими совершаются правонарушения. Кто контролирует их работу, каковы их полномочия ?

Контролируют частных охранников и детективов органы внутренних дел. Этот контроль возложен Управление организации лицензионно- разрешительной работы.

Не все могут стать частными охранниками или детективами. Не могут получить лицензии на занятие этой деятельностью те, кто моложе 21 года

Часто успех жалобы зависит от наличия информации у гражданина. Например, Вам

необходимо обжаловать отказ в возбуждении уголовного дела или приговор суда, которым Вам отказано в удовлетворении гражданского иска. В каком случае может быть ограничено Ваше право на доступ к информации ?

В соответствии со ст. 140 УК РФ 1) неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации, если эти документы собраны в установленном законом порядке, непосредственно затрагивающей права и свободы гражданина либо 2) предоставление гражданину заведомо неполной или ложной информации - если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан, является уголовным преступлением и может быть наказано штрафом в размере до 500 минимальных размеров оплаты труда, либо лишением права занимать определенные должности на срок до 5 лет.

Как жаловаться на сотрудника милиции, прокуратуры или судью в суд ?

Все жалобы, которые направляет потерпевший, надо разделить на 3 большие группы:

- направляемые в рамках уголовного дела прокурору (см. ст. 124 УПК РФ) или в суд на действия следователя, дознавателя или прокурора (см. ст. 125 УПК РФ); в указанном порядке можно обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, действия или бездействия следователя, дознавателя или прокурора, совершенные или допущенные ими до передачи дела в суд;
- направляемые в вышестоящий суд на решения (определения, постановления) нижестоящего суда;
- подаваемые вне рамок уголовного дела.

Федеральный Закон “ Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих прав и свободы граждан” устанавливает правила обжалования тех действий и решений, которые приняты вне уголовного дела. Эти правила таковы:

- 1) могут быть обжалованы действия или решения должностных лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления, которые а) нарушают права и свободы граждан (например нарушают Ваше право на ознакомление с делом после завершения предварительного следствия ; б) создают препятствия для осуществления гражданином его прав и свобод (например при подаче Вами заявления о совершении в отношении Вас преступления, требуют от Вас наличия регистрации); в) незаконно возлагают на гражданина какую-либо обязанность; например во время расследования уголовного дела требуют, чтобы Вы обеспечили явку свидетелей, хотя это является обязанностью следственных органов (ст. 2 Закона)
- 2) не могут обжаловаться в суде действия и решения, проверка которых отнесена в компетенции Конституционного Суда РФ либо действия и решения, для которых законом установлен иной порядок обжалования (ст. 3). Поэтому при обращении в суд, проверьте - а вдруг для обжалуемого Вами решения установлен иной порядок обжалования ?
- 3) жалоба может подана а)либо гражданином, права которого нарушены; б) либо его представителем в)либо уполномоченным представителем общественной организации или трудового коллектива (ст. 4)
- 4) по усмотрению гражданина жалоба подается либо в суд по месту жительства гражданина, либо в суд по месту нахождения органа власти или должностного лица (ст. 4);
- 5) срок обращения с жалобой - 3 месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении либо 1 месяц с момента вручения гражданину письменного отказа вышестоящего органа либо 1 месяц с момента подачи письменной жалобы, если на нее не получен ответ;
- 6) гражданин не обязан доказывать незаконность обжалуемых действий, но обязан доказать, что обжалуемым решением (действием) нарушены его права;
- 7) если суд откажет в удовлетворении жалобы, судебные издержки могут быть возложены на гражданина; установив, что обжалуемые действия (решения) незаконны суд может возложить их на гос орган (должностное лицо).

Образец

В Лукоморский межрайонный суд г. Москвы
Заявитель: Иван - Царевич, проживающий Москва, Кремль, Дворец Ивана-царевича, кв. № 9, тел. ____
Должностное лицо, действия которого обжалуются:
Лукоморский межрайонный прокурор Дядька Черномор
Адрес: Москва, Черноморский бульвар, д. 4

ЖАЛОБА в порядке ст. 125 УПК РФ

на неправомерное бездействие должностного лица.

Я обратился к прокурору с жалобой на действия следователя Винни-Пуха, который при производстве предварительного следствия по делу о причинении мне средней тяжести вреда здоровью К. Бессмертным, отказал в удовлетворении моего ходатайства о допросе свидетелей Кр. Гены и ученого кога К. Базилио.

Несмотря на то, что с момента направления жалобы на действия следователя прошел месяц, ответа от прокурора я не получил. Указанными действиями мне причинены моральные страдания, так как бездействия должностного лица нарушили мои законные права, как потерпевшего по уголовному делу, и позволили мне сделать вывод о том, что дело расследуется необъективно и по истечении времени доказательств могут быть утрачены.

Руководствуясь ст. 125 УПК РФ ПРОШУ:

1. Признать действия прокурора Д. Черномора незаконными, нарушающими мои права и свободы, как потерпевшего, обязать его устранить допущенные нарушения, удовлетворить заявленное мною ходатайство.

Приложение: 1. Копия жалобы для должностного лица, действия которого обжалуются;
2. Копия ходатайства, заявленного следователю;
3. Копия жалобы на имя прокурора с квитанцией об отправке заказным письмом с уведомлением;
4. Копия постановления о признании меня потерпевшим
Дата _____ Подпись _____

7. МЕДИЦИНСКОЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

-Ватсон, как случилось, что на Вас напали бандиты ?

-Как Вы догадались об этом, Холмс?

-Элементарно, Ватсон- я сразу это понял, увидев Вас в гробу.

(Старый то ли английский, то ли советский анекдот).

1. Как устанавливается степень алкогольного опьянения водителей и пешеходов ?

2. В каких ситуациях и как мед учреждение сообщает в милицию о поступлении (обращении) гражданина с телесными повреждениями ?

Об этом говорится в “Инструкции о порядке взаимодействия лечебно-профилактических учреждений и органов внутренних дел Российской Федерации при поступлении (обращении) в лечебно-профилактические учреждения граждан с телесными повреждениями насильственного характера” (утверждена совместным приказом Минздрава и МВД от 9.01.98 NN 4/8) Согласно Инструкции мед учреждения, независимо от ведомственной принадлежности и формы собственности, незамедлительно сообщают в дежурные части органов внутренних дел о всех фактах поступления (обращения) граждан с телесными повреждениями насильственного характера, а также граждан с телесными повреждениями, находящимися в бессознательном состоянии (п. 2).

К телесным повреждениям, о которых следует информировать органы внутренних дел, относятся: телесные повреждения, связанные с огнестрельными, колото-резанными, рубленными ранами, переломами, обморожениями, ушибами, сотрясением мозга и так далее; телесные повреждения и отравления, связанные с покушением на самоубийство; телесные повреждения и отравления, полученные при ожогах кислотами и различными токсичными веществами; ранения и травмы, полученные при взрывах и других чрезвычайных происшествиях; травмы и ранения, связанные с неосторожным обращением с огнестрельным оружием и боеприпасами; травмы, полученные в результате дорожно-транспортных происшествий; телесные повреждения и травмы, связанные с неудовлетворительным состоянием строительных конструкций, зданий, сооружений и нарушениями техники безопасности на производстве; иные телесные повреждения при подозрении на насильственный характер их происхождения (п. 3).

Однако органы внутренних дел не уведомляются о поступлении (обращении) в лечебные учреждения граждан с телесными повреждениями и травмами, полученными в быту; с телесными повреждениями, полученными гражданами в результате несчастных случаев, в том числе при падении в подвалы, погреба, траншеи, с крыш домов, с деревьев и тому подобное; в случаях поражения электрическим током; с телесными повреждениями, причиненными животными (за исключением случаев, когда животные натравливались на пострадавших); с ушибами и другими незначительными телесными повреждениями, полученными в ссорах, при отсутствии у пострадавших намерения обращаться с заявлением в правоохранительные органы (п. 4). Таким образом некоторые положения этого пункта создают условия для сокрытия преступления.

Руководители мед учреждений определяют должностных лиц, персонально ответственных за своевременное информирование органов внутренних дел о поступлении граждан с телесными повреждениями насильственного характера. Физические лица, занимающиеся частной практикой на основании лицензии, о фактах поступления (обращения) граждан сообщают самостоятельно (п. 6).

По запросу органа внутренних дел лечебно-профилактические учреждения обязаны незамедлительно и на безвозмездной основе выдавать письменные справки о поступивших (обратившихся) гражданах с телесными повреждениями насильственного характера с указанием предварительного диагноза, возможных причин их получения (в том числе со слов пострадавшего)- п. 7. Обратите внимание, этот пункт не запрещает предоставлять информацию по запросу адвокатов или общественных организаций

О поступлении этих пациентов уведомляются органы внутренних дел, на территории которых они причинены, а при невозможности установить место причинения повреждений - органы внутренних дел, на территории которых находятся мед учреждения (п. 8)

Учет этих “криминальных” пациентов, осуществляется в Журнале учета приема больных и отказов в госпитализации (Учетная форма N 001/-у утверждена приказом Минздрава СССР от 4 октября 1980 г. N 1030). Записи о передаче данных в милицию мед работник производит в графе “Примечание” с точным указанием даты и времени, фамилии, имени, отчества и должности сотрудника органов внутренних дел, принявшего сообщение (п. 9)

Сотрудники дежурных частей милиции обеспечивают: прием и регистрацию в Журнале учета информации сообщений мед учреждений о поступлении граждан с телесными повреждениями насильственного характера; организацию

начальной проверки в соответствии с требованиями УПК (п. 10). При установлении фактов не сообщения или несвоевременного сообщения, ненадлежащей достоверности, необъективности и неполноты сведений о поступлении граждан с телесными повреждениями насильственного характера, сообщаемых мед учреждением в милицию, соответствующий милицейский босс вносит соответствующим руководителям органов управления здравоохранением представления о проведении проверки и принятии мер (п.11)

9. ЭТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПОМОГАЮТ ПОТЕРПЕВШИМ.

Известно, что законы общества тем и отличаются от законов природы, что не работают сами по себе, а способны реализоваться только через волю и желания людей. Поэтому потерпевшему часто необходима помощь. По закону оказание помощи потерпевшим возложено на органы внутренних дел и прокуратуры, однако есть и другие организации, помогающие потерпевшим.

Название	адрес, телефон	руководитель
Всероссийское общественное движение “ Против преступности и беззакония “	Москва, ул. Д. Ульянова, д. 28, оф 2, 122-63-18; Казань, 420138, Пр. Победы, д. 19, т. 34-18-56	председатель Московского отделения - Лагутенкова Нина Васильевна

10. ЖАЛОБА В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД.

Демократия спотыкается на каждом шагу по дороге к правильному решению, вместо того, чтобы прямо и без запинок идти в тупик

Лоренс Питер

С февраля 1998 года после ратификации Россией Европейской Конвенции прав человека и основных свобод каждый россиянин имеет право обратиться в Европейский Суд по правам человека. Но обратиться в суд можно только в случае, если нарушены те права, которые защищаются Конвенцией. Что это за права ?

<i>Право на</i>	<i>Какой статьей Конвенции или факультативного протокола к ней защищены ?</i>
жизнь	ст. 2 Конвенции
свободу от пыток, унижающего достоинство обращения и наказания	ст. 3 Конвенции
свободу от рабства, подневольного состояния, принудительного труда	ст. 4 Конвенции
свободу и личную неприкосновенность	ст. 5 Конвенции
на справедливое разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом при определении прав и обязанностей человека или рассмотрении уголовного обвинения в отношении него	ст. 6 Конвенции
признание человека виновным в действии или бездействии, которое не являлось согласно действовавшему закону уголовным преступлением	ст. 7 Конвенции
уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции	ст. 8 Конвенции
свободу мысли, слова, совести и религии (с ограничениями, установленными законом для защиты общественного спокойствия, нравственности, порядка, здоровья)	ст. 9 Конвенции
свободы выражения своего мнения, получения и распространения информации	ст. 10 Конвенции
свободу мирных собраний и демонстраций	ст. 11 Конвенции
вступление в брак и создание семьи	ст. 12 Конвенции
получение эффективных средств правовой защиты в случае нарушения прав, изложенных в данной Конвенции	ст. 13 Конвенции
на беспрепятственное пользование своим имуществом	ст. 1 Протокола № 1
на образование	ст. 2 Протокола № 1
запрет лишения свободы на основании, что человек не может выполнить договорное обязательство	ст. 1 Протокола № 4
свободу передвижения и выбор места жительства, если человек законно находится на территории государства	ст. 2 Протокола № 4
запрет на коллективную высылку иностранцев	ст. 4 Протокола № 4
равные права супругов в отношении собственности и детей	ст. 5 Протокола № 7

Таким образом, если Вы, пострадав от преступления, столкнулись с бездействием следствия, суда, прокуратуры, органов государственной власти при расследовании дела или восстановлении Ваших прав, Вы, исчерпав все способы защиты ваших прав внутри страны, имеете право обратиться в Европейский Суд в Страсбурге.

Обратите внимание на то, что:

- 1) Обращаться в ЕСПЧ можно только в течении 6 месяцев с момента вынесения по делу кассационного решения (кроме случаев, когда речь идет о применении пыток, либо Вы направили жалобу ранее, но по вине почты, гос. учреждений и т.д. эта жалоба в Суд не поступила); данный срок восстановлению, к

- сожалению, не подлежит. Вместе с тем, если Ваша жалоба не была направлена в ЕСПЧ по вине гос. органов, то Вы обжалуете нарушение Вашего права на обращение в Европейский Суд.
- 2) ЕСПЧ не является вышестоящим судом над судами России, поэтому обжаловать в нем нарушения законов РФ бессмысленно. В ЕСПЧ обжалуются лишь нарушения Европейской Конвенции, а нарушение российского закона имеет значение лишь в той части, в какой подтверждает нарушение Конвенции (например, суд не допросил заявленных Вами свидетелей, и это свидетельствует о том, что суд не является независимым и беспристрастным – нарушение ч. 1 ст. 6 Конвенции);
 - 3) К жалобе в ЕСПЧ можно прилагать копии документов. Оригиналы или заверенные копии в ЕСПЧ высылать не надо.
 - 4) Переписка с судом начинается вестись на русском языке. Если Ваше дело принято к производству, то Вы должны вести переписку на рабочих языках суда (английском или французском), либо обратиться к Суду о разрешении продолжить переписку на русском языке.

Вместо послесловия.

Дорогой читатель! Мы очень надеемся, что Вам так и не придется стать потерпевшим. Но, если все-таки найдется тот, кто нарушит твои счастье и покой постарайся прислушаться к следующим правилам:

- 1) Будьте милосердны к преступнику, но Ваша доброта не должна выглядеть, как страх перед преступником и толкнуть его на новые преступления. Следует помнить, что есть те, кто понимают в первую очередь силу. Не ошибитесь, решая, кто же находится перед Вами - жертва обстоятельств или же тот, кто создает опасные обстоятельства.
 - 2) Задайте себе вопросы: какие особенности Вашего поведения, характера и личности подтолкнули преступника к совершению преступления и облегчили ему осуществление его черного замысла; жертва, за некоторым исключением, по своему также нечет свою долю ответственности (разумеется не сопоставимую с ответственностью преступника) за то, что преступление оказалось возможным и осуществимым.
 - 3) Никогда не надейтесь, что следствие и суд смогут вынести справедливое и правильное решение, защитить Ваши интересы, без Вашего заинтересованного и активного участия.
 - 4) Продумайте способы самозащиты от преступлений. Но учтите, что человечество не придумало для этого ничего более надежного, чем осторожность в выборе друзей и добрые отношения с соседями.
 - 5) Не провоцируйте других и не поддавайтесь на провокации сами: как говорили в древности, лучше живой трус, чем мертвый храбрец.
- Итак, пусть содержание этой книжки для большинства тех, кто ее прочтет, будет представлять исключительно теоретический интерес.

Административный регламент Министерства внутренних дел РФ по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством РФ государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких, утв приказом МВД РФ № 281 от 21.03.07.

от 27 октября 2006 г. N 630 "Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"*(16);
от 11 ноября 2006 г. N 664 "Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты"*(17);
иными нормативными правовыми актами.

Как осуществляется государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников судопроизводства? – Итак, Вы вправе рассчитывать на государственную защиту, если участвуете в уголовном судопроизводстве в качестве потерпевших, свидетелей, частных обвинителей, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, их защитников и законных представителей, заявителей, очевидцев, жертв преступлений, иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления и иных лиц, а также их родных и близких (ФЗ № 119).

Сведения об исполнении государственной функции по защите указанных лиц можно получать: 1) при обращении в МВД России (расположено по адресу: 119049, г. Москва, ул. Житная, д. 16, режим работы - круглосуточно); 2) по телефону "02", а по телефонам дежурных частей органов внутренних дел, по которым следует обращаться за предоставлением государственной функции и получением дополнительной информации о вопросах ее реализации, режим работы - круглосуточно); 3) через интернет (текст регламента и приложения опубликованы на официальном сайте МВД России в сети интернет по электронному адресу www.mvd.ru).

Основанием для отказа Вам в осуществлении в отношении Васи Ваших близких государственной защиты является

отсутствия угрозы жизни, здоровью и (или) имуществу.

Если же эта мера в отношении Вас применена, то Вы вправе: 1) знать о применяемых мерах безопасности; 2) просить о применении или неприменении конкретных мер безопасности, а также требовать от органов внутренних дел применение иных мер безопасности; 3) обжаловать незаконные действия о применении мер безопасности (п. 9.1 Инструкции); 4) требовать, чтобы меры безопасности не ущемляли Ваши трудовые, жилищные и иные права (п. 11). Однако у Вас возникает в связи с этим и ряд обязанностей, в том числе: 1) Выполнять законные требования тех, кто обеспечивает Вашу безопасность; 2) Информировать их о каждом случае угрозы или противоправных действий в отношении Вас; 3) Не разглашать, какие меры безопасности применяются в отношении Вас. Слабым местом применения указанных мер безопасности является то, что в отношении потерпевших и их родственников они применяются за счет средств бюджета региона, а то и вовсе местного бюджета.

Для назначения мер безопасности потерпевшему надо обращаться к тому должностному лицу (следователю, дознавателю, прокурору, судье), в производстве которого находится данное дело, а заявителю, очевидцу, жертве преступления, иным лицам, способствующим предупреждению или раскрытию преступления, - к начальнику органа дознания органа внутренних дел (п. 20.1). При получении информации об угрозе жизни, здоровью и имуществу соответствующая информация направляется в орган, в производстве которого находится дело, в течении суток, а в случае, не терпящем отлагательства, - немедленно (п. 2.3 Инструкции). Проверка наличия угрозы производится в день обращения или немедленно (п.21). Постановление о применении мер безопасности принимается в течении 3 дней, а при наличии оснований – немедленно (п. 22). После получения постановления о применении мер безопасности, сотрудник милиции, отвечающий за применение мер безопасности, получает письменное согласие защищаемого лица (п. 23.2).

Меры безопасности могут заключаться в том, что: 1) Обеспечивается Ваша личная охрана, а также охрана Ваших жилища и имущества; 2) Выдаче Вам оружия, средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; 3) Вашем временном помещении в безопасное место; 4) перевод Вас на другую работу, изменение Ваших места работы или учебы; 5) Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице; 6) Ваше переселение на другое место жительства; 7) Замена Вам документов и изменение Вам внешности (п. 23.2 Инструкции). При этом может быть применена, как одна, так и несколько мер безопасности. Осуществление мер безопасности начинается незамедлительно после утверждения соответствующего постановления (п. 23.7) Постановление о применении мер безопасности действует до принятия решения об их отмене (п. 23.5). Жалоба об отказе в применении мер безопасности, поданная в прокуратуру или в суд, подлежит рассмотрению незамедлительно (п. 26). Такая жалоба может быть составлена в произвольной форме.

Приложение № 1

Перечень телефонов органов внутренних дел по субъектам Российской Федерации

Министерство внутренних дел Российской Федерации
119049, г. Москва, ул. Житная, 16
(код 495) Дежурная часть 239-61-35

ГУ МВД России по Центральному федеральному округу
119049, г. Москва, ул. Шаболовка, 6
(код 495) Дежурная часть 237-09-01, 958-52-31, факс 952-25-23

ГУ МВД России по Дальневосточному федеральному округу
680009, г. Хабаровск, ул. Ленина, 37
(код 421-2) (+ 7 часов) Дежурная часть 73-58-48, 31-62-04, факс 31-62-04

ГУ МВД России по Северо-Западному федеральному округу
191194, г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 30
(код 812) Дежурная часть 272-70-65, 273-52-75, факс 272-33-04

ГУ МВД России по Приволжскому федеральному округу
603024, г. Н. Новгород, ул. Б. Печерская, 93
(код 831-2) Дежурная часть 38-20-27, 32-11-11, факс 32-70-59

ГУ МВД России по Уральскому федеральному округу
620102, г. Екатеринбург, ул. Ясная, 2а
(код 343) (+ 2 часа) Дежурная часть 212-93-02, 214-73-02, факс 212-97-02

ГУ МВД России по Южному федеральному округу
344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Довлатова, 142
(код 863-2) Дежурная часть 50-56-05, 50-56-06, факс 22-59-24

ГУ МВД России по Сибирскому федеральному округу
630099, г. Новосибирск, ул. Серебрянниковская, 40
(код 383-2) (+ 4 часа) Дежурная часть 90-72-02, факс 23-67-06

МВД по Республике Адыгея
352700, г. Майкоп, ул. Жуковского, 25
(код 877-22) Дежурная часть 3-97-18, 3-20-15

МВД по Республике Алтай
659701, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 40
код (388-22 + 4 часа) Дежурная часть 2-27-97, 2-31-87, факс 3-22-59

МВД по Республике Башкортостан
450000, г. Уфа, ул. Ленина, 7
(код 347-2) (+ 2 часа) Дежурная часть 22-08-05, 79-39-02, факс 23-47-60

МВД по Республике Бурятия
670000, г. Улан-Удэ, пр-т Победы, 14
код (301-2) (+5 часов) Дежурная часть 21-22-74, 22-02-02, факс 21-22-74

МВД по Республике Дагестан
367012, г. Махачкала, пр. Ленина, 7
(код 872-2) Дежурная часть 68-27-28, факс 67-01-64

МВД по Республике Ингушетия
366720, г. Назрань, ул. Игазова, 33
(код 873-2) Дежурная часть 22-10-49, 22-10-42, факс 33-82-35

МВД по Кабардино-Балкарской Республике
360000, г. Нальчик, пр. Кулиева, 10
(код 866-2 (22)) Дежурная часть 40-49-10, факс 40-45-96

МВД по Республике Калмыкия
358000, г. Элиста, ул. Пушкина, д. 4
(код 847-22) Дежурная часть 9-94-01, 5-31-18, факс 5-26-77

МВД по Карачаево-Черкесской Республике
369000, г. Черкесск, ул. Ворошилова, 5
(код 878-22) Дежурная часть 5-32-97, 9-25-05, факс 9-20-20

МВД по Республике Карелия
185035, г. Петрозаводск, пр. К. Маркса, 18
(код 814-2) Дежурная часть 71-54-20, 78-39-24, факс 78-39-24

МВД по Республике Коми
167981, г. Сыктывкар, ул. Кирова, 38
(код 821-2) Дежурная часть 28-23-03, 21-66-35, факс 24-52-72

МВД по Республике Марий Эл
424000, г. Йошкар-Ола, ул. Коммунистическая, 16
(код 836-2) Дежурная часть 68-03-25, 42-42-73, 41-77-73, факс 41-49-82

МВД по Республике Мордовия
430000, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 75
(код 834-2(22)) Дежурная часть 29-85-43, 47-77-71, 24-63-02, факс 47-77-88

МВД по Республике Саха (Якутия)
677000, г. Якутск, ул. Дзержинского, 10
(код 411-2) (+6 часов) Дежурная часть 42-17-16, 42-07-10, 49-05-00, факс 42-25-63

МВД по Республике Северная Осетия - Алания
362007, г. Владикавказ, ул. Бутырина, 4
(код 867-2) Дежурная часть 53-45-54, факс 77-19-57

МВД по Республике Татарстан
420111, г. Казань, ул. Дзержинского, 19
(код 843-2) Дежурная часть 73-45-11, факс 73-46-11

МВД по Республике Тыва
667000, г. Кызыл, ул. Ленина, 18
(код 394-22) Дежурная часть 3-48-11, 1-18-24, факс 1-11-20

МВД по Удмуртской Республике
426035, г. Ижевск, ул. Советская, 17
(код 341-2) (+1 час) Дежурная часть 78-37-25, 78-18-85, факс 75-53-85

МВД по Республике Хакасия
655017, г. Абакан, ул. К. Маркса, 13
(код 390-22 + 4 часа) Дежурная часть 2-11-37, 6-60-04, факс 6-21-85

МВД по Чеченской Республике
364000, г. Грозный, ул. Алтайская, 17
(код 8712) Дежурная часть 22-32-33, (код 495) 239-71-41

МВД по Чувашской Республике
428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 41
(код 835-2) Дежурная часть 39-20-02, 62-34-06, 62-05-91, факс 69-20-06

ГУВД по Алтайскому краю
656025, г. Барнаул, пр. Ленина, 74
(код 385-2 +4 часа) Дежурная часть 39-73-13, 39-74-01, 24-46-25, факс 39-73-03

ГУВД по Краснодарскому краю
350020, г. Краснодар, ул. Гаврилова, 96
(код 861-2) Дежурная часть 24-16-72, 59-50-45, факс 55-09-97

ГУВД по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, ул. Дзержинского, 18
(код 391-2) Дежурная часть 23-44-55, 29-53-33, 45-93-33, факс 23-24-74

ГУВД по Пермскому краю
614000, г. Пермь, пр. Комсомольский, 74
(код 342-2) (+ 2 часа) Дежурная часть 46-78-01, 45-00-98, факс 45-15-85

УВД по Приморскому краю
690600, г. Владивосток, ул. Алеутская, 44
(код 423-2) (+ 7 часов) Дежурная часть 22-42-87, факс 45-94-88

ГУВД по Ставропольскому краю
355000, г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 102
(код 865-2) Дежурная часть 94-15-27, 30-44-44, факс 26-63-26

УВД по Хабаровскому краю
680000, г. Хабаровск, Усурийский б-р, 2
(код 421-2) (+ 7 часов) Дежурная часть 32-83-40, 35-41-00, факс 32-99-82

УВД по Амурской области
675000, г. Благовещенск, ул. 50 лет Октября, 18
(код 416-2) (+ 6 часов) Дежурная часть 52-45-37, 44-69-73, факс 49-73-59

УВД по Архангельской области
163061, г. Архангельск, ул. Воскресенская, 3
(код 818-2) Дежурная часть 64-77-22, 21-65-11, факс 64-76-72

УВД по Астраханской области
414000, г. Астрахань, ул. Кирова, 5
(код 851-2) Дежурная часть 22-35-23, 26-69-02, факс 22-28-33

УВД по Белгородской области
308000, г. Белгород, ул. Фрунзе, 70
(код 072-2) Дежурная часть 50-75-11, 32-13-41, факс 27-0911

УВД по Брянской области
241035, г. Брянск, пр. Ленина, 18
(код 083-2) Дежурная часть 74-20-23, 72-18-64, факс 72-17-66

УВД по Владимирской области
600681, г. Владимир, ул. Б. Московская, 45
(код 092-2) Дежурная часть 32-52-22, 37-43-08, факс 32-35-66

ГУВД по Волгоградской области
400131, г. Волгоград, ул. Краснознаменная, 17
(код 844-2) Дежурная часть 30-43-45, 36-62-63, факс 36-75-34

УВД по Вологодской области
160000, г. Вологда, ул. Мира, 30
(код 817-2) Дежурная часть 79-44-35, 72-10-85 Факс 72-37-74

ГУВД по Воронежской области
394000, г. Воронеж, ул. Володарского, 39
(код 073-2) Дежурная часть 55-17-21, 51-12-16, факс 77-98-07

УВД по Ивановской области
153002, г. Иваново, пр-т Ленина, 37
(код 093-2) Дежурная часть 32-80-00, 48-10-02, факс 37-80-14

ГУВД по Иркутской области
664003, г. Иркутск, ул. Литвинова, 15
(код 395-2) (+ 5 часов) Дежурная часть 21-65-11, 20-85-70, факс 29-19-09

УВД по Калининградской области
236000, г. Калининград, Советский пр., 7
(код 011-2) Дежурная часть 21-46-39, 22-64-00, факс 21-29-11

УВД по Калужской области
248611, г. Калуга, ул. Суворова, 139
(код 084-2) Дежурная часть 50-24-59, 57-47-40, факс 12-30-02

УВД по Камчатской области
683003, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинградская, 126
(код 415-22) (+ 9 часов) Дежурная часть 7-11-02, факс 7-11-03

ГУВД по Кемеровской области
650099, г. Кемерово, ул. Н. Островского, 17
(код 384-2) (+ 4 часа) Дежурная часть 29-75-20, 36-45-01, 29-73-12, факс 36-42-46

УВД по Кировской области
610000, г. Киров, ул. Ленина, 96
(код 833-2) Дежурный 69-75-30, 62-87-07, факс 62-75-80

УВД по Костромской области
156961, г. Кострома, ул. Советская, 90
(код 094-2) Дежурная часть 31-21-18, 39-75-47, факс 54-69-113

УВД по Курганской области
640626, г. Курган, ул. Куйбышева, 81
(код 352-2) (+ 2 часа) Дежурная часть 42-12-98, 49-41-61, факс 46-27-40

УВД по Курской области
305000, г. Курск, ул. Бебеля, 2
(код 071-22) Дежурная часть 2-67-60, 55-82-65, факс 56-64-92

УВД по Липецкой области
398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, 35
(код 074-2) Дежурная часть 24-24-80, 71-51-60, факс 77-17-20

УВД по Магаданской области
685000, г. Магадан, ул. Дзержинского, 9
(код 413-22) (+ 8 часов) Дежурная часть 2-00-21, 9-64-11, факс 2-49-18

ГУВД по Московской области
125993, г. Москва, Никитский пер., 3
(код 495) Дежурная часть 222-48-01, 222-35-06, факс 222-40-03

УВД по Мурманской области
183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 64
(код 815-2) Дежурная часть 48-71-26, 48-72-77, факс 47-60-26

ГУВД по Нижегородской области
603024, г. Н. Новгород, ул. Горького, 71
(код 831-2) Дежурная часть 31-53-79, 34-19-19, факс 31-58-84

УВД по Новгородской области
173621, г. Великий Новгород, ул. Б.С-Петербургская, 2/9
(код 816-2(22)) Дежурная часть 18-03-81, 13-92-81, факс 13-92-85

ГУВД по Новосибирской области
630099, г. Новосибирск, ул. Октябрьская, 78
(код 383-2) (+ 4 часа) Дежурная часть 16-70-89, 22-02-96, 23-12-40, факс 16-77-47

УВД по Омской области
644099, г. Омск, ул. Ленина, 2
(код 381-2) (+ 3 часа) Дежурная часть 29-31-00, факс 24-29-70

УВД по Оренбургской области
460745, г. Оренбург, ул. Комсомольская, 49
(код 353-2) (+ 2 часа) Дежурная часть 77-99-40, 77-42-82, факс 72-14-40

УВД по Орловской области
302000, г. Орел, ул. Тургенева, 15
(код 086-2) Дежурная часть 43-37-92, 43-32-32, факс 43-37-92

УВД по Пензенской области
440009, г. Пенза, ул. Злобина, 52
(код 841-2) Дежурная часть 47-45-26, 56-31-11, факс 55-11-61

УВД по Псковской области
180004, г. Псков, Октябрьский пр., 48
(код 811-2) Дежурная часть 16-16-49, 9-55-25, факс 16-12-21

ГУВД по Ростовской области
344042, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 29
(код 863-2) Дежурная часть 49-05-31, 40-60-83, факс 62-54-09

УВД по Рязанской области
390046, г. Рязань, ул. Введенская, 106
(код 091-2) Дежурная часть 27-08-60, 29-93-33, факс 29-99-09

ГУВД по Самарской области
443068, г. Самара, ул. Соколова, 34
(код 846-2) Дежурная часть 78-22-23, 78-22-22, факс 78-22-24

ГУВД по Саратовской области
410822, г. Саратов, ул. Дзержинского, 30
(код 845-2) Дежурная часть 26-01-20, 74-13-33, 50-78-62, факс 50-78-46

УВД по Сахалинской области
693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 149
(код 424-2) (+ 8 часов) Дежурная часть 72-24-90, 78-94-06, факс 72-39-25

ГУВД по Свердловской области
620022, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 17
(код 343) (+ 2 часа) Дежурная часть 358-83-38, 358-89-09, факс 358-87-40

УВД по Смоленской области
214000, г. Смоленск, ул. Дзержинского, 13
(код 0812) Дежурная часть 38-29-34, 9-34-55, факс 55-44-22

УВД по Тамбовской области
392002, г. Тамбов, ул. Энгельса, 31
(код 075-2) Дежурная часть 79-92-27, 72-52-33, факс 71-47-82

УВД по Тверской области
170005, г. Тверь, пл. Мира, 70/1
(код 082-2) Дежурная часть 31-26-00, 32-94-07, факс 55-11-60

УВД по Томской области
634034, г. Томск, пл. Кирова, 18а
(код 382-2) (+ 4 часа) Дежурная часть 55-60-46, 28-12-20, 55-60-06, факс 21-44-33

УВД по Тульской области
300600, г. Тула, пр. Ленина, 83
(код 087-2) Дежурная часть 36-33-29, 32-22-49, факс 36-48-97

ГУВД по Тюменской области
625000, г. Тюмень, ул. Водопроводная, 38
(код 345-2) (+ 2 часа) Дежурная часть 79-35-45, 79-30-23, 79-33-43, факс 79-31-06

УВД по Ульяновской области
432001, г. Ульяновск, ул. К. Маркса, 31/10
(код 842-2) Дежурная часть 41-22-62, 41-21-50, факс 35-17-74

ГУВД по Челябинской области
454000, г. Челябинск, ул. Елькина, 34
(код 351-2) (+ 2 часа) Дежурная часть 63-64-13, 65-75-74, факс 66-65-45

УВД по Читинской области
672089, г. Чита, ул. П. Осипенко, 21
Код (302-2) (+ 6 часов) Дежурная часть 23-20-63, 26-54-71, факс 26-54-71

УВД по Ярославской области
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 23
(код 085-2) Дежурная часть 25-28-23, 25-27-23, факс 25-03-35

ГУВД по г. Москве
127994, г. Москва, ул. Петровка, 38
(код 495) Дежурная часть 200-95-61, 200-82-05, факс 925-68-92, 925-70-66

ГУВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
193015, г. Санкт-Петербург, Суворовский проезд, 50/52
(код 812) Дежурная часть 340-10-20, 102-21-78, факс 274-99-92

УВД по Еврейской автономной области
679000, г. Биробиджан, ул. Ленина, 4
(код 426-22) (+ 7 часов) Дежурная часть 6-23-12, факс 6-01-12

УВД по Агинскому Бурятскому автономному округу
687000, Читинская обл., п. Агинское, ул. Комсомольская, 19
(код 8-302-39) (+ 6 часов) Дежурная часть 3-43-02

УВД по Корякскому автономному округу
684620, Камчатская обл., п. Палана, ул. Чубарова, 1А
(код 415-43) (+ 9 часов) Дежурная часть 3-13-04, факс 3-13-04

УВД по Ненецкому автономному округу
166000, г. Нарьян-Мар, ул. Выучейского, 13
(код 818-53) Дежурная часть 4-57-00, факс 4-21-26

УВД по Усть-Ордынскому Бурятскому автономному округу
669002, пгт. Усть-Ордынский, ул. Первомайская, 7
(код 395-41) Дежурная часть 3-13-64, факс 3-10-61

УВД по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре
628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Дзержинского, 11
(код 346-71) (+ 2 часа) Дежурная часть 9-82-16, 9-82-15, факс 3-23-19

УВД по Чукотскому автономному округу
686900, г. Анадырь, ул. Ленина, 9
(код 427-22) (+ 9 часов) Дежурная часть 2-43-00, 2-64-31, факс 2-05-65

УВД по Ямало-Ненецкому автономному округу
629008, г. Салехард, ул. Матросова, 7
(код 349-22) (+ 2 часа) Дежурная часть 4-13-60, 4-45-90, факс 7-62-14, 4-13-60

Образец искового заявления

В _____
(наименование суда первой инстанции)
Копия: _____
(наименование и почтовый адрес ответчика)
Истец: _____
(сведения об истце, указанные в ст. ГПК РФ)
Ответчик: _____
(сведения об ответчике из материалов уголовного дела)
Цена иска _____
(сумма в рублях, если иск подлежит оценке)

**Исковое заявление
о возврате неосновательного обогащения в натуре и возмещении
потерпевшему неполученных доходов**

Я являюсь потерпевшим по уголовному делу в отношении _____ (наименование обвиняемого). Обвиняемым, который без предусмотренных законом оснований завладел моим имуществом на сумму _____ рублей (долларов США, ЕВРО, тугриков Республики Монголия и т.д.) мне причинен реальный материальный ущерб. Факт и объем причиненного ущерба подтверждается: _____ (наименование доказательств, тома и листы уголовного дела).

Таким образом, ответчик без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований незаконно приобрел принадлежащее истцу имущество и, согласно ст. 1102 и 1104 ГК РФ, обязан возвратить неосновательное обогащение в натуре.

За период времени, пока истец лишен возможности распоряжаться имуществом, полученным ответчиком в качестве неосновательного обогащения, истцом не получены доходы в виде чистой прибыли (от продажи, сдачи в аренду, обмена и т.д. _____ (единиц) _____ (наименование продукции) по средней рыночной цене _____ рублей за 1 (единицу) в размере _____ рублей. Размер возможных доходов приобретателя от имущества, составляющего предмет неосновательного обогащения, составляет указанную сумму. Расчет суммы неполученных доходов и обосновывающие его документы прилагаются.

В соответствии со ст. УПК РФ потерпевший вправе заявить гражданский иск.

В соответствии со ст. 1107 ГК РФ ответчик обязан возместить истцу неполученные доходы в размере _____ рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1102, 1104 и 1107 ГК РФ, прошу:

1. Обязать ответчика возвратить неосновательное обогащение в виде _____ (единиц) _____ (наименование похищенного имущества) на общую сумму _____ рублей в натуре за счет ответчика либо возместить его стоимость.

2. Взыскать с ответчика сумму неполученных доходов в размере _____ рублей.

Сведения о мерах, принятых органами следствия (дознания, суда) по обеспечению имущественных интересов до предъявления иска: _____.

Приложения: 1) Копия искового заявления для ответчика; 2) иные документы.

Дата подачи заявления: "___" _____ 20__ г.

Подпись _____

**Образец ходатайства о возмещении издержек,
понесенных в связи с участием в деле.**

В _____
(наименование суда, органа,
осуществляющего производство по делам)
от _____
(фамилия, имя, отчество)

Ходатайство

Я, _____ (ФИО потерпевшего, свидетеля, специалиста, эксперта, понятого), в связи с явкой в качестве (потерпевшего, эксперта и т.д.) по уголовному делу № _____ в отношении гр. _____ (ФИО), находящегося в производстве _____ (наименование органа, ведущего дело) понес следующие издержки: 1) проезд в автобусе до вокзала - _____ руб.; 2) проезд в купейном вагоне скорого фирменного поезда от _____ (указать место отправления) до _____ (указать станцию назначения) - _____ руб.; 3) затраты на постельные принадлежности - _____ руб.; 4) проезд в автобусе к месту рассмотрения дела - _____ руб.; 5) проезд теми же видами транспорта назад - _____ руб.; 6) оплата жилья (гостиницы) за одни сутки - _____ руб.; 7) суточные за двое суток - по установленной норме _____ руб., итого _____ руб. (указать сумму прописью).

Оправдательные документы на 5 л. прилагаю.

"__" _____ 200__ г. Подпись

Если ведется расследование дела об убийстве, какие технические средства милиция может использовать в своей оперативной работе?

Таким образом для борьбы с умышленными убийствами милиция должна располагать полиграфами (детекторами лжи, стресс- детекторами для распознавания преступника по голосу, хим реактивами).

5) Произошла кража. Есть все основания полагать, что вор снова придет на место преступления для совершения очередного преступления. Используются ли в работе милиции вещества при помощи которых на руки или одежду преступника можно нанести метку, указывающую - это он?

Если Ваши имущество или документы признано вещественным доказательством, какова будет их судьба ?

В 1989 году МВД, Генпрокуратурой, Верховным Судом СССР была принята Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами" (имейте в виду, что Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 3 августа 1998 г. N 52 нормативные и организационно-распорядительные документы, изданные Прокуратурой СССР, признаны недействующими)

В ходе следствия, дознания, суда изымаются: а) вещественные доказательства; б) предметы и документы, запрещенные к обращению (если у владельца отсутствует разрешение); в) удостоверяющие личность документы, г) деньги и иные ценности, обнаруженные при наложении ареста на имущество обвиняемого (подсудимого), на которые может быть обращено взыскание в целях возмещения причиненного материального ущерба или исполнения приговора в части конфискации имущества.

Изъятие, осмотр вещественных доказательств, наград, документов, ценностей и иного имущества. отражается в протоколе следственного или судебного действия. При изъятии большого числа предметов и документов в обязательном порядке составляется специальная опись, прилагаемая к протоколу и являющаяся его неотъемлемой частью. В протоколе или в прилагаемой к нему описи указываются точные наименования, количество, мера, вес, серия и номер, другие отличительные признаки каждого изымаемого объекта, а также места их обнаружения (п. 8). При изъятии вещь доказательств следствие и суд обязаны избегать порчи предметов, принадлежащих потерпевшим и иным лицам, а в случае неизбежной порчи принимать меры к возмещению причиненного гражданам ущерба в порядке гражданского судопроизводства (п. 9). Определение драгоценного металла (золото, серебро, платина и металлы платиновой группы), драгоценных камней и жемчуга производится с учетом мнения специалиста или заключения эксперта, в иных

случаях в протоколе осмотра отражается только цвет металла и камней, а также их индивидуальные признаки. (12) Вещественные доказательства хранятся при уголовном деле, а в случае их громоздкости или иных причин передаются на хранение, о чем составляется протокол. Для их хранения оборудуются специальные помещения со стеллажами, обитой металлом дверью, зарешеченными окнами, охранной и противопожарной сигнализацией. Ответственным за сохранность вещественных доказательств, приобщенных к делу, является лицо, ведущее следствие или дознание, а в суде - народный судья или председатель суда (14), а, если вещдок хранится отдельно назначаемый специальным приказом работник этого учреждения (15). Хранение огнестрельного и холодного оружия, боеприпасов производится только в органах внутренних дел. Хранение автомашин, мотоциклов и иных транспортных (в том числе плавучих) средств производится соответствующими службами органов внутренних дел и КГБ, если они не могут быть переданы на хранение владельцу, его родственникам или другим лицам, а также организациям. При изъятии и передаче на хранение транспортного средства с участием работника ГАИ, а по возможности и при участии его владельца составляется акт технического состояния данного средства (21). Следствие, дознание, прокурор и судья обязаны обеспечивать сохранение в тайне приобщенной к делу корреспонденции от лиц, не имеющих отношения к производству дознания, следствия, судебному разбирательству по данному делу (33). Произведения искусства и антиквариат, на которые наложен арест, могут быть переданы на хранение в музеи (48). В отдельных случаях орган следствия, дознания, суд может возвратить владельцам изъятые у них вещи и до принятия решения по делу, если будет признано, что это не явится препятствием для его правильного разрешения (64). В соответствии с Инструкцией ведется Книга учета поступления и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества в суде указывается дата поступления, наименование, количество, место хранения, кому передавалось для осмотра, решение суда, исполнение.

На кого распространяется государственная защита в связи с участием в уголовном судопроизводстве? - На следующие 7 категорий участников: 1) потерпевшего; 2) свидетеля; 3) частного обвинителя; 4) подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, их защитника и законного представителя, осужденного, оправданного, на лицо, в отношении которого уголовное дело либо уголовное преследование было прекращено; 5) эксперта, специалиста, переводчика, понятого; 6) гражданского истца и гражданского ответчика; 7) законного представителя, представителя потерпевшего и частного обвинителя; 8) близких родственников указанных лиц. Однако меры государственной защиты могут быть применены и до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления (ст. 2 Федерального закона от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства")

Каков порядок принятия решения о применении мер гос защиты? - Такое решение принимают суд (судья), начальник органа дознания или следователь, в производстве которых находится заявление либо уголовное дело. Меры безопасности осуществляет милиция и иные правоохранительные органы.

Какие меры безопасности в отношении защищаемого лица могут быть предприняты? - 1) личная охрана, охрана жилища и имущества; 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице; 4) переселение на другое место жительства; 5) замена документов; 6) изменение внешности; 7) изменение места работы (службы) или учебы; 8) временное помещение в безопасное место; 9) дополнительные меры безопасности в отношении защищаемого лица в СИЗО или исправительной колонии (ст. 6).

Статья 7. Личная охрана, охрана жилища и имущества защищаемого лица

1. Личная охрана, охрана жилища и имущества защищаемого лица обеспечиваются органами, осуществляющими меры безопасности, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2. Занимаемое защищаемым лицом жилище и его имущество могут быть оборудованы техническими средствами наблюдения, а также противопожарной и охранной сигнализацией.

См. комментарии к статье 7 настоящего Федерального закона

Статья 8. Выдача защищаемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности

1. Органы, осуществляющие меры безопасности, могут выдавать защищаемому лицу специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности.

2. Виды выдаваемых защищаемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, а также порядок их выдачи устанавливаются Правительством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 8 настоящего Федерального закона

Статья 9. Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице

1. По решению органа, осуществляющего меры безопасности, может быть наложен запрет на выдачу сведений о защищаемом лице из государственных и иных информационно-справочных фондов, а также могут быть изменены номера его телефонов и государственные регистрационные знаки используемых им или принадлежащих ему транспортных средств.

2. В исключительных случаях, связанных с производством по другому уголовному либо гражданскому делу, сведения о защищаемом лице могут быть представлены в органы предварительного расследования, прокуратуру или суд на основании письменного запроса прокурора или суда (судьи) с разрешения органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты.

См. комментарии к статье 9 настоящего Федерального закона

Статья 10. Переселение на другое место жительства, замена документов, изменение внешности защищаемого лица

1. Защищаемое лицо может быть переселено на другое, временное или постоянное, место жительства.

2. При переселении защищаемого лица на другое постоянное место жительства ему за счет средств федерального бюджета предоставляется жилище, возмещаются расходы, связанные с переездом, оказывается материальная помощь, гарантируется трудоустройство и оказывается содействие в подборе места работы (службы) или учебы, аналогичного прежнему.

3. При переселении защищаемого лица на другое временное место жительства ранее занимаемое им жилище и гарантии трудоустройства на прежнее или аналогичное прежнему место работы (службы) или учебы сохраняются за ним в течение всего периода его отсутствия по указанной причине.

4. В исключительных случаях может быть произведена замена документов, удостоверяющих личность, иных документов защищаемого лица с изменением его фамилии, имени, отчества и других сведений о нем, а также может быть изменена внешность защищаемого лица в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

5. Переселение на другое место жительства, замена документов и изменение внешности защищаемого лица производятся только в случаях, если безопасность указанного лица не может быть обеспечена путем применения в отношении его других мер безопасности.

См. комментарии к статье 10 настоящего Федерального закона

Статья 11. Изменение места работы (службы) или учебы защищаемого лица

Защищаемому лицу в целях обеспечения его безопасности может быть оказано содействие в устройстве на другое, временное или постоянное, подходящее ему место работы (службы) или учебы в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 11 настоящего Федерального закона

Статья 12. Временное помещение защищаемого лица в безопасное место

Защищаемое лицо может быть временно помещено в место, в котором ему будет обеспечена безопасность.

См. комментарии к статье 12 настоящего Федерального закона

Статья 13. Обеспечение безопасности военнослужащего

1. Безопасность военнослужащего, являющегося защищаемым лицом, обеспечивается путем применения мер безопасности, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей прохождения им военной службы.

2. В целях обеспечения безопасности военнослужащего могут применяться также:

- 1) командирование защищаемого лица в другую воинскую часть, другое военное учреждение;
- 2) перевод защищаемого лица на новое место военной службы, в том числе в воинскую часть или военное учреждение другого федерального органа исполнительной власти, в котором

федеральным законом предусмотрена военная служба (по согласованию между соответствующими должностными лицами федеральных органов исполнительной власти);

3) командирование или перевод военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, от которого может исходить угроза защищаемому лицу, в другую воинскую часть, другое военное учреждение.

3. Командирование и перевод военнослужащего, являющегося защищаемым лицом, осуществляются с его согласия, выраженного в письменной форме. При переводе военнослужащий назначается на равную воинскую должность. При этом должно быть обеспечено его использование по основной или однопрофильной военно-учетной специальности.

См. комментарии к статье 13 настоящего Федерального закона

Статья 14. Обеспечение безопасности защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания

1. Безопасность защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо содержания в дисциплинарной воинской части, обеспечивается путем применения в отношении его мер безопасности, предусмотренных,,, и настоящего Федерального закона, или иных мер, предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

2. В целях обеспечения безопасности лица, указанного в части 1 настоящей статьи, могут применяться также:

1) направление защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия, при их задержании, заключении под стражу и назначении уголовных наказаний в разные места содержания под стражей и отбывания наказаний, в том числе находящиеся в других субъектах Российской Федерации;

2) перевод защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия, из одного места содержания под стражей и отбывания наказания в другое;

3) раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия;

4) изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 14 настоящего Федерального закона

Федеральным законом от 29 декабря 2004 г. N 199-ФЗ наименование статьи 15 настоящего Федерального закона изложено в новой редакции

Статья 15. Меры социальной поддержки

1. В случае гибели (смерти) защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве членам семьи погибшего (умершего) и лицам, находившимся на его иждивении, по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты, выплачивается за счет средств федерального бюджета единовременное пособие в размере, определяемом Правительством Российской Федерации, и назначается пенсия по случаю потери кормильца в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

2. В случае причинения защищаемому лицу телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с участием в уголовном судопроизводстве, повлекшего за собой наступление инвалидности, ему по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты, выплачивается за счет средств федерального бюджета единовременное пособие в размере, определяемом Правительством Российской Федерации, и назначается пенсия по инвалидности в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

3. В случае причинения защищаемому лицу телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с участием в уголовном судопроизводстве, не повлекшего за собой наступление инвалидности, ему по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты, выплачивается за счет средств федерального бюджета единовременное пособие в размере, определяемом Правительством Российской Федерации.

4. В случае гибели (смерти) защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве членам семьи погибшего (умершего) и лицам, находившимся на его иждивении,

если они имеют право на различные единовременные пособия, выплачиваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, назначается одно единовременное пособие по их выбору.

5. Защищаемым лицам, имеющим одновременно право на различные единовременные пособия, выплачиваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации в случае причинения телесного повреждения или иного вреда здоровью, назначается одно единовременное пособие по их выбору.

6. Порядок выплаты единовременных пособий, указанных в настоящей статье, устанавливается Правительством Российской Федерации.

7. Имущественный ущерб, причиненный защищаемому лицу в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, подлежит возмещению за счет средств федерального бюджета и иных финансовых источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с последующим взысканием этих средств с лица, виновного в причинении защищаемому лицу имущественного ущерба, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 15 настоящего Федерального закона

Глава 3. Основания и порядок осуществления государственной защиты

Статья 16. Основания применения мер безопасности

1. Основаниями применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, установленные органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты.

2. Меры безопасности применяются на основании письменного заявления защищаемого лица или с его согласия, выраженного в письменной форме, а в отношении несовершеннолетних - на основании письменного заявления его родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или с их согласия, выраженного в письменной форме.

3. В случае, если применение мер безопасности затрагивает интересы совершеннолетних членов семьи защищаемого лица и иных проживающих совместно с ним лиц, необходимо их согласие, выраженное в письменной форме, на применение мер безопасности.

См. комментарии к статье 16 настоящего Федерального закона

Статья 17. Основания применения мер социальной поддержки

Основаниями применения мер социальной поддержки являются гибель (смерть) защищаемого лица, причинение ему телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с его участием в уголовном судопроизводстве.

См. комментарии к статье 17 настоящего Федерального закона

Федеральным законом от 24 июля 2007 г. N 214-ФЗ в статью 18 настоящего Федерального закона внесены изменения, вступающие в силу с 7 сентября 2007 г.

Статья 18. Порядок применения мер безопасности

1. Порядок применения мер безопасности определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Суд (судья), начальник органа дознания или следователь, получив заявление (сообщение) об угрозе убийства лица, указанного в настоящего Федерального закона, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества либо иного опасного противоправного деяния, обязаны проверить это заявление (сообщение) и в течение трех суток (а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно) принять решение о применении мер безопасности в отношении его либо об отказе в их применении. О принятом решении выносится мотивированное постановление

(определение), которое в день его вынесения направляется в орган, осуществляющий меры безопасности, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление (определение).

3. Постановление (определение) о применении мер безопасности либо об отказе в их применении может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение 24 часов с момента ее подачи.

4. Орган, осуществляющий меры безопасности, избирает необходимые меры безопасности, предусмотренные настоящим Федеральным законом, и определяет способы их применения.

5. Об избранных мерах безопасности, их изменении, о дополнении и результатах применения указанных мер орган, осуществляющий меры безопасности, информирует суд (судью), начальника органа дознания или следователя, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело, а в случае устранения угрозы безопасности защищаемого лица ходатайствует об отмене мер безопасности.

6. В случае необходимости орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон в соответствии с настоящим Федеральным законом и гражданским законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 18 настоящего Федерального закона

Федеральным законом от 29 декабря 2004 г. N 199-ФЗ в статью 19 настоящего Федерального закона внесены изменения

Статья 19. Порядок применения мер социальной поддержки

1. Порядок применения мер социальной поддержки определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Орган, принимающий решение об осуществлении государственной защиты, получив заявление (сообщение) о гибели (смерти) защищаемого лица и установив, что гибель (смерть) наступила в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, обязан в течение трех суток принять решение о применении мер социальной поддержки в отношении членов семьи погибшего (умершего) и лиц, находившихся на его иждивении, либо об отказе в их применении.

3. Орган, принимающий решение об осуществлении государственной защиты, получив заявление (сообщение) о причинении защищаемому лицу в связи с участием в уголовном судопроизводстве телесного повреждения или иного вреда его здоровью, обязан проверить это заявление (сообщение) и в течение трех суток принять решение о применении мер социальной поддержки либо об отказе в их применении.

4. О принятом решении выносится мотивированное постановление (определение), которое направляется в орган, осуществляющий меры социальной поддержки, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление (определение).

5. Постановление (определение) о применении мер социальной поддержки либо об отказе в их применении может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение месяца со дня ее подачи.

6. Орган, осуществляющий меры социальной поддержки, получив постановление (определение) о применении мер социальной поддержки, обязан исполнить его в течение 10 суток.

См. комментарии к статье 19 настоящего Федерального закона

Статья 20. Отмена мер безопасности

1. Меры безопасности отменяются в случае, если устранены основания их применения, указанные в настоящем Федеральном законе, а также в случае, если их дальнейшее применение невозможно вследствие нарушения защищаемым лицом условий договора, заключенного органом, осуществляющим меры безопасности, с защищаемым лицом в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Меры безопасности также могут быть отменены по письменному заявлению защищаемого лица, направленному в орган, принявший решение об осуществлении государственной защиты.

3. Отмена мер безопасности допускается только по постановлению (определению) органа,

принявшего решение об осуществлении государственной защиты, либо по постановлению (определению) органа, в производстве которого находится уголовное дело с неотменным постановлением (определением) об осуществлении государственной защиты.

4. Постановление (определение) об отмене мер безопасности может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение 24 часов с момента ее подачи.

5. В постановлении (определении) об отмене мер безопасности должны быть урегулированы вопросы восстановления имущественных и связанных с ними личных неимущественных прав защищаемого лица.

6. Постановление (определение) о применении мер безопасности действует до принятия органом, указанным в настоящем Федеральном законе, решения об их отмене.

7. Суд (судья) при постановлении приговора по уголовному делу выносит определение (постановление) об отмене мер безопасности либо о дальнейшем применении указанных мер.

См. комментарии к статье 20 настоящего Федерального закона

Статья 21. Конфиденциальность осуществления государственной защиты

1. Государственная защита осуществляется с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

2. Порядок защиты сведений об осуществлении государственной защиты устанавливается Правительством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 21 настоящего Федерального закона

Статья 22. Обязательность исполнения решений об осуществлении государственной защиты

1. Решения органов, обеспечивающих государственную защиту, принимаемые в соответствии с их компетенцией, обязательны для исполнения должностными лицами предприятий, учреждений и организаций, которым они адресованы.

2. Утратила силу.

См.

См. комментарии к статье 22 настоящего Федерального закона

Глава 4. Права и обязанности защищаемых лиц и органов, обеспечивающих государственную защиту

Статья 23. Права и обязанности защищаемых лиц

1. Защищаемые лица имеют право:

1) знать свои права и обязанности;

2) требовать обеспечения личной и имущественной безопасности, личной и имущественной безопасности лиц, указанных в настоящего Федерального закона;

Федеральным законом от 29 декабря 2004 г. N 199-ФЗ в пункт 3 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона внесены изменения

3) требовать применения мер социальной поддержки в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

4) знать о применении в отношении себя, а также своих близких родственников, родственников и близких лиц мер безопасности и о характере этих мер;

5) обращаться с заявлением о применении дополнительных мер безопасности, предусмотренных настоящим Федеральным законом, либо об их отмене;

6) обжаловать в вышестоящий орган, прокурору или в суд решения и действия органов, обеспечивающих государственную защиту, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

2. Защищаемые лица обязаны:

1) выполнять условия применения в отношении их мер безопасности и законные требования

органов, обеспечивающих государственную защиту;

2) немедленно информировать органы, обеспечивающие государственную защиту, о каждом случае угрозы или противоправных действий в отношении их;

3) при обращении с имуществом, указанным в настоящего Федерального закона и выданным им органами, осуществляющими меры безопасности, в пользование для обеспечения их безопасности, соблюдать требования федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;

4) не разглашать сведения о применяемых в отношении их мерах государственной защиты без разрешения органа, обеспечивающего государственную защиту.

См. комментарии к статье 23 настоящего Федерального закона

Федеральным законом от 29 декабря 2004 г. N 199-ФЗ в статью 24 настоящего Федерального закона внесены изменения

Статья 24. Права и обязанности органов, обеспечивающих государственную защиту

1. Органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты, в пределах своей компетенции имеют право:

1) запрашивать у всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц и получать от указанных органов, юридических и физических лиц необходимые сведения по заявлениям и сообщениям об угрозе безопасности лиц, в отношении которых принимается решение об осуществлении государственной защиты;

2) производить процессуальные действия или давать необходимые поручения органам, осуществляющим меры безопасности, и органам, осуществляющим меры социальной поддержки, для осуществления государственной защиты лиц, указанных в настоящего Федерального закона;

3) требовать в случае необходимости от органов, осуществляющих меры безопасности, и органов, осуществляющих меры социальной поддержки, применения дополнительных мер государственной защиты;

4) полностью или частично отменять меры безопасности и меры социальной поддержки по согласованию с органами, осуществляющими указанные меры.

Федеральным законом от 24 июля 2007 г. N 214-ФЗ в часть вторую статьи 24 настоящего Федерального закона внесены изменения, вступающие в силу с 7 сентября 2007 г.

2. Органы, осуществляющие меры безопасности, имеют право:

1) избирать необходимые меры безопасности, предусмотренные настоящим Федеральным законом, определять способы их применения, при необходимости изменять и дополнять применяемые меры безопасности;

2) требовать от защищаемых лиц соблюдения условий применения в отношении их мер безопасности, выполнения законных распоряжений, связанных с применением указанных мер;

3) обращаться в суд (к судье), к начальнику органа дознания или следователю, в производстве которых находится уголовное дело, с ходатайством о применении мер безопасности при производстве процессуальных действий либо об их отмене;

4) проводить оперативно-розыскные мероприятия в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности".

3. Органы, осуществляющие меры социальной поддержки, имеют право:

1) запрашивать у органов, принимающих решение об осуществлении государственной защиты, и защищаемых лиц дополнительные сведения, необходимые для осуществления мер социальной поддержки;

2) обращаться в органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты, с ходатайством об отмене мер социальной поддержки в случае установления обстоятельств, исключающих возможность применения указанных мер.

4. Органы, обеспечивающие государственную защиту, обязаны:

1) немедленно реагировать на каждый ставший им известным случай, требующий применения мер безопасности или мер социальной поддержки;

2) осуществлять все необходимые меры безопасности и меры социальной поддержки;

3) своевременно уведомлять защищаемых лиц о применении, об изменении, о дополнении или об отмене применения в отношении их мер безопасности и мер социальной поддержки, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также о принятии предусмотренных законодательством Российской Федерации решений, связанных с обеспечением государственной защиты;

4) разъяснять защищаемому лицу его права и обязанности при объявлении ему постановления (определения) об осуществлении в отношении его государственной защиты.

См. комментарии к статье 24 настоящего Федерального закона

Глава 5. Ответственность за нарушение требований настоящего Федерального закона

Статья 25. Ответственность должностного лица за нарушение требований по обеспечению государственной защиты

Должностное лицо органа, обеспечивающего государственную защиту, виновное в непринятии решения об осуществлении государственной защиты или в ненадлежащем ее осуществлении, несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 25 настоящего Федерального закона

Статья 26. Ответственность за разглашение сведений о защищаемом лице и мерах безопасности

Разглашение сведений о защищаемом лице и применяемых в отношении его мерах безопасности лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 26 настоящего Федерального закона

Статья 27. Ответственность защищаемого лица

Продажа, залог или передача другим лицам имущества, указанного в настоящем Федеральном законе и выданного в пользование защищаемому лицу для обеспечения его безопасности, а равно утрата или порча этого имущества влекут за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

См. комментарии к статье 27 настоящего Федерального закона

Правила применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства (утв. Правительства РФ от 27 октября 2006 г. N 630)

4. Личная охрана защищаемого лица обеспечивается органом, осуществляющим меры безопасности, при наличии реальной угрозы его убийства или насилия над ним. Перечень подразделений (служб), непосредственно задействованных в обеспечении личной охраны защищаемого лица, порядок привлечения сотрудников других подразделений (служб), режим несения службы (выполнения служебных обязанностей), а также оснащение и вооружение этих подразделений (служб) определяются руководителем органа, осуществляющего меры безопасности.

5. Сотрудникам подразделений (служб), непосредственно задействованным в обеспечении личной охраны защищаемого лица, для подтверждения их полномочий может выдаваться постановление об избрании меры безопасности.

6. Организация, тактика, формы и методы работы по обеспечению личной охраны защищаемого лица определяются в пределах компетенции задействованных для этих целей

подразделений (служб) на основании сведений о защищаемом лице.

7. Охрана жилища и имущества защищаемого лица при наличии реальной угрозы их уничтожения или повреждения обеспечивается органом, осуществляющим меры безопасности, путем заключения договора с подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

В случае отсутствия в регионе подразделений вневедомственной охраны при органах внутренних дел, а также недостаточности в указанных подразделениях сил и средств по решению руководителя органа, осуществляющего меры безопасности, к обеспечению охраны жилища и имущества защищаемого лица могут привлекаться иные подразделения (службы) этого органа.

При обращении органа, осуществляющего меры безопасности, подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел принимают меры к первоочередному оснащению жилища защищаемого лица средствами охранно-пожарной и тревожной сигнализации с подключением к пультам централизованного наблюдения.

В случае отсутствия технической возможности организации централизованной охраны жилища защищаемого лица оборудуется средствами автономной сигнализации. Для принятия мер по оснащению жилища защищаемого лица средствами охранно-пожарной и тревожной сигнализации на договорной основе могут привлекаться организации, имеющие лицензию на осуществление указанной деятельности.

Подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел при обеспечении мероприятий по охране жилища и имущества защищаемого лица немедленно информируют орган, осуществляющий меры безопасности, о каждом случае угрозы или попытке осуществить противоправные действия в отношении указанных жилища и имущества.

Оборудование жилища и имущества защищаемого лица противопожарной сигнализацией осуществляется Государственной противопожарной службой Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий путем заключения договора с органом, осуществляющим меры безопасности, с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

Оборудование жилища и имущества защищаемого лица техническими средствами наблюдения обеспечивается в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами органа, осуществляющего меры безопасности.

8. Для обеспечения самообороны и личной безопасности защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, в случае необходимости выдает защищаемому лицу специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности.

В качестве специальных средств защищаемому лицу могут выдаваться бронежилет, электрошокер, устройство, аэрозольный распылитель с раздражающим составом.

Тип выдаваемых специальных средств определяется в соответствии с перечнями специальных средств, состоящих на вооружении органа, осуществляющего меры безопасности.

Для обеспечения защищаемого лица средствами связи и оповещения об опасности орган, осуществляющий меры безопасности, в случае необходимости выдает защищаемому лицу переносное портативное радиоустройство, телефон сотовой связи и (или) пейджер.

Выдача защищаемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности производится в соответствии с нормативными правовыми актами органа, осуществляющего меры безопасности.

9. Орган, осуществляющий меры безопасности, проводит обучение или инструктаж защищаемого лица в части правил хранения, ношения и применения специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, а также осуществляет контроль за соблюдением защищаемым лицом правил обращения с указанными средствами.

10. Защищаемое лицо, получившее специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, обеспечивает их сохранность. Продажа, залог или передача другим лицам указанного имущества, выданного в пользование защищаемому лицу для обеспечения его безопасности, а равно утрата или порча этого имущества влекут за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

11. Замена документов, удостоверяющих личность, иных документов защищаемого лица в связи с изменением его фамилии, имени, отчества и других сведений о нем, а также изменение внешности защищаемого лица в соответствии с частью 3 статьи 6 Федерального закона осуществляются только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и в соответствии с частью 5 статьи 10 Федерального закона производятся только в случае, если безопасность защищаемого лица не может быть обеспечена путем применения в отношении его других мер безопасности.

При принятии решения о замене документов и (или) изменении внешности защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, может заключить с защищаемым лицом договор в письменной форме о взаимных обязательствах и взаимной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Замена документов, удостоверяющих личность, и иных документов может носить как временный, так и постоянный характер.

Перечень документов, подлежащих замене, определяется органом, осуществляющим меры безопасности, в зависимости от обстоятельств и степени опасности, угрожающей защищаемому лицу.

При замене документов защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, обязан обеспечить установление подлинности заменяемых документов. Орган, осуществляющий меры безопасности, несет ответственность за достоверность сведений о защищаемом лице, предоставляемых в органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации, отвечающие за замену и выдачу документов (далее - организации, ответственные за замену и выдачу документов), а также ответственность за соблюдение конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

Замена и выдача документов, удостоверяющих личность, и иных документов (документов об образовании, документов гражданско-правового характера, документов, выдаваемых органами социальной защиты, документов, подтверждающих специальные права, документов, выдаваемых внебюджетными фондами, трудовой книжки и иных документов, связанных с работой, документов, выдаваемых органами и учреждениями здравоохранения, налоговых документов и др.) защищаемого лица осуществляются организациями, ответственными за их замену и выдачу, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, за исключением особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Основанием для замены и выдачи защищаемому лицу указанных документов является постановление об избрании меры безопасности.

Замена и выдача защищаемому лицу документов, удостоверяющих личность, производятся в сроки, определяемые органом, осуществляющим меры безопасности, в пределах сроков, установленных законодательством Российской Федерации для организаций, ответственных за замену и выдачу документов. Организации, ответственные за замену и выдачу документов, удостоверяющих личность, не вправе отказать в их замене и выдаче органу, осуществляющему меры безопасности.

Замена и выдача документов, удостоверяющих личность, производятся как по месту жительства, так и по месту пребывания или фактического проживания защищаемого лица.

При замене документов, удостоверяющих личность, защищаемое лицо передает свои документы на хранение органу, осуществляющему меры безопасности. Учет и хранение замененных документов защищаемого лица обеспечиваются органом, осуществляющим меры безопасности, в течение всего периода применения меры безопасности. Порядок их хранения и обеспечения соблюдения конфиденциальности сведений о защищаемом лице определяется органом, осуществляющим меры безопасности.

Замена и выдача защищаемому лицу иных документов осуществляются в порядке, предусмотренном настоящим пунктом для замены документов, удостоверяющих личность. Решение о замене иных документов защищаемого лица является обязательным для исполнения должностными лицами организаций, ответственных за их замену и выдачу.

12. В целях сохранения конфиденциальности сведений о защищаемом лице орган, осуществляющий меры безопасности, направляет предупреждение по форме согласно должностным лицам организаций, ответственных за замену и выдачу документов, удостоверяющих личность, и иных документов, о неразглашении сведений, которые были им доверены или стали известны в связи с применением соответствующей меры безопасности в отношении защищаемого лица. Учет сведений о замене и выдаче документов, удостоверяющих личность, и иных документов производится с соблюдением требований, предъявляемых к конфиденциальности информации.

13. Изменение внешности защищаемого лица является исключительной мерой безопасности. Для обеспечения применения этой меры безопасности могут использоваться специальные средства для изменения внешности.

В исключительных случаях на основании договора, заключаемого в письменной форме между органом, осуществляющим меры безопасности, защищаемым лицом и медицинским учреждением, может быть произведена операция по изменению внешности в пределах, обеспечивающих эффективность этой меры безопасности.

14. Изменение места работы (службы) или учебы защищаемого лица как мера безопасности применяется органом, осуществляющим меры безопасности, по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях в целях защиты жизни и здоровья защищаемого лица.

Орган, осуществляющий меры безопасности, оказывает содействие в подборе и устройстве на временное или постоянное (подходящее защищаемому лицу) место работы (службы) или учебы, аналогичное прежнему, с привлечением органов занятости населения, органов образования и органов местного самоуправления.

Изменение места работы (службы) осуществляется в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, законодательством о государственной службе Российской Федерации с предоставлением равноценной должности либо иной должности по специальности с сохранением страхового (трудового) стажа, дающего право на пенсию. Изменение места учебы осуществляется в соответствии с Российской Федерации об образовании, высшем и послевузовском профессиональном образовании.

При устройстве защищаемого лица на временное место работы (службы) или учебы за ним сохраняется право на восстановление по прежнему или аналогичному месту работы (службы) или учебы.

Орган, осуществляющий меры безопасности, письменно предупреждает руководителей соответствующих организаций о неразглашении сведений, которые были им доверены или стали известны в отношении защищаемого лица.

15. Командирование и перевод военнослужащего, являющегося защищаемым лицом, предусмотренные статьей 13 Федерального закона, осуществляются с его согласия, выраженного в письменной форме, в соответствии с законодательством Российской Федерации о воинской обязанности и военной службе. При переводе военнослужащему предоставляется равноценная должность либо иная должность по специальности с сохранением страхового (трудового) стажа, дающего право на пенсию. При этом должно быть обеспечено его использование по основной или профильной военно-учетной специальности.

Приложение N 1
к применения отдельных мер безопасности
в отношении потерпевших, свидетелей и иных
участников уголовного судопроизводства

Утверждаю

Указ Президиума ВС СССР от 25 июня 1973 г. N 4409-VIII
"О возмещении средств, затраченных на лечение граждан, потерпевших от преступных
действий"

См. также Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. N 5487-1

О практике применения судами настоящего Указа см. постановление Пленума Верховного Суда СССР от 13 декабря 1974 г. N 9

Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что средства, затраченные на стационарное лечение граждан в случаях причинения вреда их здоровью в результате умышленных преступных действий (за исключением причинения вреда при превышении пределов необходимой обороны или в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего), подлежат взысканию в доход государства с лиц, осужденных за эти преступления.

Взыскание средств, затраченных на стационарное лечение граждан, потерпевших от преступных действий, производится судом при постановлении приговора на основании материалов уголовного дела. Если гражданский иск не был предъявлен, суд при постановлении приговора вправе по собственной инициативе разрешить вопрос о взыскании указанных средств.

В случае, если при постановлении приговора решение о взыскании этих средств не было принято, взыскание их производится в порядке гражданского судопроизводства.

2. Ставки для исчисления средств, затраченных на стационарное лечение граждан, потерпевших от преступных действий, определяются в порядке, устанавливаемом Советом Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного
Совета СССР

Н.Подгорный.

Секретарь Президиума Верховного Совета
СССР

М.Георгадзе.

Москва, Кремль, 25 июня 1973 г.
N 4409-VIII

**Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 664
"Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и
иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном
порядке принято решение об осуществлении государственной защиты"
(с изменениями от 4 октября 2007 г.)**

В соответствии с Федеральным законом "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты (далее - защищаемые лица).

2. Установить, что Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять меры социальной поддержки в части выплаты единовременных пособий защищаемым лицам.

3. Финансирование расходов, связанных с выплатой единовременных пособий защищаемым лицам, осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели Федеральному агентству по здравоохранению и социальному развитию на соответствующий год.

Председатель Правительства
Российской Федерации

М. Фрадков

Москва
11 ноября 2006 г.
N 664

**Правила
выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного
судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об
осуществлении государственной защиты
(утв. Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 664)
(с изменениями от 4 октября 2007 г.)**

1. Настоящие Правила определяют в соответствии с Федеральным законом "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" размеры и порядок выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты (далее - защищаемое лицо), а в случае гибели (смерти) защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве - членам семьи погибшего (умершего) и лицам, находившимся на его иждивении.

2. Основанием для выплаты единовременного пособия защищаемому лицу (членам семьи погибшего (умершего) защищаемого лица и лицам, находившимся на его иждивении) является постановление (определение) о применении мер социальной поддержки органа, принимающего решение об установлении государственной защиты в отношении защищаемого лица: суда (судьи), прокурора, начальника органа дознания или следователя, в производстве которых находится

заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело, если иное не предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

При вынесении постановления (определения) о применении мер социальной поддержки орган, принимающий решение об установлении государственной защиты в отношении защищаемого лица, учитывает волеизъявление защищаемого лица (членов семьи погибшего (умершего) защищаемого лица и лиц, находившихся на его иждивении) о выборе единовременного пособия при наличии права на различные единовременные пособия, выплачиваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В постановлении (определении) о применении мер социальной поддержки указываются основания выплаты единовременного пособия в установленном размере, данные документа, удостоверяющего личность получателя, а также реквизиты счета, открытого защищаемым лицом (членами семьи погибшего (умершего) защищаемого лица и лицами, находившимися на его иждивении) в кредитных организациях, или почтовый адрес (по выбору указанных лиц).

Постановление (определение) о применении мер социальной поддержки направляется в Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию (далее - уполномоченный орган) для исполнения, а также лицам, в отношении которых вынесено указанное постановление (определение).

3. В случае гибели (смерти) защищаемого лица, наступившей в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, членам семьи погибшего (умершего) защищаемого лица (женам (мужьям), детям, не достигшим 18-летнего возраста либо старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения 18-летнего возраста, а также детям, обучающимся в образовательных учреждениях по очной форме обучения до достижения ими возраста 23 лет, отцам и матерям) и лицам, находившимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере 100 тысяч рублей в равных долях каждому.

4. Защищаемому лицу в случае причинения ему в связи с его участием в уголовном судопроизводстве телесного повреждения (увечья) или иного вреда его здоровью (ранения, травмы, контузии), повлекших за собой наступление инвалидности, выплачивается единовременное пособие:

- инвалидам I группы - в размере 75 тысяч рублей;
- инвалидам II группы, детям-инвалидам - в размере 50 тысяч рублей;
- инвалидам III группы - в размере 35 тысяч рублей.

5. Защищаемому лицу выплачивается единовременное пособие в случае причинения ему в связи с его участием в уголовном судопроизводстве в зависимости от степени тяжести телесного повреждения или иного вреда его здоровью, не повлекших за собой наступление инвалидности:

- тяжелой степени - в размере 20 тысяч рублей;
- средней степени - в размере 15 тысяч рублей;
- легкой степени - в размере 10 тысяч рублей.

6. Постановление (определение) о применении мер социальной поддержки подлежит исполнению уполномоченным органом в течение 10 суток со дня его получения.

Единовременное пособие перечисляется защищаемому лицу (членам семьи погибшего (умершего) защищаемого лица и лицам, находившимся на его иждивении) в установленном порядке по указанным в постановлении (определении) реквизитам счета, открытого получателем единовременного пособия в кредитной организации, или по его почтовому адресу.

7. В случае если защищаемому лицу в связи с его участием в уголовном судопроизводстве причинено телесное повреждение или иной вред здоровью, повлекшие за собой наступление инвалидности или смерть, право на получение единовременного пособия, указанного в и настоящих Правил, возникает с момента установления инвалидности или факта смерти.

8. После установления защищаемому лицу инвалидности или факта его смерти, наступивших вследствие причинения телесного повреждения или иного вреда его здоровью, уполномоченный орган выплачивает:

защищаемому лицу - разницу соответственно группе инвалидности между размером единовременного пособия, указанного в настоящих Правил, и размером единовременного пособия, ранее выплаченного ему на основании настоящих Правил;

членам семьи защищаемого лица и лицам, находившимся на его иждивении, - разницу между размером единовременного пособия, указанного в настоящих Правил, и размером единовременного пособия, ранее выплаченного защищаемому лицу в соответствии с или настоящих Правил.

9. Выплата указанной в настоящих Правил соответствующей разницы осуществляется по решению руководителя уполномоченного органа в течение 10 суток со дня получения от защищаемого лица (членов семьи, погибшего (умершего) защищаемого лица, и лиц, находившихся на его

иждивении) или его (их) законного представителя следующих документов:

заверенной в установленном порядке копии справки, подтверждающей факт установления инвалидности, выданной федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы защищаемому лицу;

заверенной в установленном порядке копии свидетельства о смерти защищаемого лица;

справки о составе семьи защищаемого лица и лицах, находившихся на его иждивении (представляются членами семьи погибшего (умершего) защищаемого лица и лицами, находившимися на его иждивении);

заверенных в установленном порядке копий документов, удостоверяющих личность членов семьи погибшего (умершего) защищаемого лица и лиц, находившихся на его иждивении, а для его детей старше 18 лет, но не достигших 23 лет, - документов, подтверждающих факт обучения в образовательном учреждении по очной форме обучения.

10. В случае установления обстоятельств, исключающих возможность применения мер социальной поддержки в отношении защищаемого лица (предоставление необъективных либо заведомо ложных данных о состоянии здоровья, родстве с защищаемым лицом или нахождении на его иждивении, возрасте его детей, их нахождении на обучении в образовательных учреждениях по очной форме обучения и других), уполномоченный орган направляет в орган, принявший решение об осуществлении мер социальной поддержки, ходатайство об отмене этих мер.

11. Уполномоченный орган имеет право запрашивать у органов, принимающих решение об осуществлении государственной защиты, а также у защищаемых лиц или членов их семей и лиц, находившихся на их иждивении, дополнительные сведения, необходимые для осуществления выплаты единовременного пособия.

12. Единовременное пособие, не полученное защищаемым лицом (членами семьи погибшего (умершего) защищаемого лица и лицами, находившимися на его иждивении), выплачивается по их заявлению без ограничения срока.

13. Выплата единовременных пособий защищаемым лицам (членам семьи погибшего (умершего) защищаемого лица или лицам, находившимся на его иждивении) осуществляется уполномоченным органом с соблюдением конфиденциальности полученной информации.

14. Отчетность о единовременных пособиях, выплаченных защищаемым лицам (членам семьи погибшего (умершего) защищаемого лица или лицам, находившимся на его иждивении) осуществляется уполномоченным органом в установленном порядке.

15. Сведения о выплате единовременных пособий предоставляются по запросу органа, принимающего решение об осуществлении мер государственной защиты, или органа, осуществляющего меры безопасности.

16. Действия уполномоченного органа по вопросам выплаты единовременных пособий могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Постановление Правительства РФ от 3 марта 2007 г. N 134

"Об утверждении Правил защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"

В соответствии с частью 2 статьи 21 Федерального закона "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

Председатель Правительства
Российской Федерации

М. Фрадков

Москва
3 марта 2007 г.
N 134

Правила защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства

(утв. Правительства РФ от 3 марта 2007 г. N 134)

1. Настоящие Правила устанавливают порядок защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в соответствии с Федеральным законом "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (далее - защищаемое лицо).

2. К сведениям, подлежащим защите в соответствии с настоящими Правилами, относятся сведения об осуществлении государственной защиты и о защищаемом лице (далее - сведения).

3. Основанием для защиты сведений является решение об осуществлении государственной защиты путем применения мер безопасности либо мер социальной поддержки, принимаемое судом (судьей), прокурором, начальником органа дознания или следователем, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело (далее - уполномоченный орган), и оформленное в виде мотивированного постановления (определения).

С момента принятия указанного решения действия уполномоченного органа, связанные с его реализацией, осуществляются с учетом конфиденциального характера сведений.

4. Орган, осуществляющий меры безопасности, на основании постановления (определения) о применении мер безопасности, вынесенного уполномоченным органом, принимает постановление, в котором предусматриваются меры безопасности и меры по ограничению доступа к сведениям.

Орган, осуществляющий меры социальной поддержки, на основании постановления (определения) о применении мер социальной поддержки, вынесенного уполномоченным органом, осуществляет указанные меры с учетом конфиденциального характера сведений.

5. До принятия решения о реализации мер по ограничению доступа к сведениям орган, осуществляющий меры безопасности, определяет органы и организации (далее - организации), которые могут обладать такими сведениями.

6. Для обеспечения защиты сведений орган, осуществляющий меры безопасности, может вводить постоянный или временный запрет на выдачу сведений, содержащихся в государственных и иных информационно-справочных фондах.

7. Орган, осуществляющий меры безопасности, направляет организациям, которые обладают сведениями, постановление, предусмотренное настоящими Правилами, либо выписку из него.

Указанное постановление является обязательным для исполнения организациями, которым оно направлено.

8. Должностные лица органов, осуществляющих в отношении защищаемого лица меры безопасности, обязаны предупредить о неразглашении сведений лиц, которым сведения были доверены либо стали известны в связи с их служебной деятельностью или профессиональной обязанностью, а также об ответственности, предусмотренной нормативными правовыми актами Российской Федерации за разглашение этих сведений.

9. Переписка при осуществлении мер безопасности либо мер социальной поддержки ведется через руководителей соответствующих организаций. Документы направляются с пометкой "лично", примечанием о недопустимости разглашения сведений и предупреждением об ответственности за их разглашение.

10. Порядок учета информационных ресурсов, содержащих сведения, их хранения и использования в органах, осуществляющих меры безопасности либо меры социальной поддержки, и в организациях определяется актами указанных органов и организаций, принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

11. Руководители органов, осуществляющих меры безопасности либо меры социальной поддержки, и организаций обеспечивают в соответствии с настоящими Правилами неразглашение сведений.

12. Статистические данные об осуществлении государственной защиты участников уголовного судопроизводства не должны содержать сведения о защищаемом лице.

Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. N 630

"Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"

В целях реализации Федерального закона "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

2. Министерству внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службе безопасности Российской Федерации, Федеральной таможенной службе, Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Министерству обороны Российской Федерации, а также иным государственным органам, на которые может быть возложено в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществление отдельных мер безопасности, обеспечить в пределах своей компетенции осуществление необходимых мероприятий, направленных на применение мер государственной защиты в отношении участников уголовного судопроизводства.

Председатель Правительства
Российской Федерации

М. Фрадков

Москва
27 октября 2006 г.
N 630

**Правила
применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных
участников уголовного судопроизводства
(утв. Правительства РФ от 27 октября 2006 г. N 630)**

1. Настоящие Правила, разработанные в соответствии с Федеральным законом "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (далее - Федеральный закон), регулируют применение отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства (далее - защищаемое лицо) органами внутренних дел Российской Федерации, органами федеральной службы безопасности, таможенными органами Российской Федерации, учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, органами по контролю за оборотом наркотиков, а также командованием соответствующих воинских частей по находящимся в их производстве либо в производстве суда или прокуратуры уголовным делам (далее - орган, осуществляющий меры безопасности).

2. При поступлении в установленном порядке мотивированного постановления (определения), вынесенного органом, принимающим решение о применении мер безопасности, орган, осуществляющий меры безопасности, самостоятельно избирает необходимые меры безопасности, предусмотренные Федеральным законом, и определяет способы их применения, о чем выносит соответствующее постановление по форме согласно.

3. Об избранных мерах безопасности, их изменении и результатах применения орган, осуществляющий меры безопасности, информирует (с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице) суд (судью), прокурора, начальника органа дознания или следователя, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело, путем направления соответствующего уведомления по форме согласно.

4. Личная охрана защищаемого лица обеспечивается органом, осуществляющим меры безопасности, при наличии реальной угрозы его убийства или насилия над ним. Перечень подразделений (служб), непосредственно задействованных в обеспечении личной охраны защищаемого лица, порядок привлечения сотрудников других подразделений (служб), режим несения службы (выполнения служебных обязанностей), а также оснащение и вооружение этих подразделений (служб) определяются руководителем органа, осуществляющего меры безопасности.

5. Сотрудникам подразделений (служб), непосредственно задействованным в обеспечении личной охраны защищаемого лица, для подтверждения их полномочий может выдаваться постановление об избрании меры безопасности.

6. Организация, тактика, формы и методы работы по обеспечению личной охраны защищаемого лица определяются в пределах компетенции задействованных для этих целей подразделений (служб) на основании сведений о защищаемом лице.

7. Охрана жилища и имущества защищаемого лица при наличии реальной угрозы их уничтожения или повреждения обеспечивается органом, осуществляющим меры безопасности, путем заключения договора с подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

В случае отсутствия в регионе подразделений вневедомственной охраны при органах

внутренних дел, а также недостаточности в указанных подразделениях сил и средств по решению руководителя органа, осуществляющего меры безопасности, к обеспечению охраны жилища и имущества защищаемого лица могут привлекаться иные подразделения (службы) этого органа.

При обращении органа, осуществляющего меры безопасности, подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел принимают меры к первоочередному оснащению жилища защищаемого лица средствами охранно-пожарной и тревожной сигнализации с подключением к пультам централизованного наблюдения.

В случае отсутствия технической возможности организации централизованной охраны жилища защищаемого лица оборудуется средствами автономной сигнализации. Для принятия мер по оснащению жилища защищаемого лица средствами охранно-пожарной и тревожной сигнализации на договорной основе могут привлекаться организации, имеющие лицензию на осуществление указанной деятельности.

Подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел при обеспечении мероприятий по охране жилища и имущества защищаемого лица немедленно информируют орган, осуществляющий меры безопасности, о каждом случае угрозы или попытке осуществить противоправные действия в отношении указанных жилища и имущества.

Оборудование жилища и имущества защищаемого лица противопожарной сигнализацией осуществляется Государственной противопожарной службой Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий путем заключения договора с органом, осуществляющим меры безопасности, с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

Оборудование жилища и имущества защищаемого лица техническими средствами наблюдения обеспечивается в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами органа, осуществляющего меры безопасности.

8. Для обеспечения самообороны и личной безопасности защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, в случае необходимости выдает защищаемому лицу специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности.

В качестве специальных средств защищаемому лицу могут выдаваться бронежилет, электрошоковое устройство, аэрозольный распылитель с раздражающим составом.

Тип выдаваемых специальных средств определяется в соответствии с перечнями специальных средств, состоящих на вооружении органа, осуществляющего меры безопасности.

Для обеспечения защищаемого лица средствами связи и оповещения об опасности орган, осуществляющий меры безопасности, в случае необходимости выдает защищаемому лицу переносное портативное радиоустройство, телефон сотовой связи и (или) пейджер.

Выдача защищаемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности производится в соответствии с нормативными правовыми актами органа, осуществляющего меры безопасности.

9. Орган, осуществляющий меры безопасности, проводит обучение или инструктаж защищаемого лица в части правил хранения, ношения и применения специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, а также осуществляет контроль за соблюдением защищаемым лицом правил обращения с указанными средствами.

10. Защищаемое лицо, получившее специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, обеспечивает их сохранность. Продажа, залог или передача другим лицам указанного имущества, выданного в пользование защищаемому лицу для обеспечения его безопасности, а равно утрата или порча этого имущества влекут за собой ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

11. Замена документов, удостоверяющих личность, иных документов защищаемого лица в связи с изменением его фамилии, имени, отчества и других сведений о нем, а также изменение внешности защищаемого лица в соответствии с частью 3 статьи 6 Федерального закона осуществляются только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и в соответствии с частью 5 статьи 10 Федерального закона производятся только в случае, если безопасность защищаемого лица не может быть обеспечена путем применения в отношении его других мер безопасности.

При принятии решения о замене документов и (или) изменении внешности защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, может заключить с защищаемым лицом договор в письменной форме о взаимных обязательствах и взаимной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Замена документов, удостоверяющих личность, и иных документов может носить как временный, так и постоянный характер.

Перечень документов, подлежащих замене, определяется органом, осуществляющим меры безопасности, в зависимости от обстоятельств и степени опасности, угрожающей защищаемому лицу.

При замене документов защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, обязан обеспечить установление подлинности заменяемых документов. Орган, осуществляющий меры безопасности, несет ответственность за достоверность сведений о защищаемом лице, предоставляемых в органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации, отвечающие за замену и выдачу документов (далее - организации, ответственные за замену и выдачу документов), а также ответственность за соблюдение конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

Замена и выдача документов, удостоверяющих личность, и иных документов (документов об образовании, документов гражданско-правового характера, документов, выдаваемых органами социальной защиты, документов, подтверждающих специальные права, документов, выдаваемых внебюджетными фондами, трудовой книжки и иных документов, связанных с работой, документов, выдаваемых органами и учреждениями здравоохранения, налоговых документов и др.) защищаемого лица осуществляются организациями, ответственными за их замену и выдачу, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, за исключением особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Основанием для замены и выдачи защищаемому лицу указанных документов является постановление об избрании меры безопасности.

Замена и выдача защищаемому лицу документов, удостоверяющих личность, производятся в сроки, определяемые органом, осуществляющим меры безопасности, в пределах сроков, установленных законодательством Российской Федерации для организаций, ответственных за замену и выдачу документов. Организации, ответственные за замену и выдачу документов, удостоверяющих личность, не вправе отказать в их замене и выдаче органу, осуществляющему меры безопасности.

Замена и выдача документов, удостоверяющих личность, производятся как по месту жительства, так и по месту пребывания или фактического проживания защищаемого лица.

При замене документов, удостоверяющих личность, защищаемое лицо передает свои документы на хранение органу, осуществляющему меры безопасности. Учет и хранение замененных документов защищаемого лица обеспечиваются органом, осуществляющим меры безопасности, в течение всего периода применения меры безопасности. Порядок их хранения и обеспечения соблюдения конфиденциальности сведений о защищаемом лице определяется органом, осуществляющим меры безопасности.

Замена и выдача защищаемому лицу иных документов осуществляются в порядке, предусмотренном настоящим пунктом для замены документов, удостоверяющих личность. Решение о замене иных документов защищаемого лица является обязательным для исполнения должностными лицами организаций, ответственных за их замену и выдачу.

12. В целях сохранения конфиденциальности сведений о защищаемом лице орган, осуществляющий меры безопасности, направляет предупреждение по форме согласно должностным лицам организаций, ответственных за замену и выдачу документов, удостоверяющих личность, и иных документов, о неразглашении сведений, которые были им доверены или стали известны в связи с применением соответствующей меры безопасности в отношении защищаемого лица. Учет сведений о замене и выдаче документов, удостоверяющих личность, и иных документов производится с соблюдением требований, предъявляемых к конфиденциальности информации.

13. Изменение внешности защищаемого лица является исключительной мерой безопасности. Для обеспечения применения этой меры безопасности могут использоваться специальные средства для изменения внешности.

В исключительных случаях на основании договора, заключаемого в письменной форме между органом, осуществляющим меры безопасности, защищаемым лицом и медицинским учреждением, может быть произведена операция по изменению внешности в пределах, обеспечивающих эффективность этой меры безопасности.

14. Изменение места работы (службы) или учебы защищаемого лица как мера безопасности применяется органом, осуществляющим меры безопасности, по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях в целях защиты жизни и здоровья защищаемого лица.

Орган, осуществляющий меры безопасности, оказывает содействие в подборе и устройстве на временное или постоянное (подходящее защищаемому лицу) место работы (службы) или учебы, аналогичное прежнему, с привлечением органов занятости населения, органов образования и органов местного самоуправления.

Изменение места работы (службы) осуществляется в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, законодательством о государственной службе

Российской Федерации с предоставлением равноценной должности либо иной должности по специальности с сохранением страхового (трудового) стажа, дающего право на пенсию. Изменение места учебы осуществляется в соответствии с Российской Федерации об образовании, высшем и послевузовском профессиональном образовании.

При устройстве защищаемого лица на временное место работы (службы) или учебы за ним сохраняется право на восстановление по прежнему или аналогичному месту работы (службы) или учебы.

Орган, осуществляющий меры безопасности, письменно предупреждает руководителей соответствующих организаций о неразглашении сведений, которые были им доверены или стали известны в отношении защищаемого лица.

15. Командирование и перевод военнослужащего, являющегося защищаемым лицом, предусмотренные статьей 13 Федерального закона, осуществляются с его согласия, выраженного в письменной форме, в соответствии с законодательством Российской Федерации о воинской обязанности и военной службе. При переводе военнослужащему предоставляется равноценная должность либо иная должность по специальности с сохранением страхового (трудового) стажа, дающего право на пенсию. При этом должно быть обеспечено его использование по основной или профильной военно-учетной специальности.

Приложение N 1

Москва
10 апреля 2006 г.
N 200

Государственная программа "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" (утв. Правительства РФ от 10 апреля 2006 г. N 200)

1. Содержание проблемы

Анализ происходящих процессов и изучение правоприменительной практики обозначили масштабность социально-правовой проблемы обеспечения защиты участников уголовного судопроизводства.

Резко изменившиеся экономические и социально-политические условия жизни в современном российском обществе привели к эскалации организованной и транснациональной преступной деятельности. Криминальные группы не стесняются в выборе средств и методов, совершают противоправные деяния, сопровождающиеся особой жестокостью и цинизмом. Нередко они действуют открыто и нагло, так как уверены в своей безнаказанности.

Вместе с тем привлечение указанных лиц к уголовной ответственности зачастую затруднено оказываемым на потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, а также на членов их семей давлением с целью недопущения реализации их прав и обязанностей при осуществлении правосудия. К добросовестным участникам уголовного судопроизводства все чаще применяются изощренные, тщательно спланированные и умело реализуемые приемы физического и психологического воздействия. Результатом этого стали многочисленные случаи отказа и уклонения потерпевших и свидетелей от участия в уголовном судопроизводстве.

До настоящего времени правоохранительными органами не анализировались и не систематизировались причины таких отказов, а также не предпринимались действенные меры по исправлению создавшегося положения.

С 1 января 2005 г. вступил в действие Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (далее - Федеральный закон).

Федеральный закон заложил основы системы государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства (далее - защищаемые лица).

Федеральным законом установлены принципы осуществления и виды государственной защиты, включающие меры безопасности и социальной поддержки, определены органы, обеспечивающие государственную защиту, и порядок применения мер.

См. также Правила применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27 октября 2006 г. N 630

Вопросы осуществления государственной защиты затрагивают сферы деятельности многих федеральных органов исполнительной власти, поэтому реализация Федерального закона в полной мере возможна только при условии консолидации их усилий по решению комплекса проблем обеспечения безопасности защищаемых лиц.

Это особенно актуально при отсутствии практического опыта применения конкретных мер государственной защиты, установленных Федеральным законом.

Государственная программа "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" (далее - Программа) разработана в соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона межведомственной рабочей группой под руководством Министерства внутренних дел Российской Федерации, образованной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 марта 2005 г. N 225-р, на основе предложений федеральных органов исполнительной власти.

Программа учитывает как отечественный, так и зарубежный опыт планирования и проведения мероприятий в этой области и направлена на осуществление определенных Федеральным законом мер безопасности и социальной поддержки защищаемых лиц независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного и социального положения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношения к религии и политических убеждений.

2. Цель Программы, сроки ее реализации

В соответствии с Федеральным законом целью Программы является реализация мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

Программа рассчитана на 3-летний период: с 2006 по 2008 год.

3. Участники Программы

Участниками Программы являются органы, осуществляющие меры безопасности и социальной поддержки, - Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Министерство обороны Российской Федерации, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная таможенная служба, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Координатор Программы - Министерство внутренних дел Российской Федерации.

4. Основные мероприятия Программы

Основные мероприятия Программы приведены в.

Мероприятия Программы не дублируют мероприятия действующих федеральных целевых и ведомственных программ.

5. Ресурсное обеспечение Программы

Ресурсное обеспечение Программы осуществляется за счет средств федерального бюджета. Финансовые затраты на реализацию Программы составляют 948,72 млн. рублей, в том числе: на личную охрану, охрану жилища и имущества - 253,09 млн. рублей; на приобретение для защищаемых лиц специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности - 56,71 млн. рублей; на обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах - 11,16 млн. рублей; на переселение защищаемых лиц на другое место жительства - 169,49 млн. рублей; на замену документов защищаемых лиц - 7,09 млн. рублей;

на изменение внешности защищаемых лиц - 6,24 млн. рублей;
на временное помещение защищаемых лиц в безопасное место - 321,51 млн. рублей;
на применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемых лиц, содержащихся под стражей или находящихся в местах лишения свободы, - 56,97 млн. рублей;
на применение мер социальной поддержки - 64,86 млн. рублей;
на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы - 1,6 млн. рублей.

Объем средств на капитальные вложения Программой не определен. Объем средств, необходимый для предоставления жилища защищаемому лицу при переселении его на другое постоянное место жительства, определяется ежегодно Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти - участников Программы, имея в виду, что общий объем средств не должен превышать 50 млн. рублей в год.

Распределение затрат по направлениям финансирования приведено в.

Распределение затрат среди участников Программы приведено в.

Объемы финансирования программных мероприятий, а также распределение затрат среди участников Программы уточняются ежегодно при формировании проекта федерального бюджета на соответствующий год в пределах средств, предусмотренных на реализацию Программы на очередной финансовый год.

6. Механизм реализации Программы

Текущий контроль за ходом реализации Программы и координацию деятельности участников осуществляет межведомственная рабочая группа, формируемая из представителей федеральных органов исполнительной власти - участников Программы.

Участники Программы ежегодно уточняют затраты по программным мероприятиям, принимая во внимание результаты применения мер государственной защиты и выделяемые на реализацию Программы финансовые средства.

Уточнение затрат, вызванное необходимостью изменения объема финансирования отдельных мероприятий, осуществляется координатором Программы в пределах выделенных средств по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации и Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Исполнители мероприятий по приобретению специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности для выдачи защищаемым лицам, а также по выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ определяются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Взаимоотношения участников Программы и защищаемых лиц в ходе реализации Программы определяются в порядке, установленном Федеральным законом и гражданским законодательством Российской Федерации.

Координатор Программы ежегодно, не позднее 1 апреля, представляет в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации отчет о выполнении программных мероприятий за прошедший год и об использовании финансовых средств, подготовленный на основании представляемых ему участниками Программы материалов. Доклад о результатах выполнения Программы за прошедший год представляется координатором в Правительство Российской Федерации ежегодно, не позднее 1 мая.

Отчет о реализации Программы представляется координатором в Правительство Российской Федерации, Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации не позднее 1 мая 2009 г.

Предполагается, что в ходе реализации Программы меры государственной защиты будут применены в отношении свыше 60 тысяч участников уголовного судопроизводства.

Наряду с этим будет создан и апробирован механизм реализации Федерального закона, разработаны нормативные правовые документы, определяющие порядок межведомственного взаимодействия участников Программы, а также регламентирующие применение ими конкретных мер государственной защиты.

Будут получены необходимые статистические данные, а также накоплен практический опыт применения той или иной меры государственной защиты, а также одновременного применения нескольких мер в отношении одного защищаемого лица.

На основе анализа правоприменительной практики будут подготовлены предложения по совершенствованию мер государственной защиты, повышению эффективности деятельности органов

государственной власти в сфере обеспечения безопасности защищаемых лиц, а также разработаны показатели эффективности реализации мер государственной защиты, методика и критерии их оценки. Кроме того, будут подготовлены предложения, касающиеся сотрудничества с зарубежными государствами.

В конечном итоге будут созданы необходимые условия для успешного функционирования системы государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

Приложение N 1

к

"Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы"

Основные мероприятия Программы

Мероприятия				Ответственные за реализацию мероприятий	Срок вы- полнения	Ожидаемый результат
Финансовые затраты (млн. рублей)						
2006-2008 годы - всего	2006 год	2007 год	2008 год			
I. Организационные мероприятия						
1. Создание в структуре органов государственной власти, на которые возложены задачи по осуществлению мер исполнительных органов государственной власти на обеспечение безопасности, соответствующий финансовый год специальных подразделений				МВД России ФСБ России ФСКН России ФТС России	2006	осуществление мер безопасности в отношении защищаемых лиц
II. Нормативное правовое обеспечение						

2.	Разработка текущее финансирование	МВД России	2006	обеспечение
	межведомственной	ФСБ России	год	взаимодействия
	инструкции о порядке	Минобороны России		федеральных
	взаимодействия	ФСКН России		органов,
	федеральных органов	ФСИН России		осуществляющих
	исполнительной власти,	ФТС России		государственную
	их территориальных	Минздравсоцразвития		защиту
	органов и иных	России		
	подразделений при			
	осуществлении			
	государственной защиты			
3.	Разработка текущее финансирование	МВД России	2006	нормативное
	ведомственных	ФСБ России	год	правовое
	нормативных правовых	Минобороны России		обеспечение мер
	актов, регламентирующих	ФСКН России		государственной
	вопросы практического	ФСИН России		защиты
	осуществления мер	ФТС России		
	государственной защиты	Минздравсоцразвития		
		России		
4.	Разработка проекта текущее финансирование	МВД России	2006	международное
	соглашения о защите	ФСБ России	год	нормативное
	участников уголовного	ФСКН России		правовое
	процесса (в рамках	ФСИН России		обеспечение мер
	Содружества			государственной
	Независимых Государств)			защиты
5.	Разработка текущее финансирование	МВД России	2006	получение
	межведомственной	ФСБ России	год	исходных данных
	инструкции по	Минобороны России		для анализа
	отчетности о применении	ФСКН России		эффективности

	мер государственной	ФСИН России		мер	
	защиты	ФТС России		государственной	
		Минздравсоцразвития		защиты	
		России			
6.	Анализ результатов	МВД России		2008	совершенствова-
текущее финансирование	применения норм	ФСБ России		год	ние
	Федерального закона от	Минобороны России			нормативного
	20 августа 2004 г.	ФСКН России			правового
	N 119-ФЗ	ФСИН России			обеспечения мер
	"О государственной	ФТС России			государственной
	защите потерпевших,	Минздравсоцразвития			защиты
	свидетелей и иных	России			
	участников уголовного				
	судопроизводства",				
	подготовка предложений				
	в Правительство				
	Российской Федерации по				
	совершенствованию				
	нормативного правового				
	регулирования в сфере				
	осуществления				
	государственной защиты				
7.	Разработка системы	МВД России		2008	повышение
текущее финансирование	показателей	ФСБ России		год	эффективности
	эффективности мер	Минобороны России			осуществления
	государственной защиты,	ФСКН России			мер
	методики и критериев их	ФСИН России			государственной
	оценки	ФТС России			защиты
		Минздравсоцразвития			
		России			

8.	Разработка текущее финансирование	проекта государственной	МВД России Минэкономразвития	2008	обеспечение
	программы "Обеспечение	России		год	реализации
	безопасности	Минфин России			Федерального
	потерпевших, свидетелей	Минюст России			закона от
	и иных участников	ФСБ России			20 августа
	уголовного	Минобороны России			2004 г.
	судопроизводства"	на ФСКН России			№ 119-ФЗ "О
	2009 год и последующие	ФСИН России			государственной
	годы	ФТС России			защите
		Минздравсоцразвития			потерпевших,
		России			свидетелей и
		с участием Генеральной			иных участников
		прокуратуры Российской			уголовного
		Федерации и Верховного			судопроизводст-
		Суда Российской			ва"
		Федерации			

III. Меры обеспечения безопасности

9.	Осуществление	личной	2006-2008	предотвращение
253,09	84,2	84,2	84,69	годы
	охраны защищаемых лиц,			совершения
	охрана их жилища и			тяжких и особо
	имущества,			тяжких
	в том числе:			преступлений в
				отношении
				защищаемых лиц
				и в отношении

									их	личной
									собственности	
33,38	33,38	33,81		МВД России					100,57	
95,58	31,86	31,86	31,86	ФСБ России						
15,57	5,19	5,19	5,19	Минобороны России						
27,6	9,18	9,18	9,24	ФСКН России						
13,77	4,59	4,59	4,59	ФТС России						
-	-	-	-	ФСИН России						
				МВД России						
личная охрана				МВД России				2006-2008	недопущение	
текущее финансирование				ФСБ России		годы		причинения		
				Минобороны России				вреда жизни и		
				ФСКН России				здоровью		
				ФТС России				защищаемых лиц		
184,8	оборудование	жилища						2006-2008	недопущение	
	61,6	61,6	61,6					годы	воздействия на	
	защищаемых	лиц							защищаемых лиц	
	техническими средствами								и причинения им	
	наблюдения								имущественного	
									ущерба	
				МВД России					73,2	
24,4	24,4	24,4		ФСБ России						
72	24	24	24	Минобороны России						
10,8	3,6	3,6	3,6	ФСКН России						
19,2	6,4	6,4	6,4	ФТС России						
9,6	3,2	3,2	3,2							

18,46	оборудование защищаемых лиц сигнализацией	6,1	6,1	жилища охранной сигнализацией	6,26	МВД России	2006-2008	недопущение	годы	воздействия на	защищаемых лиц	и причинения им	имущественного	ущерба
2,05		2,05	2,15			ФСБ России								6,25
6,75		2,25	2,25			Минобороны России								
1,8		0,6	0,6			ФСКН России								
2,46		0,8	0,8			ФТС России								
1,2		0,4	0,4											
49,83	оборудование защищаемых лиц сигнализацией	16,5	16,5	жилища пожарной сигнализацией	16,83	МВД России	2006-2008	недопущение	годы	воздействия на	защищаемых лиц	и причинения им	имущественного	ущерба
6,93		6,93	7,26			ФСБ России								21,12
16,83		5,61	5,61			Минобороны России								
2,97		0,99	0,99			ФСКН России								
5,94		1,98	1,98			ФТС России								
2,97		0,99	0,99											
10. 0,5 (НИОКР)	Создание постоянной для активной обороны и	0,5	-	устройства готовности оборону и	-	МВД России	2006	создание новых	год	современных	средств			

	подачи		сигналов в						индивидуальной
	случае		попытки						защиты с целью
	насильственных		действий						предотвращения
	в отношении		защищаемых						насильственных
	лиц								действий в
									отношении
									защищаемых лиц
<hr/>									
11.	Приобретение		для		2006-2008				предупреждение
56,71	18,4	19,08	19,23		годы				совершения
	защищаемых		лиц						тяжких и особо
	специальных		средств						тяжких
	индивидуальной		защиты,						преступлений в
	связи и оповещения		об						отношении
	опасности								защищаемых лиц
	(виды		средств и						
	порядок их		выдачи						
	защищаемым		лицам						
	устанавливаются								
	Правительством								
	Российской Федерации)								
<hr/>									
				МВД России					17,98
5,66	6,16	6,16							
				ФСБ России					
15,78	5,1	5,26	5,42	Минобороны России					
3,83	1,27	1,28	1,28						
				ФСКН России					
12,75	4,25	4,25	4,25						
				ФТС России					
6,37	2,12	2,13	2,12						
<hr/>									
12.	Обеспечение				2006-2008				исключение
11,16	3,68	3,72	3,76		годы				доступа
	конфиденциальности								

			сведений о защищаемых лицах, включая изменение номеров их телефонов и государственных регистрационных знаков используемых ими или принадлежащих им транспортных средств				обвиняемых и их заинтересован- ных лиц к информации о защищаемых лицах
1,56	1,56	1,59	МВД России				4,71
2,85	0,95	0,95	0,95	ФСБ России			
1,56	0,52	0,52	0,52	Минобороны России			
1,36	0,43	0,46	0,47	ФСКН России			
0,68	0,22	0,23	0,23	ФТС России			
13. 0,5	Разработка и проведение мероприятий по защите документов, содержащих сведения о защищаемых лицах	-	-	МВД России	2006	год	исключение доступа к документам, содержащим сведения о защищаемых лицах
14. 169,49	Переселение защищаемых лиц на другое место жительства, в том числе:	55,11	56,3	58,08	2006-2008	годы	исключение воздействия обвиняемых и их заинтересован- ных лиц на защищаемых лиц

МВД России						9	3
3	3						
3,33	1,08	1,08	1,17	ФСБ России			
0,95	0,3	0,32	0,33	Минобороны России			
1,42	0,42	0,48	0,52	ФСКН России			
0,71	0,21	0,24	0,26	ФТС России			
расходы, связанные с временным проживанием защищаемых лиц					2006-2008		
154,08	50,1	51,18	52,8		годы		
МВД России						90	30
30	30						
33,3	10,8	10,8	11,7	ФСБ России			
9,54	3	3,18	3,36	Минобороны России			
14,16	4,2	4,8	5,16	ФСКН России			
7,08	2,1	2,4	2,58	ФТС России			
15.	Замена документов защищаемых лиц (в порядке, установленном Правительством Российской Федерации)				2006-2008	ограничение	
7,09	2,18	2,34	2,57		годы	доступа к информации о защищаемых лицах	
МВД России						1,8	0,6
0,6	0,6						
1,95	0,63	0,64	0,68	ФСБ России			
1,64	0,41	0,53	0,7	Минобороны России			
1,13	0,36	0,38	0,39	ФСКН России			
0,57	0,18	0,19	0,2	ФТС России			

16.	Изменение	внешности		2006-2008	исключение
6,24	1,96	2,08	2,2	годы	воздействия
	защищаемых	лиц (в			обвиняемых и их
	порядке,	установленном			заинтересован-
	Правительством				ных лиц на
	Российской Федерации)				защищаемых лиц
		МВД России			3,24
	1,08	1,16			1
			ФСБ России		
1,32	0,4	0,44	0,48		
			Минобороны России		
0,6	0,2	0,2	0,2		
			ФСКН России		
0,72	0,24	0,24	0,24		
			ФТС России		
0,36	0,12	0,12	0,12		
17.	Содействие в устройстве	МВД России		2006-2008	исключение
текущее финансирование	защищаемых	лиц на	ФСБ России	годы	воздействия
	другое, временное или	Минобороны России			обвиняемых и их
	постоянное, подходящее	ФСКН России			заинтересован-
	им место работы	ФСИН России			ных лиц на
	(службы) или учебы (в	ФТС России			защищаемых лиц
	порядке, установленном				
	Правительством				
	Российской Федерации)				
18.	Временное помещение			2006-2008	исключение
321,51	94,77	109,27	117,47	годы	воздействия
	защищаемых	лиц в			обвиняемых и их
	безопасное место				заинтересован-
					ных лиц на
					защищаемых лиц

46,8	54,6	59,28		МВД России			160,68
83,07	24,18	28,47	30,42	ФСБ России			
24,18	7,41	8,19	8,58	Минобороны России			
35,72	10,92	12,01	12,79	ФСКН России			
17,86	5,46	6	6,4	ФТС России			
19. 56,97	18	19,08	19,89	ФСИН России	2006-2008	исключение	
	дополнительных мер				годы	воздействия на	
	безопасности в					защищаемых лиц,	
	отношении защищаемых					содержащихся	
	лиц, содержащихся под					под стражей или	
	стражей или находящихся					находящихся в	
	в местах лишения					местах лишения	
	свободы, в том числе					свободы	
	перевод из одного места						
	содержания под стражей						
	или отбытия наказания в						
	другое						
20. 0,6	0,6	-	-	Минздравсоцразвития России	2006-2008	повышение	
(НИОКР)	программ по оказанию				годы	психологической	
	психологической помощи					устойчивости	
	защищаемым лицам					защищаемых лиц	
						к возможному	
						воздействию на	
						них обвиняемых	
						и их	
						заинтересован-	

									ных лиц
Всего									
883,86	279,9	296,07	307,89						

IV. Меры социальной поддержки

21.8,8	Выплата единовременного пособия в случае гибели (смерти) защищаемых лиц членам их семей и лицам, находившимся на их иждивении	2,5	3	3,3	Минздравсоцразвития России	2006-2008	годы	компенсирование членам семей защищаемых лиц материальных затрат
--------	---	-----	---	-----	----------------------------	-----------	------	---

22.40,85	Выплата единовременного пособия в случае причинения защищаемым лицам телесных повреждений или иного вреда их здоровью, повлекших за собой наступление инвалидности	13	13,65	14,2	Минздравсоцразвития России	2006-2008	годы	компенсирование защищаемым лицам и членам их семей материальных затрат
----------	--	----	-------	------	----------------------------	-----------	------	--

23.15,21	Выплата единовременного пособия в случае причинения защищаемым лицам телесных повреждений или иного вреда их здоровью, не	4,6	5,28	5,33	-"-	2006-2008	годы	компенсирование защищаемым лицам материальных затрат
----------	---	-----	------	------	-----	-----------	------	--

	повлекших	за	собой			
	наступления					
	инвалидности					
Всего	64,86	20,1	21,93	22,83		
Итого	948,72	300	318	330,72		

**Приложение N 2
к "Обеспечение
безопасности потерпевших, свидетелей и иных
участников уголовного судопроизводства
на 2006-2008 годы"**

**Распределение
затрат по направлениям финансирования**

(млн. рублей)

Направления финансирования	2006-2008 годы - всего	В том числе		
		2006 год	2007 год	2008 год
Федеральный бюджет - всего в том числе:	948,72	300	318	330,72
НИОКР	1,6	1,6	-	-
прочие текущие расходы	947,12	298,4	318	330,72

**Приложение N 3
к "Обеспечение
безопасности потерпевших, свидетелей и иных
участников уголовного судопроизводства
на 2006-2008 годы"**

**Распределение
затрат среди участников Программы**

(млн. рублей)

Участники Программы	2006-2008 годы - всего	В том числе		
		2006 год	2007 год	2008 год

МВД России в том числе:	388,98	123	130,38	135,6
НИОКР	1	1	-	-
прочие текущие расходы	387,98	122	130,38	135,6
ФСБ России (прочие текущие расходы)	237,18	75	79,5	82,68
Минобороны России (прочие текущие расходы)	57,87	18,3	19,41	20,16
ФСКН России (прочие текущие расходы)	94,86	30	31,8	33,06
ФСИН России (прочие текущие расходы)	56,97	18	19,08	19,89
ФТС России (прочие текущие расходы)	47,4	15	15,9	16,5
Минздравсоцразвития России в том числе:	65,46	20,7	21,93	22,83
НИОКР	0,6	0,6	-	-
прочие текущие расходы	64,86	20,1	21,93	22,83

**Письмо Федерального казначейства от 27 июля 2006 г. N 42-7.1-15/9.2-311
"О привлечении представителей органов Федерального казначейства потерпевшими по
возбуждаемым уголовным делам"**

В связи с многочисленными обращениями Управлений Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации, по вопросу обращений правоохранительных органов в органы Федерального казначейства с целью привлечения их в уголовные дела потерпевшей стороной, как представителя "Российской Федерации", "государства", "бюджета", "казны", Министерства финансов Российской Федерации, сообщаем согласованную с Минфином России позицию по данному вопросу.

Органы предварительного расследования, наделяя Российскую Федерацию статусом потерпевшего, по уголовному делу, расширительно применяют к уголовно-процессуальным отношениям гражданское законодательство. В то же время, гражданское и уголовно-процессуальное законодательство по-разному определяют степень участия в соответствующих правоотношениях публично-правовых образований.

Так, гражданское законодательство предусматривает, что в гражданских правоотношениях на равных началах с гражданами и юридическими лицами участвуют также публично-правовые образования: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, а также городские, сельские поселения и другие муниципальные образования (ч. 1 ст. 124 ГК РФ). К публично-правовым образованиям, как субъектам гражданского права, применяются нормы, определяющие участие в этих правоотношениях юридических лиц (ч. 2 ст. 124 ГК РФ). По общему правилу (ст. 125 ГК РФ) от имени Российской Федерации приобретают и осуществляют имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступают в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. При этом финансовые органы выступают в судах ответчиками от имени Российской Федерации в случаях предъявления к ней иска о

возмещении вреда за счет казны Российской Федерации (ст. 1071 ГК РФ).

Уголовно-процессуальное законодательство, напротив, не предусматривает участие публично-правовых образований в уголовно-процессуальных отношениях, в том числе в качестве потерпевших и гражданских истцов.

Так, в соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный либо моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения вреда его имуществу и деловой репутации. В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель (ч. 9 ст. 42 УПК РФ).

Следовательно, ни Российская Федерация, ни субъекты Российской Федерации, ни муниципальные образования не могут быть признаны потерпевшими по уголовному делу. Соответственно, финансовые и иные государственные органы не могут быть в уголовном деле представителями публично-правовых образований.

Защита имущественных интересов Российской Федерации в уголовном процессе осуществляется прокурором, который вправе подать гражданский иск по уголовному делу в защиту интересов государства (ч. 3 ст. 44 УПК РФ).

Т.Г. Нестеренко

**Письмо Фонда социального страхования РФ
от 16 июня 1999 г. N 02-10/05-2889**

В связи с многочисленными вопросами, возникающими в ходе проверок личных (учетных) дел потерпевших, о нормах и требованиях, предъявляемых к оформлению документов, подтверждающих право потерпевших на возмещение вреда, Фонд социального страхования Российской Федерации разъясняет следующее.

Согласно пункту 4 статьи 15 Федерального закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" назначение обеспечения по страхованию осуществляется Фондом социального страхования Российской Федерации на основании заявления застрахованного, его доверенного лица или лица, имеющего право на получение обеспечения по страхованию, и представляемых страхователем указанных в этой статье документов (их заверенных копий).

В соответствии со статьей 28 вышеупомянутого Федерального закона после вступления Закона в силу назначение обеспечения по страхованию лицам, получающим в настоящее время возмещение вреда в соответствии с Правилами возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей (далее - Правила возмещения вреда), будет производиться исполнительными органами Фонда на основании и при наличии документов, указанных в пункте 4 статьи 15 Федерального закона.

При этом, в соответствии со статьями 15 и 17 указанного Федерального закона сбор и представление исполнительным органам Фонда документов, необходимых для назначения обеспечения по страхованию, является обязанностью работодателя. Таким образом, в случае отсутствия в личном (учетном) деле потерпевшего документов, подтверждающих его право на возмещение вреда, предприятия, учреждения и организации обязаны должным образом оформить исходящие от них документы для последующего внесения в личное (учетное) дело потерпевшего.

Документы, подтверждающие право потерпевших на возмещение вреда, представляются в подлинниках либо в копиях, заверенных в порядке, установленном Указом Президиума Верховного Совета СССР от 04.08.1983 N 9779-X "О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан", либо нотариально.

Что касается основных документов, подтверждающих право потерпевших на возмещение вреда, то при комплектовании личных (учетных) дел потерпевших рекомендуем руководствоваться следующим.

1. Акт по форме Н-1 является одним из важнейших документов, подтверждающих право потерпевшего на возмещение вреда в связи с несчастным случаем на производстве. Поскольку законодательство Российской Федерации не устанавливает сроки давности для составления акта по форме Н-1, указанный акт необходимо составлять независимо от давности имевшего место несчастного случая на производстве.

Поскольку акт по форме Н-1 составляется в двух экземплярах, в случае отсутствия указанного акта у работодателя, в личном (учетном) деле потерпевшего должна находиться заверенная копия

экземпляра акта, находящегося у потерпевшего.

При отсутствии экземпляров актов по форме Н-1 и у работодателя, и у потерпевшего, для его восстановления можно рекомендовать работодателю обратиться в соответствующий профсоюзный орган (или его архив), который занимался расследованием групповых, смертельных и тяжелых несчастных случаев на производстве до 1 января 2000 года, а в период с 1 января 1990 года по 1 августа 1995 года - групповых и смертельных несчастных случаев на производстве. Кроме того, работодатель может обратиться в соответствующую государственную инспекцию труда по субъекту Российской Федерации, а также, при наличии соответствующих обстоятельств, в иные органы и организации, в которые в соответствии с установленным порядком расследования и учета несчастных случаев на производстве представляются материалы расследования несчастных случаев или дополнительные экземпляры акта по форме Н-1 (например, органы прокуратуры).

Основанием для восстановления акта по форме Н-1 могут служить: заключение государственного инспектора по охране труда, постановление прокурора, решение о наложении административного или дисциплинарного взыскания на должностных лиц, решение исполнительного органа Фонда социального страхования Российской Федерации о возмещении работодателем бюджету государственного социального страхования расходов на выплату пособий по временной нетрудоспособности в связи с трудовым увечьем, материалы расследования несчастного случая, а также показания свидетелей. В исключительных случаях, при отсутствии иных документов доказательством факта несчастного случая на производстве также могут являться приказ о создании комиссии по расследованию несчастного случая, выписки из соответствующих журналов (например, журнал регистрации несчастных случаев на производстве), предписания надзорных органов о нарушении технологических регламентов, приведших к несчастному случаю и пр.

При отсутствии у работодателя акта по форме Н-1 и невозможности его восстановления, а также при отсутствии иных вышеперечисленных документов, подтверждающих факт несчастного случая на производстве, личное (учетное) дело потерпевшего не может быть принято для последующего назначения обеспечения по страхованию. В этом случае факт несчастного случая на производстве устанавливается в судебном порядке в соответствии с главой 27 Гражданско-процессуального кодекса РСФСР.

2. В случае необходимости получения копии акта о расследовании профессионального заболевания (отравления) или необходимости использования документов, подтверждающих профессиональный характер заболевания, считаем возможным рекомендовать работодателю обратиться в соответствующий центр профессиональной патологии или орган государственного санитарно-эпидемиологического надзора по субъекту Российской Федерации, соответствующие органы Министерства здравоохранения Российской Федерации, обязанные диагностировать и вести учет каждого расследованного случая профессионального заболевания (отравления).

3. Право потерпевших на возмещение вреда в результате полной или частичной утраты профессиональной трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием устанавливается на основании справки врачебно-экспертной комиссии (учреждения государственной службы медико-социальной экспертизы). Поэтому наличие в личном (учетном) деле потерпевшего выписки из акта освидетельствования о результатах определения степени утраты профессиональной трудоспособности является обязательным. При ее отсутствии должна быть представлена копия справки о результатах определения степени утраты профессиональной трудоспособности, выданная потерпевшему.

Если указанная справка отсутствует и у потерпевшего, следует рекомендовать работодателю запросить в учреждениях медико-социальной экспертизы дубликат выписки (справки).

4. Вопрос о размере выплат в возмещение вреда в соответствии с Федеральным законом от 24.07.1998 N 125-ФЗ можно решить только на основании сведений о среднем заработке потерпевшего в период, предшествующий трудовому увечью или утрате (снижению) профессиональной трудоспособности в связи с таким увечьем. Поэтому, исходя из положений названного Федерального закона, наличие справки о заработке в личном (учетном) деле потерпевшего является обязательным.

При отсутствии сведений о заработке в личном (учетном) деле потерпевшего и в бухгалтерии (либо в архивах) работодателя, данные о среднем месячном заработке потерпевшего могут быть восстановлены при наличии соответствующих записей в приказах работодателя о назначении и размерах выплат в возмещение вреда.

Если возмещение вреда определено потерпевшему судом в твердой сумме, представления дополнительно справки о заработке не требуется. В этом случае исполнительному органу Фонда надлежит проверить правильность индексации назначенной судом суммы при повышении стоимости жизни и изменении минимального размера оплаты труда.

При невозможности получения данных о размере заработка потерпевшего для исчисления

сумм возмещения вреда, определения размера ежемесячной выплаты в возмещение вреда может быть произведено исходя из размера тарифной ставки должностного оклада), установленной (установленного) в отрасли по данной профессии и сходных условий труда на момент обращения за возмещением вреда. Размеры тарифных ставок (должностных окладов) установленных в отрасли для данной профессии и сходных условий труда содержится в соответствующих отраслевых тарифных соглашениях и тарифно-квалификационных справочниках, а также могут быть получены в Министерстве труда и социального развития Российской Федерации и органах по труду субъекта Российской Федерации.

Л.Н.Рай

Комментарий к Федеральному закону от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"

Комментарий к преамбуле

Проблема обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства не нова. В значительной мере ведение расследования осложняется отказом от дачи показаний или дача показаний, не соответствующих действительности, отзывы заявлений о совершенных преступлениях, нежелание граждан выступать не только в качестве свидетелей, но и понятых, происходящие из опасения неблагоприятных действий в отношении своей жизни и здоровья, имущества, родных и близких со стороны преступников. По статистике ежегодно примерно порядка 10 миллионов человек проходят свидетелями по уголовным делам и на примерно 2,5 миллиона из них оказывается давление преступниками. По данным ВНИИ МВД России, 60% граждан, ставших жертвами преступлений, не обращаются в правоохранительные органы.

В Государственной программе "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" (утв. постановлением Правительства РФ от 10 апреля 2006 г. N 200) верно отмечалось, что резко изменившиеся экономические и социально-политические условия жизни в современном российском обществе привели к эскалации организованной и транснациональной преступной деятельности. Криминальные группы не стесняются в выборе средств и методов, совершают противоправные деяния, сопровождающиеся особой жестокостью и цинизмом. Нередко они действуют открыто и нагло, так как уверены в своей безнаказанности.

Вместе с тем привлечение указанных лиц к уголовной ответственности зачастую затруднено оказываемым на потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, а также на членов их семей давлением с целью недопущения реализации их прав и обязанностей при осуществлении правосудия. К добросовестным участникам уголовного судопроизводства все чаще применяются изощренные, тщательно спланированные и умело реализуемые приемы физического и психологического воздействия. Результатом этого стали многочисленные случаи отказа и уклонения потерпевших и свидетелей от участия в уголовном судопроизводстве

Способы воздействия на свидетеля, потерпевшего становятся все более многогранными: угроза убийством, уничтожение или повреждение имущества, похищение детей и иных близких, подкуп, шантаж, физическое насилие, оскорбление, клевета. При этом в случае отказа участника процесса выполнить требование может следовать ужесточение воздействия, частичная реализация угроз, приведение угроз в исполнение, предъявление больших требований. Зачастую отсутствует прямое выражение угрозы: около дома участника судопроизводства начинают появляться подозрительные люди, преступники ставят лицо в известность, что им известны сведения о его месте жительства и работы, месте учебы его детей, намеками в телефонном разговоре показывают последствия неисполнения их требований, спрашивают, насколько тот любит детей и близких, боится за их безопасность.

Особую актуальность приобретает проблема противодействия расследованию и угроз потерпевшим и свидетелям со стороны преступных групп. Посткриминальное воздействие на свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного процесса становится в деятельности организованных преступных групп скорее правилом, чем исключением.

Неадекватное обеспечение безопасности свидетелей и потерпевших приводит к извращению принципа состязательности и равноправия сторон, поскольку нельзя говорить о возможности пользоваться потерпевшему своими правами и проявлять процессуальную активность, а свидетелю давать правдивые показания, если это ставит под угрозу жизнь, здоровье или имущество указанного

участника уголовного процесса, а так же его близких. Сложно так же возлагать в указанной ситуации ответственность на переводчика, психолога, педагога, специалиста и эксперта за надлежащее исполнение их функций.

Практически все развитые страны мира применяют программы защиты участников уголовного судопроизводства. Даже многие государства постсоветского пространства (Украина, Казахстан, Молдавия и др.) опередили Россию в разработке и законодательном закреплении подобной системы мер.

В целях выработки единой системы мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, а так же их родственников и близких 20 августа 2004 года был принят Федеральный закон N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства". Для реализации данного Закона ежегодно планировалось, согласно Финансово-экономическому обоснованию проекта Закона, выделять из государственного бюджета порядка 25 миллионов долларов или 735 миллионов рублей.

Реально же в 2005 году на эту программу было выделено из бюджета 256 миллионов рублей. В апреле 2006 года принимается Государственная программа "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы". Данной Программой на период 2006-2008 года на ее реализацию определены финансовые затраты в размере 948,72 млн. рублей, то есть в среднем немногим более 316 млн. рублей на год. Для сравнения: итальянское правительство на всевозможные мероприятия по защите свидетелей выделяет 60 миллионов евро; Австралия - 70 миллионов долларов, в США на каждого из 50 тысяч лиц, проходящих свидетелями по уголовным делам, расходуют в среднем 40 тысяч долларов США.

Преамбула комментируемого закона определяет основные сферы действия комментируемого закона, цель его принятия - определение действенной системы мер обеспечения безопасности названных участников судопроизводства, а так же кратко характеризует его содержание.

Безусловно, для нормального функционирования института защиты участников расследования необходим целый комплекс мер - принятие Правительством Российской Федерации, а так же конкретными ведомствами (МВД, ФСБ, Государственным комитетом по контролю за оборотом наркотиков, Министерством юстиции и др.) необходимых нормативных актов в целях конкретизации положений Закона, а так же определения конкретных обязанностей и тактики действий правоохранительных органов по защите фигурантов уголовного дела. Комплекс нормативных актов по рассматриваемому вопросу должен быть подкреплен выделением необходимых материальных и технических средств. Только принятием эффективных мер по установлению личной охраны, охраны жилища и имущества, выдаче средств индивидуальной защиты, изменению документов и внешности, места работы или учебы и т.д., а так же использованием предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РФ процессуальных мер безопасности можно обеспечить уверенность защищаемых лиц в своей безопасности, и, как следствие, создать преграду противодействию расследованию путем оказания давления на потерпевших, свидетелей, понятых и других участников процесса.

В качестве примера эффективности действия Программы защиты свидетелей можно привести Соединенные Штаты Америки. За более чем 30 лет существования подобной программы в США (Программа защиты свидетелей начала действовать в США в 1971 году) через нее прошли 19 тысяч человек, из них 7 тысяч живут под вымышленными именами в разных частях страны. Ни один из 19 тысяч свидетелей не был убит. В первоначальном виде документ гарантировал защиту только людям, проходившим по делам, связанным с организованной преступностью, но в 1984 году этот перечень был существенно расширен. Однако в США формирование института защиты свидетелей осуществляется на протяжении более чем трех десятков лет. В 1970 году, Конгресс принял закон "О контроле за организованной преступностью", наделивший Министра юстиции правом выделять средства на защиту свидетелей, по делам, связанным с организованной преступностью. В 1982 году Конгресс одобрил другой закон "О защите жертв преступлений и свидетелей". Через 2 года был принят Закон "О контроле за преступностью", расширивший круг лиц, подлежащих защите, и включивший в программу защиты свидетелей, кроме свидетелей и жертв преступления, так же и их близких. Кроме того, в каждом штате существует собственное законодательство по защите свидетелей. Если же человек по каким-либо причинам не попадает под программу, он может самостоятельно нанять шерифа, обеспечив свою безопасность, так сказать, на коммерческой основе.

Большинство ученых, да и практиков согласны с тем, что "организация государственной защиты участников уголовного судопроизводства включает в себя концептуальные вопросы управленческого характера, ресурсного и информационного обеспечения государственной защиты, без решения которых невозможно ее создание на практике. Эти вопросы касаются формирования и обеспечения деятельности специальных подразделений, призванных реализовывать меры безопасности; организации взаимодействия этих подразделений с органами дознания, следствия,

прокуратуры и суда; функционирования социально-правовой системы защиты участников уголовного судопроизводства; создания специальных фондов для оказания помощи жертвам противоправных воздействий и других проблем управленческого уровня. Их успешное решение во многом предопределяет успех государственной защиты субъектов уголовно-процессуальных отношений в целом". Вышеуказанная Программа "Обеспечения безопасности:" устанавливает, что в течение 2006 года в пределах штатной численности и за счет средств федерального бюджета, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти на соответствующий финансовый год в структуре органов государственной власти, на которые возложены задачи по осуществлению мер безопасности должны быть созданы специальные подразделения.

В 2005 году меры государственной защиты применялись более чем в половине регионов России, при этом число защищаемых превысило 500 человек.

Однако только принятия нормативных актов для этого не достаточно. Необходимо объединить усилия государства, общества, правоохранительных органов, средств массовой информации, специализированных общественных организаций (например, правозащитное движение "Сопrotивление") и выработать оптимальный комплекс мер, который будет способствовать эффективной и в полную силу работе программы защиты потерпевших и свидетелей.

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства

Комментируемая статья определяет сущность и содержание государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. В систему мер государственной защиты, согласно закону входят меры обеспечения безопасности указанных участников и меры их социальной поддержки.

УПК РФ предусматривает так же процессуальные меры, предпринимаемые в тех же целях:

- указание в протоколе следственного действия псевдонима, а не реальных данных о личности фигуранта;

- контроль и запись телефонных и иных переговоров фигуранта; опознание в условиях, исключающих наблюдение опознающего опознаваемым;

- закрытое судебное разбирательство;

- сохранение в тайне при судебном допросе личности свидетеля, а так же допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками.

Значительную роль в предупреждении попыток оказать воздействие на свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства играет и установленная Уголовным кодексом РФ уголовная ответственность за подобные действия.

Меры обеспечения безопасности предпринимаются для предотвращения посягательств на жизнь, здоровье, имущество свидетелей, потерпевших, иных участников уголовного судопроизводства, а так же их родных и близких. Взяв за основу определение термина "безопасность", данного в Законе РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-1 "О безопасности" (в ред. от 7 мая 2005 г.), можно сформулировать следующее определение мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства - комплекс мероприятий, направленных на создание и поддержание состояния защищенности жизненно важных интересов личности от преступных посягательств на них, осуществляемых в целях воспрепятствования нормальному ходу расследования уголовных дел. Не совсем понятно, почему законодатель сформулировал объекты защиты как "жизнь, здоровье и (или) имущество". При буквальном толковании текста получается противопоставление - могут защищаться либо только имущество граждан, либо весь комплекс (жизнь, здоровье и имущество).

Кроме мер обеспечения безопасности, направленных на воспрепятствование причинению вреда, законодатель предусмотрел меры социальной поддержки, необходимость в применении которых возникает, когда, не смотря на все усилия правоохранительных органов, вред защищаемому лицу все-таки был причинен и наступила гибель (смерть) защищаемого лица, ему были причинены телесные повреждения или вред здоровью (в том числе и в случае наступления в результате этих действий инвалидности), либо был причинен имущественный ущерб. Меры социальной поддержки заключаются в выплате лицу или членам его семьи и нетрудоспособным иждивенцам единовременных пособий (и) или установлении им постоянной пенсии, а так же компенсации имущественного ущерба.

Не смотря на то, что рассматриваемая статья к защищаемым лицам относит только

потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, ч. 3 ст. 2 комментируемого закона распространяет государственную защиту и на родственников, близких родственников и близких лиц. Данный подход в большей мере соответствует интересам уголовного судопроизводства, ведь давление на участников уголовного процесса не в меньшей степени, а иногда и в большей, может быть оказано путем криминального воздействия на их родных и близких.

К сожалению, ни в комментируемом Законе, ни в иных нормативных актах, затрагивающих вопрос государственной защиты жертв и свидетелей преступления, законодатель не предусмотрел возможность применения мер психологической реабилитации и защиты. После совершения в отношении него преступления или после наблюдения процесса совершения преступления человек испытывает большую психологическую нагрузку, стресс, фрустрацию. Поэтому необходима закрепленная на законодательном уровне система оказания психологической помощи потерпевшим и свидетелям.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) прямо требует оказывать жертвам необходимую материальную, медицинскую, психологическую и социальную помощь по правительственным, добровольным, общинным и местным каналам (ч. 14).

Государственной программой "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы", на разработку и внедрение программ по оказанию психологической помощи защищаемым лицам в целях повышения психологической устойчивости защищаемых лиц к возможному воздействию на них обвиняемых и их заинтересованных лиц, запланированы затраты в размере 0,6 млн. руб. Данное нововведение, конечно, имеет положительное значение, но эти разработки будут только решать проблему устойчивости к потенциально оказанному воздействию. Реабилитация же лица при реальной, свершившейся психологической травме осталась в стороне и, скорее всего, будет происходить за счет собственного здоровья и средств защищаемого лица или общественных организаций.

Следует так же обозначить еще одну немаловажную сторону проблемы обеспечения безопасности личности в ходе судопроизводства, незатронутую рассматриваемым нормативным актом. Комментируемый закон закрепляет меры обеспечения безопасности лишь участников уголовного процесса. За рамками предусмотренной в нем государственной защиты остаются субъекты гражданского и арбитражного процесса.

В ходе уголовного судопроизводства в интересах потерпевшего работает практически вся правоохранительная система (что ни говори, но следователи все-таки стремятся собирать только обвиняющую подследственную информацию, зачастую игнорируя обстоятельства смягчающие ответственность), участники же гражданского и арбитражного процессов остаются практически без защиты, а при судебном процессе с ценой иска в несколько миллионов рублей можно ожидать любых действий противоположной стороны.

Таким образом, на наш взгляд, необходимо расширить сферу применения комментируемого Закона, распространив круг защищаемых лиц и на свидетелей, истцов и ответчиков по гражданским делам, в особенности арбитражным.

Статья 2. Лица, подлежащие государственной защите

Комментируемая статья определяет круг лиц, на которых распространяется государственная защита.

К числу таких лиц первая часть комментируемой статьи относит участников судопроизводства:

- потерпевшего;
- свидетеля;
- частного обвинителя;
- подозреваемого,
- обвиняемого,
- подсудимого,
- их защитников и законных представителей,
- осужденного,
- оправданного,
- а также лицо, в отношении которого уголовное дело либо уголовное преследование было прекращено;
- эксперта, специалиста, переводчика, понятого, а также участвующих в уголовном судопроизводстве педагога и психолога;
- гражданского истца, гражданского ответчика;

- законных представителей, представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя.

Для уяснения процессуальной сущности указанных участников расследования необходимо обратиться к УПК РФ.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или суда (ч. 1 ст. 42 УПК РФ).

Юридическим фактом, с которым связано вступление потерпевшего в уголовно-процессуальные отношения, является не факт причинения ему вреда уголовно наказуемым деянием, а вынесение постановления о признании гражданина потерпевшим. Причинение же вреда преступлением, а точнее, наличие данных о причинении такого вреда, - это фактическое основание к вынесению постановления о признании гражданина потерпевшим. Поскольку законодатель связывает вынесение указанного постановления с причинением вреда уголовно наказуемым деянием, гражданин признается потерпевшим лишь при причинении вреда непосредственно преступлением. Положения ч. 1 ст. 42 УПК РФ в процессе применения необходимо увязывать с положением ст. 49 Конституции РФ, согласно которой факт совершения преступления устанавливает суд, в силу чего и наступление последствий преступления в виде причиненного вреда может признать только суд. Между тем, наделяя правами потерпевшего в уголовном процессе, законодатель тем самым исходит из того, что потерпевший может и должен активно участвовать на предварительном следствии и дознании в ходе исследования обстоятельств дела, а в суде даже является равноправной стороной состязательного процесса (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ). Поэтому не случайно сложилась судебная и следственная практика признания гражданина потерпевшим при наличии доказательств, указывающих на причинение преступлением вреда гражданину.

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ч. 1 ст. 56 УПК РФ).

Основания для вызова и допроса лица в качестве свидетеля сформулированы так широко, что не дают права лицу, вызванному для допроса, уклониться от явки, ссылаясь на то, что ему не известны какие-либо обстоятельства совершенного преступления. Во-первых, оно может быть допрошено и о других обстоятельствах, имеющих значение для расследования; во-вторых, лицо порой даже не подозревает, что некоторые обстоятельства, которые ему известны, имеют отношение к делу.

Не могут служить доказательствами фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

В качестве свидетеля может быть допрошен и малолетний. Допрос такого лица производится с обязательным участием педагога.

Свидетеля рождает событие преступления, поэтому он незаменим и не подлежит отводу, в частности, по причине его заинтересованности в деле.

Если возникает сомнение в способности лица, имеющего психические или физические недостатки, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания, то это лицо по ходатайству стороны защиты или обвинения может быть направлено на экспертизу. Но УПК РФ производство судебной экспертизы в отношении свидетеля не считает обязательным (см. ст. 202 УПК РФ).

В перечне лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля, нет следователя, дознавателя, в производстве которых было уголовное дело. Они также подлежат допросу, если им были известны обстоятельства совершенного преступления и в этой связи возникла необходимость допросить их в качестве свидетеля. При этом речь идет не о тех сведениях, которые стали им известны при расследовании уголовного дела, а о случаях, когда следователь или дознаватель был очевидцем преступления, расследование которого ему поручили.

Работники милиции могут быть допрошены в качестве свидетелей, если они знают обстоятельства готовящегося или совершенного преступления, стали очевидцами этого преступления, принимали участие в задержании подозреваемого, оказании помощи потерпевшему.

Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. В пункте 4 ст. 5 УПК записано, что близкие родственники - это супруг (супруга), родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки. Данное положение адресовано не только обвиняемым и подозреваемым, но прежде всего тем лицам, допрашиваемым в качестве свидетелей, в отношении которых ведется расследование, т.е. лицам, для признания которых

подозреваемыми, обвиняемыми у следователя еще нет оснований. В этом положении Конституции РФ получил развернутую формулировку общепризнанный принцип, закрепленный в ч. 3 ст. 14 Международного пакта "О гражданских и политических правах", который гласит: "Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения: не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным".

Частным обвинителем является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде (ч. 1 ст. 43 УПК РФ). Частным обвинителем являются потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения;

Подозреваемым, согласно ч. 1 ст. 46 УПК РФ является лицо: либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены гл. 20 УПК РФ; либо которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК; либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ.

Подозреваемый принимает участие в уголовно-процессуальной деятельности только в стадии расследования уголовного дела (дознания и предварительного следствия). Особенность его правового положения заключается в том, что свои права и обязанности в уголовном деле он приобретает не по постановлению органа расследования (как это характерно для некоторых участников процесса - обвиняемого, потерпевшего), а вследствие обусловленных подозрением решений о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, задержании или применении меры пресечения.

Сущность процессуальных прав подозреваемого в целом едина - это защита от уголовного преследования. Однако защита со стороны подозреваемого имеет ряд особенностей. Прежде всего это обусловлено спецификой подозрения по сравнению с обвинением. Если обвинение, согласно закону, должно быть четко сформулировано в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого (с указанием времени, места и других существенных обстоятельств совершения преступления), то в отношении подозрения такого требования не существует. Как правило, решения о возбуждении уголовного дела, задержании или применении меры пресечения к подозреваемому применяются органами расследования в условиях, когда далеко не все данные о преступлении и предполагаемом преступнике выяснены с достаточной полнотой. Поэтому подозрение нередко не может быть столь же конкретно выражено в процессуальных документах, как обвинение.

Право подозреваемого на защиту включает всю совокупность его процессуальных прав. В статье 46 законодатель постарался отразить важнейшие права подозреваемого, которые в первую очередь определяют правовое положение данного субъекта. Правовой статус подозреваемого составляют также и иные права, предусмотренные предписаниями о производстве ряда следственных действий и применении мер уголовно-процессуального принуждения, доказательств и доказывании, об обязанностях органов расследования, полномочиях защитника. Так, право подозреваемого знать, в чем он подозревается, обеспечивается обязанностью лица, производящего расследование, ознакомить его с протоколом задержания или постановлением о применении меры пресечения, а также разъяснить сущность подозрения при допросе.

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого: вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или вынесен обвинительный акт (при ведении предварительного расследования в форме дознания).

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным (ч. 2 ст. 47 УПК РФ). Необходимость в применении мер государственной защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного или оправданного возникает в связи с тем, что указанные лица могут представлять опасность для заказчиков преступления, организаторов или других соучастников (как потенциальные свидетели), да и потерпевший или его родственники, не надеясь на эффективность уголовного преследования, считая приговор неправильным или несоответствующим тяжести причиненного вреда могут предпринять меры, направленные на месть, самосуд над обидчиком.

Включая в круг защищаемых лиц обвиняемого, подозреваемого, подсудимого и осужденного законодатель, к сожалению, не указал, относятся ли положения закона к любым указанным процессуальным фигурам. Думается, что следовало бы указать в законе, что защитные меры могут быть применены к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому и осужденному, которые чистосердечно раскаялись в содеянном, сотрудничали со следствием, дали правдивые показания против иных участников преступления.

Защитник - лицо, осуществляющее в установленном порядке защиту прав и интересов

подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Закон предусматривает участие защитника со стадии предварительного расследования: как при проведении дознания, так и при производстве предварительного следствия. Защитник может участвовать на стороне обвиняемого и в интересах подозреваемого. Следовательно, имеется в виду не один участник уголовного процесса, а два: защитник подозреваемого и защитник обвиняемого. Согласно УПК РФ значительно расширен перечень случаев возможности допуска защитника к участию в уголовном деле.

Законодательством предусмотрено, что в качестве защитников могут быть допущены близкие родственники, а также другие лица. Примечательно, что принять решение о допуске указанных лиц к участию в деле могут только судья или суд, причем указанные лица могут быть защитниками обвиняемого, но не участвовать на стороне подозреваемого.

Юридический смысл понятий "близкие родственники", "законные представители" раскрыт в п. 4 и 12 ст. 5 УПК РФ.

Допускаемые в соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК РФ в качестве защитников лица могут участвовать в деле лишь наряду с адвокатом. Закон увязывает их вступление в уголовный процесс с процессуальными актами суда или судьи. Представляется, что подобное решение суд может принять не только в стадии судебного следствия, но и, например, при рассмотрении одного из вопросов досудебного производства. Возможна ситуация, когда иное лицо допущено в дело, а обвиняемый потом отказался от адвоката. В подобном случае иное лицо будет продолжать защиту.

Приобретая право участвовать в уголовном судопроизводстве, защитник реализует свои процессуальные права не только на дознании и предварительном следствии, но и на последующих стадиях уголовного процесса, поскольку в них имеет право участвовать (допускается участие) обвиняемый (подсудимый, осужденный).

Необходимо иметь в виду, что от воли обвиняемого (подозреваемого) зависит не только выбор защитника (а, следовательно, и его участие), но и реализация избранных им средств защиты. В связи с этим важнейшее значение для выбора средств защиты и корректировки позиции по делу имеет предоставление защитнику возможности в любое время иметь с подозреваемым или обвиняемым свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.

УПК РФ предоставляет защитнику широкие возможности для реализации его прав и обязанностей на предварительном следствии и дознании, в ходе всего судебного разбирательства, в стадии кассационного производства. Он имеет право участвовать в закрытом заседании суда при проверке законности и обоснованности решений органов предварительного расследования об аресте или продлении срока содержания под стражей.

Ограниченные процессуальные возможности имеет защитник, как и обвиняемый, на этапе проведения подготовительных действий к судебному заседанию. Вместе с тем было бы ошибочно считать, что он вообще исключен из числа участвующих в этой стадии субъектов. Во-первых, он имеет право заявить суду ходатайства по широкому кругу вопросов (например, о прекращении дела, возвращении его для дополнительного расследования, об изменении меры пресечения и др.). Во-вторых, защитник может быть вызван судьей для объяснений по поводу заявленных ходатайств, некоторые из которых подлежат удовлетворению при любых обстоятельствах. Заявленные ходатайства могут оказать влияние на выбор варианта принимаемого судьей решения.

Обязательным является участие защитника при предварительном слушании дела в суде присяжных. Этот этап производства в суде присяжных построен на основе состязательности с обеспечением равенства процессуальных прав сторон. По делам частного обвинения защитник допускается с момента принятия судом дела к своему производству.

Законными представителями подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства,

Основания прекращения уголовного дела или уголовного преследования предусмотрены ст. 24-28 УПК РФ. Прекращение уголовного дела в обязательном порядке влечет за собой прекращение уголовного преследования. По сути, лица, в отношении которых уголовное дело или уголовное преследование было прекращено, являются бывшими подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми, гражданскими ответчиками, выбывшими из процесса по строго определенным предусмотренным законом основаниям.

Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ч. 1 ст. 57 УПК РФ).

Основные обстоятельства совершения преступления, необходимые эксперту, излагаются в постановлении о назначении экспертизы. К этому постановлению, как правило, прилагается: копия протокола осмотра места происшествия и наружного осмотра трупа на месте его обнаружения (если речь идет о судебно-медицинской экспертизе для установления причин смерти); копия протокола освидетельствования (если оно было проведено, а вопросы судебно-медицинскому эксперту поставлены о времени, характере и степени тяжести телесных повреждений); копия протокола осмотра вещественных доказательств, направленных на экспертизу, при необходимости и копии других протоколов, медицинских документов. Для судебно-психиатрической экспертизы нередко требуется значительно больший объем материалов уголовного дела.

Если представленных сведений эксперту недостаточно, он вправе изучить и другие материалы уголовного дела, относящиеся к предмету экспертизы. Вместе с тем, право эксперта ознакомиться с материалами дела ограничено предметом экспертизы. В противном случае может возникнуть сомнение в объективности заключения. Иное положение в суде: там эксперт участвует в судебном следствии с его начала, а потому имеет о нем полные сведения.

Эксперт имеет право ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов для дачи заключения. Для удовлетворения этого ходатайства лицо, орган, назначивший экспертизу, предоставляет эксперту дополнительно материалы уголовного дела, истребует документы, проводит следственные действия (получение образцов для сравнительного исследования, дополнительный осмотр места происшествия, допросы, следственный эксперимент и др.).

Новым является право эксперта ходатайствовать о привлечении к производству экспертизы других экспертов. Потребность воспользоваться таким правом возникает в основном у экспертов при производстве экспертизы вне экспертного учреждения в случае большого объема исследования, использования аппаратуры, которой нет в распоряжении эксперта, а также в случае, если, по мнению эксперта, для ответов на поставленные вопросы требуется проведение комплексной экспертизы с привлечением экспертов других специальностей.

Право эксперта давать заключение - это и его обязанность. Новой является норма о праве эксперта в пределах своей компетенции давать заключение и по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении экспертизы, но имеющим отношение к конкретному предмету экспертного исследования. Появление этой нормы отражает то, что сложилось на практике. В этих случаях заключение эксперта становится более полным, отпадает необходимость в назначении дополнительной экспертизы.

Эксперт вправе принести жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права. Это означает, что если субъект, назначивший экспертизу, не обеспечил реализацию экспертом предоставленных ему прав, то он вправе обжаловать соответствующее решение, например, об отказе ознакомить эксперта с дополнительными материалами дела, предоставлении дополнительных материалов, привлечении к производству экспертизы других экспертов.

Представляется, что отказаться от дачи заключения на том основании, что представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения, эксперт вправе лишь в случае, если следователь не удовлетворит ходатайство эксперта о предоставлении дополнительных материалов.

Запрет эксперту в обход следователя и суда вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы, направлен на то, чтобы обеспечить соблюдение установленного законом правила о том, что заключение эксперта должно быть основано на доказательствах, имеющихся в деле. В силу этого обстоятельства эксперт не вправе и самостоятельно собирать материалы для исследования. Но этот запрет не распространяется на случаи, когда собранные экспертом материалы являются неотъемлемой частью экспертного исследования.

Эксперт не вправе проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было получено разрешение лица, назначившего экспертизу. Речь идет об объектах, которые являются вещественными или письменными доказательствами, а потому могут потребоваться на последующих стадиях уголовного судопроизводства. Но нужно учитывать и то, что некоторые методики исследований эксперту невозможно применять без частичного и даже полного уничтожения объектов, изменения их внешнего вида или основных свойств. Именно в данном случае требуется согласие лица, назначившего экспертизу.

Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в

процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ч. 1 ст. 58 УПК РФ).

Специальные знания, о которых идет речь в УПК РФ, это знания, присущие различным видам профессиональной деятельности, за исключением знаний, являющихся профессиональными для следователей, судей, используемые при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде в случаях и порядке, установленном законом.

Специалист должен обладать не только специальными знаниями, но и навыками их применения. Знания из области криминалистики принято считать профессиональными знаниями следователя. Но при этом необходимо учитывать, что из сферы специальных знаний экспертов-криминалистов следователям нужны знания в объеме, дающем представление о возможностях экспертов-криминалистов, привлекаемых к участию в следственных действиях, а также знания, необходимые для правильной оценки заключения судебно-криминалистических экспертиз.

Специалистом может быть лицо, незаинтересованное в деле. Предыдущее участие в деле в качестве специалиста не является основанием для его отвода.

За специалистом сохранилась его основная функция: участие в следственном действии для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств. При этом понятие предметов в данном случае употребляется в широком смысле: речь идет о вещественных доказательствах, предметах, сохранивших следы преступления, отпечатки следов и т.д.

По смыслу ст. 58 УПК РФ специалист допускается к участию во всех следственных действиях.

О наличии у следователя права при необходимости привлечь специалиста к участию в любом следственном действии можно сделать вывод также из содержания ст. 168 и ч. 5 ст. 164 УПК РФ. Поэтому допустимо участие специалиста в допросах, опознании.

УПК РФ предусматривает возможность проведения проверки показаний на месте. В ст. 194 УПК указано, что это следственное действие проводится в необходимых случаях с участием специалиста.

Теперь специалист может быть допущен к участию не только в следственных, но и в некоторых других процессуальных действиях. Представляется, что теперь специалисты при необходимости будут участвовать в таких процессуальных действиях, как опись имущества, наложение ареста на имущество, а также по ходатайству защитника обвиняемого при ознакомлении обвиняемого:

- а) с постановлением о назначении экспертизы;
- б) с заключением эксперта и др.

Но поскольку в УПК нет норм о порядке участия специалистов в процессуальных действиях, следователям рекомендуется руководствоваться положениями УПК о производстве соответствующего процессуального действия. Участие специалиста при этом не должно привести к нарушению прав других участников процессуального действия.

В пункте 1 ч. 1 ст. 53 УПК записано, что защитник вправе привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК. Представляется, что речь идет о случаях, когда при оказании юридической помощи у защитника возникают вопросы, требующие для их разрешения специальных знаний.

С внесением в УПК изменений и дополнений мнение специалиста, отраженное в представленном им заключении или же в показаниях, согласно соответственно ч. 3 и ч. 4 ст. 80 УПК, является доказательством. Но в отличие от эксперта специалист не несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения. Поэтому если у представителей сторон или же у суда возникнут сомнения в правильности заключения, показаний специалиста, то назначается судебная экспертиза.

В УПК нет норм о порядке представления заключения специалиста, его форме, а также о его допросе. Высказывания, суждения специалиста, содержащиеся в представленном им заключении или же в его показаниях, могут быть использованы стороной защиты для разъяснения возможностей той или иной судебной экспертизы (в том числе дополнительной или повторной), о привлечении в качестве экспертов лиц, указанных в ходатайстве, о постановке эксперту дополнительных вопросов. Кроме того, заключение, показания специалиста могут быть полезны для обоснования, выдвижения и проверки новых версий, обоснования проведения следственных действий и принятия процессуальных решений.

Необходимо отметить, что специалист вправе приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда, если эти действия ограничивают его права, в частности приведенное

выше право отказаться от участия в деле, задавать вопросы, знакомиться с протоколом следственного действия и делать замечания, подлежащие занесению в протокол.

Специалист не вправе разглашать данные предварительного следствия, ставшие ему известными в связи с участием в деле. УПК не требует, чтобы специалист каждый раз предупреждался о неразглашении данных предварительного следствия в порядке, предусмотренном ст. 181 УПК РФ. Но если такое предупреждение было сделано, то за нарушение взятого на себя обязательства специалист несет ответственность по ст. 310 УК РФ.

Переводчик - лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода (ч. 1 ст. 59 УПК РФ).

Случаи привлечения к участию в деле переводчика указаны в ст. 18 УПК РФ, а именно: когда участвующее в деле лицо не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по делу.

Таким лицом может быть подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший, другие участники с собственными интересами, а также свидетель, эксперт, специалист и т.д.

Посредством переводчика обеспечивается право такого лица давать показания и объяснения, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или на другом языке, которым оно владеет. Лицо, не владеющее или недостаточно владеющее языком, на котором ведется производство по делу, имеет право бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном УПК РФ.

Переводчик относится к той группе участников уголовного судопроизводства (наряду с экспертом и специалистом), которые должны отвечать требованиям компетентности и незаинтересованности в деле.

Представляется целесообразным вызывать для перевода профессиональных переводчиков. Переводчиками могут быть и преподаватели иностранных языков высших и средних учебных заведений, иные лица, которые в силу своей профессиональной деятельности занимаются переводческой деятельностью. Как правило, это лица с высшим образованием.

В законе не сказано о возрасте переводчика. Но очевидно, что это лицо, достигшее 18 лет. На практике в отдельных случаях переводчиками по некоторым уголовным делам выступали и несовершеннолетние. Но это требует более внимательной оценки результатов данного следственного действия.

Помимо компетентности переводчик должен обладать таким свойством, как незаинтересованность в исходе дела. В силу этого требования и связанного с ним положения о несовместимости функций участников уголовного судопроизводства в качестве переводчика не может выступать следователь, судья, другие участники уголовного процесса.

Понятой - не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем или прокурором для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия (ч. 1 ст. 60 УПК РФ).

Многие авторы и специалисты в области уголовно-процессуального права считают, что для следователей рекомендуется привлекать в качестве понятых лиц, обладающих специальными знаниями. Например, при осмотре места дорожно-транспортного происшествия, повлекшего тяжкие последствия, привлекать понятых из числа водителей автотранспортных средств. Такая рекомендация полезна, конечно, если эти понятые будут лицами, не заинтересованными в исходе дела.

В УПК РФ нет отдельной статьи об отводе понятого, но к нему предъявляются такие же требования незаинтересованности, которые предъявляются к экспертам, специалистам, переводчикам. Сходен также порядок выяснения обстоятельств, которые могут свидетельствовать о заинтересованности понятого.

При освидетельствовании, если оно сопровождается обнажением освидетельствуемого лица, а также при личном обыске, присутствуют понятые того же пола.

О порядке участия понятых в следственных действиях, перечне этих действий говорится в ст. 170 УПК РФ.

Если впоследствии у кого-либо из представителей сторон возникнут сомнения в полноте и объективности следственного действия, в полученных при этом доказательствах, то понятые могут быть допрошены в качестве свидетелей.

Однако не основаны на законе случаи из практики, когда понятых вызывали для удостоверения добровольности дачи подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелем показаний, имеющих важное доказательственное значение, если у следователя есть основания полагать, что допрашиваемый позже изменит свои показания. При этом нужно учитывать, что статьи

УПК РФ о производстве допросов не предусматривают участие в них понятых.

В производстве следственного действия участвуют не менее двух понятых. Необходимость в большем количестве понятых возникает при проведении следственного эксперимента, обыска, в некоторых других случаях, требующих удостоверения большого объема информации, фиксируемой в протоколе следственного действия.

С тем чтобы выяснить свою функцию по удостоверению факта производства следственного действия, его содержания, хода и результатов, понятой вправе не просто присутствовать, а участвовать в производстве следственного действия.

Перед началом следственного действия следователь разъясняет понятым цель следственного действия, права и обязанности понятых, предусмотренные в комментируемой статье. Об этом делается отметка в протоколе следственного действия, которая удостоверяется подписями понятых.

По поводу содержания, хода и результатов следственного действия, записей об этом в протоколе понятой вправе делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол, знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал.

Согласно ст. 166 УПК РФ понятым, как и другим участникам следственного действия, эти права должны быть разъяснены.

Понятой вправе делать заявления в ходе следственного действия, а замечания - после ознакомления с протоколом следственного действия. Если указанные выше права понятого нарушены, он имеет право приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора, ограничивающие его права.

Если понятой откажется подписать протокол следственного действия, к участию в котором он был привлечен, то следователь делает об этом отметку в протоколе и заверяет ее своей подписью. При этом понятому, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснения о причинах отказа, которые подлежат занесению в протокол (ст. 167 УПК РФ).

Протокол должен составляться в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Сразу же после его составления и оглашения он подписывается участниками следственного действия.

В части 3 ст. 167 УПК РФ содержится новое основание привлечения понятых: для заверения понятыми факта невозможности подписания подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим протокола следственного действия в силу физических недостатков или состояния здоровья.

При этом понятыми могут быть те лица, которые участвовали в качестве понятых в данном следственном действии. Если же следственное действие проводилось без участия понятых, то они приглашаются специально для удостоверения факта невозможности подписания подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим протокола следственного действия. В данном случае понятые нужны для составления протоколов всех следственных действий, кроме протоколов допросов.

Педагог - специалист, привлекаемый к участию в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, свидетеля, потерпевшего для защиты прав несовершеннолетнего, установления контакта с ним, оказания содействия допрашиваемому в постановке вопросов и получении интересующей следствие информации. Психолог - специалист, привлекаемый к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

Гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, прокурора, следователя, дознавателя (ч. 1 ст. 44 УПК РФ).

Направление деятельности гражданского истца в уголовном процессе является обвинительным по своему характеру.

Как было отмечено выше, гражданским истцом может быть как физическое, так и юридическое лицо. В любом случае для получения этого процессуального статуса лицо или его представитель должны предъявить соответствующее требование.

Гражданско-правовое требование разрешено предъявить в период с момента возбуждения дела до завершения судебного следствия в суде первой инстанции. В отличие от гражданского судопроизводства иск в уголовном судопроизводстве не облагается пошлиной, а обязанность доказывания его лежит на госорганах.

На досудебном этапе требование о возмещении имущественного вреда рассматривает следователь. Усмотрев из материалов дела, что расследуемым преступлением причинен имущественный вред гражданину, предприятию, учреждению или организации, он разъясняет им или

их представителям право предъявить гражданский иск (если они не сделали этого самостоятельно). При предъявлении гражданского иска в уголовном деле следователь выносит мотивированное постановление о признании лица гражданским истцом или об отказе в этом. Данное процессуальное решение может быть обжаловано в установленном порядке.

Постановление (определение) о признании гражданским истцом сообщается гражданскому истцу, а при явке последнего ему разъясняются процессуальные права, предусмотренные ст. 44 УПК РФ.

В основе процессуального акта о признании лица гражданским истцом присутствуют две группы оснований:

а) уголовно-правовые основания - причинение имущественного вреда непосредственно преступлением, составляющим предмет предварительного расследования или судебного разбирательства;

б) уголовно-процессуальные основания - наличие в уголовном деле доказательств, указывающих на причинение лицу имущественного ущерба уголовно наказуемым деянием. Когда законодатель предписывает следователю разъяснить лицу право на предъявление иска, а затем и вынести соответствующее постановление, он имеет в виду, что данные к этому должны найти отражение в материалах уголовного дела. Поэтому и указывает, что следователь все это делает "при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением..." (ч. 1 ст. 44). Такие "основания" могут быть сформированы у следователя на основании имеющихся доказательств.

Недооценка объекта конкретного преступления и его объективной стороны приводит к неправильным решениям органов предварительного расследования и судом в части признания лиц гражданскими истцами в уголовном деле. Гражданский истец вправе реализовать свои права лично, через представителя или совместно с представителем.

При причинении имущественного вреда совместными действиями ряда лиц гражданский истец вправе предъявить к ним свои требования о возмещении материального ущерба. Однако эти иски могут быть разрешены в уголовном деле лишь при условии, что все эти лица привлечены к уголовной ответственности по данному делу.

Рассмотрение требований гражданского истца в уголовном деле не сводится только к его доказыванию, осуществляемому по правилам уголовного процесса. Закон не препятствует решению ряда других процессуальных вопросов по правилам гражданского процессуального законодательства. Но это возможно постольку, поскольку предстоит решить иск, вытекающий из данного уголовного дела, а вопрос не урегулирован нормами УПК РФ.

Гражданский истец имеет широкие возможности по обжалованию процессуальных актов органов расследования и прокурора, права гражданского истца на обжалование судебных актов ограничены: он может обжаловать решения суда лишь в части, касающейся гражданского иска.

В качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации несет ответственность за вред, причиненный преступлением. О привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь, прокурор или судья выносит постановление, а суд - определение (ч. 1 ст. 54 УПК РФ).

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом РФ представлять его интересы. По постановлению мирового судьи в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец. Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители (ч. 1, 2 ст. 45 УПК РФ).

Представителями гражданского ответчика могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. По определению суда или постановлению судьи, прокурора, следователя, дознавателя в качестве представителя гражданского ответчика могут быть также допущены один из близких родственников гражданского ответчика или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик (ч. 1 ст. 55 УПК РФ).

Часть первая комментируемой статьи в качестве защищаемых лиц перечисляет участников уголовного судопроизводства, то есть процессуальные фигуры, возникающие уже после возбуждения

уголовного дела. Однако, зачастую, преступники начинают оказывать давление на будущих участников процесса еще при отсутствии возбужденного уголовного дела. Поэтому, часть вторая рассматриваемой статьи предусматривает возможность применения мер государственной защиты при отсутствии возбужденного уголовного дела. Меры обеспечения безопасности и меры социальной поддержки могут быть применены к заявителю, очевидцу преступления, жертве преступления или иным гражданам, способствующим предупреждению или раскрытию преступления.

Очевидцем является лицо, непосредственно наблюдавшее преступников, событие преступления или иные, интересующие следствие обстоятельства преступления.

Жертва преступления - лицо на нарушение прав и интересов которого направлены запрещенные уголовным законодательством действия преступника. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) под термином "жертвы" понимает лиц, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью. Кроме того, в соответствии с Декларацией то или иное лицо может считаться "жертвой" независимо от того, был ли установлен, арестован, передан суду или осужден правонарушитель, а также независимо от родственных отношений между правонарушителем и жертвой. Термин "жертва" в соответствующих случаях включает близких родственников или иждивенцев непосредственной жертвы, а также лиц, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам, находящимся в бедственном положении, или предотвратить виктимизацию.

Заявитель - лицо, обратившееся в правоохранительные органы с заявлением о преступлении. Заявитель может быть жертвой преступления, его очевидцем, представителем или законным представителем, родственником жертвы или очевидца или иным лицом, которому из каких-либо источников стало известно о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении. Заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде. Письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится соответственно в протокол следственного действия или протокол судебного заседания. В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола (например, когда заявление о преступлении сделано телефонограммой, а сам заявитель болен, находится в лечебном учреждении или просто по каким-либо иным причинам отказался присутствовать при составлении протокола о приеме устного заявления о преступлении), его заявление оформляется сотрудником милиции рапортом об обнаружении признаков преступления. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 Уголовного кодекса РФ, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Однако следует учитывать, что даже анонимные заявления должны быть проверены и при обнаружении признаков преступления должно возбуждаться уголовное дело. Поводом для возбуждения уголовного дела в таком случае будет рапорт сотрудника проводившего проверку об обнаружении признаков преступления.

Закон не конкретизирует используемую в нем расширительную категорию "иные лица, способствующие предупреждению или раскрытию преступления". Используемая законодателем формулировка данной части статьи позволяет предпринимать меры обеспечения безопасности до возбуждения уголовного дела к любым лицам, оказывающим любую помощь по предупреждению или раскрытию преступлений в любой форме.

Существенным пробелом в действующем законодательстве является отсутствие необходимых мер защиты граждан, добровольно оказывающих содействие следствию. Закон "Об оперативно-розыскной деятельности" закрепил значительные гарантии лицам, содействующим по контракту органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность в плане оказания им социальной, правовой, медицинской и иной помощи (ст. 18 Закона РФ "Об оперативно-розыскной деятельности"). Однако эта норма распространяет свое действие только на ограниченный круг лиц. Действительно, эти лица подвергаются значительной опасности, но от риска не застрахованы и простые сознательные граждане, и представители общественных объединений, помогающие правоохранительным органам. Поэтому назрела насущная необходимость закрепления аналогичной нормы и для граждан, оказывающих содействие следствию на добровольных началах без

оформления контрактом или иным документом. Можно выделить три основные формы использования помощи граждан и общественных объединений:

- отдельные граждане и представители общественных объединений могут по собственной инициативе выявить и сообщить в правоохранительные органы о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, тем самым, облегчив их дальнейшую работу по расследованию преступления и задержанию преступника;

- граждане могут своими силами произвести задержание преступника для доставления его в компетентные органы. При этом, согласно ст. 37 УК РФ, допустимо даже причинение вреда преступнику;

- должностные лица правоохранительных органов могут привлекать представителей общественности для совместного патрулирования, прочесывания, проведения различных проверок, контрольных закупок, розыска преступника по объявленным приметам и фотоизображениям и т.д.

Настоящий Закон так же оставил представителей общественности, оказывающих помощь правоохранительным органам, за рамками защитных мер. Можно конечно распространить на представителей общественности положения второй части комментируемой статьи, однако ее нормы применяются до возбуждения уголовного дела. Даже при таком расширительном толковании, представители общественности остаются без защиты от неправомерного воздействия на них с момента возбуждения уголовного дела и до первого вызова в качестве свидетеля. Однако у следствия не всегда есть необходимость в допросе представителей общественности в качестве свидетелей. В этом контексте следует обратить внимание на формулировку ст. 2 Закона Республики Башкортостан N BC-25/50 "О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству". (Принят постановлением Верховного Совета Республики Башкортостан от 14 октября 1994 года) "Правом на обеспечение безопасности при наличии соответствующих оснований обладают: лицо, заявившее в правоохранительный орган о преступлении либо иным образом участвовавшее в обнаружении, предупреждении, пресечении или раскрытии преступления...". Закрепление в комментируемом законе данного подхода позволило бы более полно охватить государственной защитой всех прямо или косвенно участвующих в уголовном процессе лиц, нуждающихся в обеспечении безопасности. Однако с принятием данного закона Башкортостан нарушил положения ст. 71 Конституции РФ о разграничении полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами. Согласно данной статье уголовно-процессуальное законодательство находится в компетенции Федерации. Однако незаконность принятия данного нормативного акта не умаляет положительного значения содержащихся в нем формулировок и положений для совершенствования действующего законодательства. Аналогично Модельный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству", принятый на десятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (постановление N 10-14 от 6 декабря 1997 года) говорит о защите "потерпевших, свидетелей и других лиц, участвующих в обнаружении, предупреждении, пресечении, расследовании и раскрытии преступлений, судебном рассмотрении уголовных дел".

Поскольку во многих случаях противоправное воздействие на свидетелей и потерпевших оказывается путем угроз причинения вреда их близким, третья часть рассматриваемой статьи распространяет действие мер государственной защиты на близких родственников, родственников и близких лиц защищаемых участников уголовного судопроизводства. При этом, трактовка данных категорий содержится в УПК РФ. Близкие родственники - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки. Родственники - все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве (при этом имеется в виду любая степень родства). Близкие лица - иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений (тесть, теща, свекор, свекровь, зять, невестка и т.д., а так же друзья, сожители, гражданские жены и мужья и т.д.). Однако, установленные комментируемым законом меры государственной защиты применяются к указанным лицам лишь при попытке оказывать через угрозу их безопасности воздействие на участников уголовного процесса. Во всех иных случаях применяются общие меры обеспечения безопасности граждан.

Государственная защита судей, прокуроров, работников следственных органов и органов дознания регламентируется не комментируемым законом, а иными нормативно-правовыми актами.

Последняя часть комментируемой статьи закрепляет единое наименование участников уголовного судопроизводства, их родных и близких, к которым применяются меры государственной защиты - "защищаемые лица".

Конечно, состав круга защищаемых лиц является не идеальным, однако он более логичен, чем

в некоторых европейских странах. Так, в Великобритании, например, разработана специальная программа защиты преступника от родственников и друзей потерпевшего.

Статья 3. Органы, обеспечивающие государственную защиту

Комментируемая статья определяет компетенцию государственных органов в области обеспечения государственной защиты свидетелям, потерпевшим и иным участникам уголовного процесса.

По функциональному признаку выделяются три группы органов:

- органы, принимающие решение о необходимости применения мер государственной защиты участников процесса;

- органы, непосредственно занимающиеся обеспечением безопасности участников процесса;

- органы, предпринимающие меры социальной поддержки.

Решение о необходимости назначения государственной защиты принимает конкретное должностное лицо правоохранительного органа, на рассмотрении которого находится заявление или в производстве которого находится уголовное дело: судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания.

В зависимости от места нахождения защищаемого лица и органа, в производстве которого находится уголовное дело, определяются органы, непосредственно осуществляющие обеспечение его безопасности.

Непосредственным обеспечением безопасности занимаются правоохранительные органы. Закон содержит примерный перечень органов: ФСБ, органы внутренних дел, таможенные органы, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Основным критерий выбора конкретного органа - дело должно находиться в его производстве. В производстве следователей органов федеральной службы безопасности с учетом территориальной подследственности находятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 188 частями второй-четвертой, 189, 205, 205.1, 208, 211, 275-281, 283, 284, 322 частью второй, 322.1 частью второй, 323 частью второй, 355 и 359 УК РФ. По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 275, 276, 283 и 284 Уголовного кодекса Российской Федерации, в совершении которых обвиняются должностные лица органов федеральной службы безопасности, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, военнослужащие и граждане, проходящие военные сборы, лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов предварительное следствие производится так же следователями органов федеральной службы безопасности. Дознаватели пограничных органов федеральной службы безопасности - проводят дознание по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 253 и 256 (в части, касающейся незаконной добычи водных животных и растений, обнаруженной пограничными органами федеральной службы безопасности), частью первой ст. 322 и частью первой ст. 323 УК РФ, а также о преступлении, предусмотренном частью первой ст. 188 УК РФ (в части, касающейся контрабанды, задержанной пограничными органами федеральной службы безопасности в отсутствие таможенных органов Российской Федерации);

В производстве следователей органов внутренних дел Российской Федерации находятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 111 частями первой-третьей, 113, 114, 117 частями второй и третьей, 122 частями третьей и четвертой, 123 частью третьей, 124, 127.1, 127.2, 134, 135, 150 частями второй и третьей, 151 частями второй и третьей, 158 частями третьей и четвертой, 159 частями второй-четвертой, 160 частями второй-четвертой, 161 частями второй и третьей, 162, 163 частями второй и третьей, 164, 165 частью третьей, 166 частями второй-четвертой, 167 частью второй, 169, 171 частью второй, 171.1 частью второй, 172-174, 174.1, 175 частью третьей, 176, 178, 179, 180 частью третьей, 181 частью второй, 183-187, 188 частями второй-четвертой, 191-193, 195-199.2, 201, 202, 204-206, 208-210, 213 частью второй, 215.2, 219 частями второй и третьей, 220 частями второй и третьей, 221 частями второй и третьей, 222 частями второй и третьей, 223 частями второй и третьей, 225-227, 228 частью второй, 228.1, 234 частями второй и третьей, 235, 236, 240 частями второй и третьей, 241 частями второй и третьей, 242.1, 259, 260 частями второй и третьей, 261 частью второй, 264, 266 частями второй и третьей, 267, 268 частями второй и третьей, 272-274, 290-293, 304, 313 частями второй и третьей, 322.1 частью второй, 327 частью второй, 327.1 частью второй и 330 частью второй УК РФ. Дознаватели (следователями) органов внутренних дел Российской Федерации ведут дознание по подавляющему большинству уголовных дел.

В производстве дознавателей таможенных органов Российской Федерации находятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 188 и ст. 194 УК РФ.

Следователями органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ расследуются уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 188 частями второй-четвертой (в части, касающейся контрабанды наркотических средств и психотропных веществ), 228 частью второй, 228.1, 229, 230 частями второй и третьей, 231 частью второй, 232 частью второй, 234 частями второй и третьей УК РФ. Дознаватели (следователи) органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ занимаются уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 228 частью первой, 228.2, 230 частью первой, 231 частью первой, 232 частью первой и 233 и 234 частями первой и четвертой УК РФ.

По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 158 частями третьей и четвертой, 159 частями второй-четвертой, 160 частями второй-четвертой, 161 частями второй и третьей, 162, 171 частью второй, 171.1 частью второй, 172-174, 174.1, 176, 183, 185, 187, 188, 190, 191 частью второй, 192, 193, 195-197, 201, 202, 204, 206, 208-210, 222 частями второй и третьей, 226 частями второй-четвертой, 228 частью второй, 228.1, 272-274, 282.1, 282.2, 308, 310, 327 частью второй и 327.1 частью второй УК РФ, предварительное следствие может производиться также следователями органа, выявившего эти преступления.

По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 150, 285, 285.1, 285.2, 286, 290-293, 306-310, 311 частью второй, 316 и 320 УК РФ, предварительное следствие производится следователями того органа, к чьей подсудственности относится преступление, в связи с которым возбуждено соответствующее уголовное дело.

Безусловно, делом обеспечения безопасности свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства должны заниматься профессионалы. Так, в структуре МВД России в 2006 году должны появиться специализированные подразделения по защите свидетелей, потерпевших и других участников процесса. Подразделения по защите свидетелей должны создаваться на базе Департамента по борьбе с организованной преступностью и терроризмом, в Главных управлениях МВД России по федеральным округам, а также в Управлениях по борьбе с организованной преступностью в различных регионах страны.

Однако комментируемый закон оставляет возможность привлечения к обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства иных государственных органов.

Если уголовное дело находится на рассмотрении прокурора или судьи, то они могут поручить своим решением проведение мер обеспечения безопасности защищаемых лиц любому из вышеуказанных органов, с учетом территориального нахождения защищаемого лица.

Если защищаемый участник уголовного процесса является военнослужащим, меры обеспечения его безопасности могут быть поручены командованию части или вышестоящему командованию. Это обусловлено несколькими причинами: воинская часть является достаточно закрытым, изолированным объектом, обеспечивающим препятствие к доступу посторонних на его территорию; любая воинская часть обеспечена холодным и огнестрельным оружием; командование воинской части может отдавать лицу, обеспечение безопасности которого поручено командованию, подлежащие обязательному исполнению приказы и распоряжения (например, по ограничению его передвижения, либо по перемещению его в специальное место под усиленную охрану); кроме того, обеспечение безопасности участника процесса его непосредственным командованием или вышестоящим командованием в значительной мере снимает нагрузку по осуществлению государственной защиты с сотрудников правоохранительных органов.

По аналогичным причинам обеспечение безопасности защищаемого лица, находящегося под стражей или в местах лишения свободы вменено в обязанность конкретных следственных изоляторов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Согласно Программе "Обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" участниками Программы являются органы, осуществляющие меры безопасности и социальной поддержки, - Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Министерство обороны Российской Федерации, Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная таможенная служба, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Координатор Программы - Министерство внутренних дел Российской Федерации. В течение 2006 года должны быть разработаны Межведомственная инструкция о порядке взаимодействия федеральных органов исполнительной власти их территориальных органов и иных подразделений при осуществлении государственной защиты, ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы практического осуществления мер государственной защиты, Проект

Соглашения о защите участников уголовного процесса (в рамках Содружества Независимых Государств), межведомственная инструкция по отчетности о применении мер государственной защиты.

Относительно определения органов, осуществляющих меры социальной поддержки закон содержит отсылку к нормативному акту Правительства РФ. Однако специальный нормативный акт по данному вопросу пока еще не принят. В настоящий момент социальную поддержку граждан осуществляют органы социального обеспечения населения.

Статья 4. Принципы осуществления государственной защиты

Комментируемая статья закрепляет основные принципы осуществления государственной защиты. Под принципами государственной защиты необходимо понимать наиболее общие положения, руководящие начала пронизывающие весь процесс осуществления государственной защиты. Значение принципов состоит в том, что они являются "каркасом" отрасли права или конкретного нормативного акта, другие нормы наполняют ее конкретным содержанием. Наконец, принципы играют определяющую роль в процессе реализации норм.

Прежде всего, выделяется принцип законности, который, хотя свойственен всем отраслям права, однако при обеспечении государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства приобретает особенное значение. В наиболее общем виде этот принцип представляет собой точное и неуклонное соблюдение, исполнение и применение законов. Законность - это такое состояние общества, в котором, во-первых, существует качественное, непротиворечивое законодательство и, во-вторых, принятые нормы уважаются, а так же исполняются всеми органами власти, должностными лицами, гражданами. Принцип законности обеспечивает полную и неуклонную защиту прав и безопасности граждан в строго определенном порядке и строго определенными средствами. Он определяет правовое положение всех участников данных правоотношений регулирует вопросы применения мер обеспечения безопасности и социальной поддержки защищаемых лиц. При осуществлении государственной защиты компетентные органы не вправе предпринимать действия противоречащие Конституции РФ, УПК РФ, комментируемому закону и иным нормативным актам.

Следующим по важности выступает принцип уважения прав и свобод человека и гражданина. Данный принцип так же пронизывает всю отечественную систему права. В комментируемом законе он реализуется в запрете на нарушение трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав граждан. Сам закон принят в обеспечение защиты права граждан на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, на безопасность. Именно с принципом уважения прав и свобод защищаемого лица связан порядок применения мер безопасности. Меры безопасности не могут быть предприняты в тайне от защищаемого лица. Защищаемое лицо вправе знать о применении в отношении себя, а также своих близких родственников, родственников и близких лиц мер безопасности и о характере этих мер, обращаться с заявлением о применении дополнительных мер безопасности, предусмотренных настоящим Федеральным законом, либо об их отмене. защите прав граждан служит и закрепленное в п. 6. ч. 1 ст. 23 комментируемого закона правомочие обжаловать в вышестоящий орган, прокурору или в суд решения и действия органов, обеспечивающих государственную защиту, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. Органы, осуществляющие государственную защиту, обязаны своевременно уведомлять защищаемых лиц о применении, об изменении, о дополнении или об отмене применения в отношении их мер безопасности и мер социальной поддержки, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также о принятии предусмотренных законодательством Российской Федерации решений, связанных с обеспечением государственной защиты, разъяснять защищаемому лицу его права и обязанности при объявлении ему постановления (определения) об осуществлении в отношении его государственной защиты. Второй стороной принципа уважения прав и свобод граждан является уважение прав иных, не задействованных в системе мер государственной защиты, физических и юридических лиц. Правоохранительные органы не имеют права произвольно изымать из среды обитания граждан, случайно узнавших конфиденциальные сведения о личности или местонахождении защищаемого лица. Органы, осуществляющие государственную защиту, не могут принудить работодателей принять на работу защищаемое лицо при изменении его места работы или учебы.

Важным принципом государственной защиты является и взаимная ответственность органов, обеспечивающих государственную защиту, и защищаемых лиц. Как органы правоохранительные органы отвечают за надлежащую безопасность защищаемого лица, так и защищаемое лицо несет ответственность за выполнение рекомендаций правоохранительных органов. Органы, отвечающие за обеспечение безопасности защищаемого лица должны немедленно реагировать на каждый ставший им известным случай, требующий применения мер безопасности или мер социальной поддержки;

осуществлять все необходимые меры безопасности и меры социальной поддержки; своевременно уведомлять защищаемых лиц о применении, об изменении, о дополнении или об отмене применения в отношении их мер безопасности и мер социальной поддержки, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также о принятии предусмотренных законодательством Российской Федерации решений, связанных с обеспечением государственной защиты;

Защищаемые лица должны понимать, что на обеспечение их безопасности тратятся значительные государственные средства, труд квалифицированных профессионалов и их время, и, поэтому, не должны чинить препятствия в обеспечении своей безопасности, предпринимать необдуманные действия, разглашать конфиденциальные сведения, злоупотреблять мерами безопасности, учитывать в своих поступках только свое удобство. Согласно ч. 6 ст. 18 комментируемого Закона, в случае необходимости орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон в соответствии с рассматриваемым Федеральным законом и гражданским законодательством Российской Федерации. Защищаемые лица обязаны выполнять условия применения в отношении их мер безопасности и законные требования органов, обеспечивающих государственную защиту; немедленно информировать органы, обеспечивающие государственную защиту, о каждом случае угрозы или противоправных действий в отношении их; при обращении со специальными средствами индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, выданным им органами, осуществляющими меры безопасности, в пользование для обеспечения их безопасности, соблюдать требования федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации; не разглашать сведения о применяемых в отношении их мерах государственной защиты без разрешения органа, обеспечивающего государственную защиту. Органы, осуществляющие меры безопасности имеют право требовать от защищаемых лиц соблюдения условий применения в отношении их мер безопасности, выполнения законных распоряжений, связанных с применением указанных мер. Защищаемые лица несут ответственность за сохранность переданных им специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности. Они не имеют права на продажу, залог или передачу по иным основаниям другим лицам указанного имущества. В случае порчи или утраты данного имущества может наступить предусмотренная законодательством ответственность.

Рекомендации относительно положения потерпевшего в рамках уголовного права и уголовного процесса выработали основные принципы, которые были предложены правительствам государств для пересмотра национального законодательства и практики:

- информирование полицией потерпевшего о возможностях получения содействия, практической и правовой помощи, компенсации со стороны правонарушителей и государства, а также о результатах полицейского расследования;

- освобождение правонарушителя от уголовной ответственности только после решения вопроса о компенсации потерпевшему;

- информирование судом потерпевшего о дате и месте проведения разбирательства, его возможностях получения возмещения и компенсации в ходе уголовного процесса, правовой помощи и способах, с помощью которых он может узнать об итогах рассмотрения дела;

- повышение уровня защиты потерпевшего от разглашения любых фактов, которые могут неоправданно затронуть частую жизнь или оскорбить достоинство потерпевшего (за счет закрытого судебного заседания, неразглашения личной информации и т.п.);

- обеспечение эффективной защитой потерпевшего и его семьи от запугиваний и возможной мести со стороны преступника (особенно по делам организованной преступности).

Часть вторая комментируемой статьи особое внимание уделяет контролю и надзору за осуществлением государственной защиты. Контроль представляет собой одну из функций в деятельности любого государственного органа. За законностью обеспечения государственной защиты осуществляется ведомственный контроль, то есть контроль, осуществляемый силами и средствами конкретных структурных подразделений конкретных ведомств осуществляющих государственную защиту, а так же контроль нижестоящих органов вышестоящими.

Надзор за деятельностью органов, предпринимающих меры государственной защиты осуществляет прокуратура. Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет: надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и

иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов; надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативную розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; надзор за исполнением законов судебными приставами; надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу. Воздействие в какой-либо форме федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на прокурора или следователя с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование в какой-либо форме его деятельности влечет за собой установленную законом ответственность. Требования прокурора подлежат безусловному исполнению.

Комментируемый закон допускает при осуществлении государственной защиты применение, как гласных, так и негласных методов. Гласные методы деятельности - открытые, не секретные. Использование же в деле обеспечения безопасности защищаемых лиц негласных (секретных, незаметных посторонним) методов деятельности обусловлено необходимостью соблюдения конфиденциальности информации о защищаемых лицах, предпринимаемых для их защиты мерах в целях воспрепятствования незаконным действиям преступников, создания в отношении защищаемого лица "информационного вакуума". Во многих случаях негласные методы государственной защиты используются для дезинформации преступников, находящихся на свободе, вынуждения их к совершению активных действий в удобное для правоохранительных органов время и в удобном месте. Однако надлежащий уровень безопасности может быть обеспечен только разумным сочетанием открытых (гласных) и скрытых (негласных) действий. Безусловно, применение этих методов должно осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Третья часть комментируемой статьи препятствует ущемлению жилищных, трудовых, пенсионных и иных права защищаемых лиц. При применении мер обеспечения безопасности защищаемого лица, оно не должно терять принадлежащие ему права. Так, согласно ч. 2-3 ст. 10 комментируемого Закона, при переселении защищаемого лица на другое постоянное место жительства ему за счет средств федерального бюджета предоставляется жилище, возмещаются расходы, связанные с переездом, оказывается материальная помощь, гарантируется трудоустройство и оказывается содействие в подборе места работы (службы) или учебы, аналогичного прежнему. При переселении защищаемого лица на другое временное место жительства ранее занимаемое им жилище и гарантии трудоустройства на прежнее или аналогичное прежнему место работы (службы) или учебы сохраняются за ним в течение всего периода его отсутствия по указанной причине. При изменении внешности или замене документов, защищаемое лицо не должно терять своих имущественных, наследственных, авторских и иных прав. Если до применения мер государственной защиты лицо имело право на какие-либо пенсии, пособия и иные выплаты, оно не должно терять эти права. При изменении места учебы может возникнуть проблемная ситуация - перевод с бюджетного отделения одного ВУЗа на платное отделение другого учебного заведения. Думается, такой перевод возможен только при согласии защищаемого лица или при освобождении его от обязанности оплачивать обучение.

Однако, в настоящий момент, данная норма закреплена во многом декларативно, поскольку соответствующие изменения в жилищное, пенсионное, трудовое и другое законодательство внесены еще не были.

Статья 5. Законодательство Российской Федерации о государственной защите

Комментируемая статья закрепляет нормативные источники регулирования правоотношений по обеспечению государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

Все источники правового регулирования можно разделить на две группы: прямо названные в

комментируемом законе и нормативные акты, хотя и не названные в законе, но прямо или косвенно затрагивающие рассматриваемые правоотношения.

Важным первоначальным источником регулирования любых правоотношений является Конституция Российской Федерации. В Конституции закреплено право всех граждан на жизнь, достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность, охрану здоровья, защиту всех форм собственности. Во многом меры государственной защиты необходимы для предотвращения посягательств на указанные неотъемлемые права и свободы участников судопроизводства. Статья 45 Конституции гарантирует государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Принятие 22 декабря 1991 года Декларации прав и свобод человека и гражданина, а так же Конституции Российской Федерации в 1993 году позволяет говорить о закреплении права личной неприкосновенности, признании прав и свобод человека высшей ценностью, закреплении обязанности государства соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие. Поэтому все иные нормативные акты должны основываться на Конституции и не могут ей противоречить.

Основным правовым источником регулирования правоотношений в области обеспечения государственной защиты является комментируемый закон. Закон определяет круг защищаемых лиц, период расследования при котором возможно осуществление мер безопасности, содержание и принципы государственной защиты, закрепляет порядок и условия применения мер обеспечения безопасности защищаемых лиц, а так же мер социальной поддержки, регламентирует состав государственных органов, обеспечивающих государственную защиту и определяет их компетенцию, устанавливает права и обязанности защищаемых лиц и органов, обеспечивающих государственную защиту, предусматривает ответственность за нарушение требований закона, определяет порядок финансирования и материально-технического обеспечения государственной защиты.

УК РФ обеспечивает государственную защиту свидетелей потерпевших, иных участников уголовного судопроизводства путем установления уголовной ответственности за противоправные действия в отношении данных фигурантов.

Так, ст. 295 УК РФ запрещает посягательство на жизнь судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, совершенное в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность. Санкция за совершения данного преступления предусмотрена вплоть до смертной казни.

Части 2 ст. 296 УК РФ закрепляет ответственность за угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с производством предварительного расследования, рассмотрением дел или материалов в суде либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

Статья 309 УК РФ предусматривает ответственность за преступление, содержащие признаки одного из следующих составов преступления:

- подкуп свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта, специалиста в целях дачи ими ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода;

- принуждение свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта, специалиста к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждение указанных лиц к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких;

- указанные выше деяния, совершенные с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья указанных лиц;

- указанные выше деяния, совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья указанных лиц.

Статья 311 УК РФ прямо предусматривает ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного пристава, судебного исполнителя, потерпевшего,

свидетеля, других участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких, если это деяние совершено лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью, а так же те же деяния, повлекшие тяжкие последствия. При этом к тяжким последствиям можно отнести: убийство или причинение вреда здоровью защищаемого лица, его самоубийство, психическое заболевание, наркотическая зависимость, последовавшие в результате действий преступников, узнавших сведения о защищаемом лице, причинение крупного ущерба или ущерба нескольким лицам. Кроме того, на наш взгляд к тяжким последствиям в рассматриваемой ситуации можно отнести отказ защищаемого лица или невозможность давать показания, вследствие чего теряется важный источник доказательств.

Особое значение приобретает так же такое обстоятельство, отягчающее наказание за совершение преступлений (особенно насильственных) в отношении защищаемых лиц, как совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Во многих статьях данное обстоятельство выступает признаком квалифицированного состава преступления.

УПК РФ, как источник регулирования рассматриваемых правоотношений, закрепляет саму трактовку процессуальных фигур, входящих в круг защищаемых лиц, их права и обязанности, субъектов уголовного судопроизводства, принципы и общие условия уголовно-процессуальной деятельности, основания и поводы возбуждения уголовного дела, а так же весь порядок расследования.

УПК РФ предусматривает так же конкретные уголовно-процессуальные меры обеспечения безопасности участников процесса. Так, согласно ч. 3 ст. 11 УПК РФ уголовно-процессуальные меры обеспечения безопасности могут быть предприняты судом, прокурором, следователем, органом дознания и дознавателем в пределах своей компетенции при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями. Таким образом, УПК РФ не содержит определения конкретного круга защищаемых лиц. Для определения конкретного перечня лиц подлежащих государственной защите необходимо обращаться к комментируемому закону.

Часть 9 ст. 166 УПК РФ закрепляет право следователя при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц, не приводить данные об их личности в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель. В этом случае следователь с согласия прокурора выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу. Однако данный подход в процессе реализуется несколько однобоко - изымая из протоколов сведения о личности свидетеля, потерпевшего или его представителя, законодатель не обращает внимание на то, что в заявлении о преступлении, постановлении о возбуждении уголовного дела и иных процессуальных документах, предшествующих изъятию сведений, могут оставаться данные о фамилиях, именах, отчествах, адресах свидетелей и потерпевших. На наш взгляд, необходимо закрепление полного изъятия незашифрованной информации о личности свидетелей, потерпевших и их представителей из материалов уголовного дела при осуществлении процессуальных мер обеспечения безопасности.

Часть 2 ст. 186 УПК РФ позволяет прослушивать телефон защищаемого лица. Согласно данной статье при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления - на основании судебного решения. В ходатайстве следователя о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров указываются:

- уголовное дело, при производстве которого необходимо применение данной меры;
 - основания, по которым производится данное следственное действие;
 - фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи;
 - срок осуществления контроля и записи;
 - наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи.
- Постановление о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров

направляется следователем для исполнения в соответствующий орган. Контроль телефонных и иных переговоров защищаемых лиц предназначен для своевременного выявления угрозы их безопасности, параллельной с разговором локализации местонахождения звонившего с угрозами преступника и его задержания. В дальнейшем, при помощи средств криминалистической фоноскопии можно установить пол и примерный возраст звонившего, получить сведения об общем развитии говорящего, его взглядах, наличии у него определенных, в том числе профессиональных, познаний, а также о знании им событий, фактов или обстоятельств, известных лишь узкому кругу лиц, физическом, психологическом и социальном образе личности, его половозрастных и конституционных характеристиках, анатомических особенностях речеобразующего тракта, чертах характера, образовании, интеллекте, диалектных особенностях, складывающихся в зависимости от географического района формирования речи, что позволяет диагностировать особенности личности говорящего. Кроме того, зная о предъявляемых требованиях и дезинформировав преступников с помощью защищаемого лица можно подготовить им ловушку.

В целях обеспечения безопасности опознающего, предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятия находятся в месте нахождения опознающего (ч. 8 ст. 193 УПК РФ). Можно предложить различные варианты тактики проведения подобного опознания. Возможно использование зеркала односторонней прозрачности. В такой ситуации защищаемое лицо будет полностью уверено, что преступник не увидит его внешность и, соответственно, не сможет оказать давления. Однако финансовое обеспечение многих линейных отделов органов внутренних дел оставляет желать лучшего и ни все отделы милиции могут приобрести подобное зеркало. Можно проводить опознание в условиях различной освещенности - оставляя опознаваемого в ярко освещенной части комнаты, а опознающего и понятых в темной, обеспечив надлежащую возможность блокировки незаконных действий опознаваемого. В отделах внутренних дел небольших поселков возможно проведение опознания из разных комнат через небольшое отверстие в стене. Еще одним вариантом является наложение на опознающее лицо грима полностью исключающего возможность его узнавания. Некоторые авторы предлагают проведение опознания из зеркально тонированного автомобиля. Закон так же не препятствует проведению опознания по видеозаписи. В такой ситуации опознание может быть даже более точным - с опознанием динамики движения преступника, а так же его речи. А. Епихин предлагает проводить опознание в камерах изолятора временного содержания или следственного изолятора. Все камеры оборудованы смотровым глазком, через который опознающий может рассмотреть опознаваемого и статистов, оставаясь сам вне поля их зрения.

По окончании опознания составляется протокол. В протоколе указываются условия, результаты опознания и по возможности дословно излагаются объяснения опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, то это также отмечается в протоколе.

Можно так же предложить проведение очной ставки с участием загримированного лица, дающего правдивые показания. При этом, в протоколе очной ставки не указываются реальные сведения о личности и месте жительства защищаемого лица.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ, если этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц, в изъятие из принципа гласности, открытости судебного заседания, может быть проведено закрытое заседание. В определении или постановлении суда о проведении закрытого разбирательства должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение. Уголовное дело рассматривается в закрытом судебном заседании с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства. Определение или постановление суда о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части. Данное положение полностью соответствует международным нормам. Так, например, в соответствии со ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. публика может не допускаться на судебное разбирательство, когда этого требуют интересы сторон.

Согласно ч. 5 ст. 278 УПК РФ при необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление. В такой ситуации свидетель может давать показания из соседней комнаты или с использованием видеоконференции. Возможна так же маскировка свидетеля с помощью грима, использование модулятора голоса и иных технических средств. В случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с

необходимостью осуществления защиты подсудимого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями (ч. 6). С учетом практики Европейского Суда по правам человека (Решение по делу Ван Мехелен (Van Mechelen) и другие против Нидерландов от 23.04.97 г.) к дополнительным условиям этой меры безопасности относятся:

- наличие достаточных оснований для применения мер безопасности, т. е. процессуальных доказательств о реальной угрозе жизни, здоровью или имуществу указанных лиц. Любые меры, ограничивающие права защиты, должны диктоваться строгой необходимостью, поэтому сохранение в тайне от защиты сведений о личности свидетеля допускается лишь при невозможности использования иных, менее радикальных мер;

- удостоверение личности свидетелей органами, ведущими процесс, обоснование надежности и доверия к показаниям этих свидетелей. Российское законодательство предусматривает необходимость вынесения мотивированного постановления (приложение 55 к ст.476 УПК РФ) следователя (которое, теоретически, можно обжаловать, если о нем станет известно заинтересованным лицам) и получения согласия прокурора на применение мер безопасности;

- показания "засекреченных" свидетелей должны подкрепляться другими доказательствами, а обвинение не должно основываться единственно или в решающей степени на анонимных утверждениях;

- исключительность применения мер безопасности в отношении сотрудников правоохранительных органов, ибо роль полицейских, как правило, требует впоследствии дачу ими показаний в открытом судебном заседании;

- предоставление защите достаточных возможностей задать вопросы "засекреченным" свидетелям. Эта гарантия остается нереализованной в стадии предварительного расследования, но ее обеспечивают правила судебного следствия: общий запрет на оглашение показаний неявившихся свидетелей без согласия стороны защиты и механизм ознакомления сторон с засекреченными данными (ч. 6 ст. 278 УПК РФ).

Уголовно-исполнительный кодекс РФ закрепляет право осужденных (в том числе и защищаемых лиц) на личную безопасность. В соответствии с ч. 1 ст. 10 УИК РФ, Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний.

Согласно ст. 13 Кодекса осужденные имеют право на личную безопасность. При возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказания в виде ареста, ограничения свободы или лишения свободы, с просьбой об обеспечении личной безопасности. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного. Начальник учреждения, исполняющего указанные в части второй настоящей статьи виды наказаний, по заявлению осужденного либо по собственной инициативе принимает решение о переводе осужденного в безопасное место или иные меры, устраняющие угрозу личной безопасности осужденного. В таком случае, в соответствии с комментируемым Федеральным законом и УИК РФ возможно: направление защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия, при их задержании, заключении под стражу и назначении уголовных наказаний в разные места содержания под стражей и отбывания наказаний, в том числе находящиеся в других субъектах Российской Федерации; перевод защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия, из одного места содержания под стражей и отбывания наказания в другое; раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия; изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Кроме того, согласно ч. 1 ст. 127 УИК РФ по просьбе осужденных к пожизненному лишению свободы и в иных необходимых случаях по постановлению начальника исправительной колонии особого режима при возникновении угрозы личной безопасности осужденных они могут содержаться в одиночных камерах.

Одной из важных задач оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях является, согласно ст. 84 УИК, обеспечение личной безопасности осужденных.

Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (с изменениями от 21 июля 1998 г., 9 марта 2001 г., 31 декабря 2002 г., 8 декабря 2003 г., 29 июня, 22 августа 2004 г., 7 марта 2005 г.) регулирует порядок и определяет условия содержания под стражей, гарантии прав и законных интересов лиц, которые в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации задержаны по подозрению в совершении преступления, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений,

в отношении которых в соответствии с УПК РФ избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Подозреваемые и обвиняемые имеют право на личную безопасность. Согласно ст. 19 указанного Закона при возникновении угрозы жизни и здоровью подозреваемого или обвиняемого либо угрозы совершения преступления против личности со стороны других подозреваемых или обвиняемых сотрудники мест содержания под стражей обязаны незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности подозреваемого или обвиняемого. Относительно конкретного перечня мер обеспечения безопасности необходимо обращаться к настоящему Закону. Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" так же закрепляет основные требования к обеспечению изоляции лиц, находящихся под стражей, что во многом служит обеспечению их безопасности. Подозреваемые и обвиняемые содержатся в общих или одиночных камерах в соответствии с требованиями раздельного размещения. Размещение подозреваемых и обвиняемых в одиночных камерах на срок более одних суток допускается по мотивированному постановлению начальника места содержания под стражей, санкционированному прокурором. Не требуется санкции прокурора на размещение подозреваемых и обвиняемых в одиночных камерах в следующих, затрагивающих комментируемые правоотношения, случаях: в интересах обеспечения безопасности жизни и здоровья подозреваемого или обвиняемого либо других подозреваемых или обвиняемых; при наличии письменного заявления подозреваемого или обвиняемого об одиночном содержании. Не допускаются переговоры, передача каких-либо предметов и переписка подозреваемых и обвиняемых с подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися в других камерах или иных помещениях мест содержания под стражей. Переговоры, передача каких-либо предметов и переписка подозреваемых и обвиняемых с лицами, находящимися на свободе, осуществляются в соответствии с требованиями Федерального закона. Основные требования обеспечения изоляции должны соблюдаться при перемещении подозреваемых и обвиняемых за пределами мест их содержания под стражей.

Правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и государства устанавливает Закон РФ "О безопасности". Данный закон определяет сами понятия "безопасность", "угроза безопасности" закрепляет основные объекты и субъекты обеспечения безопасности, разграничивает их компетенцию. В указанном законе верно отмечается, что безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства. Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности в Российской Федерации разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью. В интересующей нас области пока еще отсутствует четкая система правовых норм направленных на обеспечение безопасности защищаемых лиц. К сожалению, еще не принято значительное количество нормативных актов исполнительных органов государственной власти, "отсылки" к которым содержит комментируемый закон, не разработана единая программа, позволяющая на основании норм комментируемого закона, УК РФ и УПК РФ, обеспечить полную и всестороннюю защиту свидетелей, потерпевших, иных участников уголовного судопроизводства, их родных и близких.

Важным, хотя и не указанным прямо в комментируемом законе, источником правового регулирования рассматриваемых правоотношений является Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (с изменениями от 18 июля 1997 г., 21 июля 1998 г., 5 января, 30 декабря 1999 г., 20 марта 2001 г., 10 января, 30 июня 2003 г., 29 июня, 22 августа 2004 г., 2 декабря 2005 г.). Оперативно-розыскная деятельность - вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Одним из оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий, согласно ч. 5 ст. 7 данного закона, является Постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. Закон так же предусматривает возможность в случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме прослушивания переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, обязаны, согласно ч. 6 ст. 14 Закона "Об оперативно-розыскной деятельности" содействовать обеспечению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации безопасности и сохранности имущества своих сотрудников, лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, участников уголовного судопроизводства, а также членов семей и близких указанных лиц от преступных посягательств.

В вопросе отнесения сведений о защищаемом лице к конфиденциальной информации большую роль играет Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. N 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации" (с изменениями от 10 января 2003 г.) Конфиденциальная информация, в соответствии с данным законом - документированная информация, доступ к которой ограничивается в соответствии с законодательством Российской Федерации;

Этому же вопросу посвящен Перечень сведений конфиденциального характера, утвержденный Указом Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188 (с изменениями от 23 сентября 2005 г.).

Федеральная целевая программа "Развитие судебной системы России" на 2002-2006 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. N 805, (с изменениями от 6 февраля 2004 г.) в качестве одной из первоочередных задач, обеспечивающих эффективность деятельности судебной власти по удовлетворению общественных потребностей в сфере правосудия, ставит перед законодателем задачу создания системы гарантий для лиц, обеспечивающих своим участием правосудие в рамках выполнения гражданского долга перед обществом (для свидетелей, экспертов, народных заседателей, общественных защитников, общественных обвинителей и др. - в уголовном процессе, арбитражных заседателей - в арбитражном процессе и др.).

В деле обеспечения государственной защиты большую роль играет милиция. Согласно п. 24 ст. 10 Закона РФ от 18 апреля 1991 г. N 1026-1 "О милиции" (с изменениями от 18 февраля, 1 июля 1993 г., 15 июня 1996 г., 31 марта, 6 декабря 1999 г., 25 июля, 7 ноября, 29 декабря 2000 г., 26 июля, 4 августа, 30 декабря 2001 г., 25 апреля, 30 июня, 25 июля 2002 г., 10 января, 30 июня, 7 июля, 8, 23 декабря 2003 г., 20 июля, 22 августа 2004 г., 21 марта, 1 апреля, 9 мая 2005 г.), применение мер безопасности, предусмотренных федеральным законом, в отношении судей, народных заседателей, присяжных заседателей, прокуроров, следователей, судебных исполнителей, должностных лиц контролирующих органов и органов внутренних дел, а также их близких; применение предусмотренных федеральным законом меры по охране потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству, их близких, жизнь, здоровье или имущество которых находятся в опасности, является одной из обязанностей милиции.

Следует так же отметить нормативный акт, принятый непосредственно во исполнение комментируемого Закона Государственная программа "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы". Программа разработана в соответствии с ч. 1 ст. 28 настоящего Закона межведомственной рабочей группой под руководством Министерства внутренних дел Российской Федерации, образованной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 марта 2005 г. N 225-р, на основе предложений федеральных органов исполнительной власти.

Программа учитывает как отечественный, так и зарубежный опыт планирования и проведения мероприятий в этой области и направлена на осуществление определенных Федеральным законом мер безопасности и социальной поддержки защищаемых лиц независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного и социального положения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношения к религии и политических убеждений. В соответствии с Федеральным законом целью Программы является реализация мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Программа рассчитана на 3-летний период: с 2006 по 2008 год.

Приведенный перечень нормативных актов не следует считать исчерпывающим. Многие нормативные акты, хотя прямо не являются источниками рассматриваемых правоотношений, но косвенно затрагивают многие вопросы обеспечения государственной защиты.

К источникам правового регулирования в рассматриваемой сфере правоотношений относятся так же международные нормативные акты. Статьей 15 Конституции РФ устанавливается примат норм международного права над национальными. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила гражданского судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законом, применяются правила международного договора. Однако международный договор должен быть ратифицирован Федеральным Собранием Российской Федерации. Вступившие в Российской Федерации в силу договоры (кроме договоров межведомственного характера) подлежат опубликованию в "Собрании законодательства Российской Федерации", "Бюллетене международных договоров", "Российской газете", газете "Российские вести". Международные договоры Российской

Федерации, заключенные министерствами и ведомствами, публикуются в официальных изданиях этих органов. Международные договоры СССР, обязательные для Российской Федерации в силу правопреемства, опубликованы в Сборниках международных договоров СССР.

Международные договоры государств-участников Содружества Независимых Государств могут доводиться до всеобщего сведения в информационном вестнике Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ "Содружество".

Международные договоры Российской Федерации могут доводиться до всеобщего сведения иными средствами массовой информации и издательствами (Указ Президента Российской Федерации "О порядке опубликования международных договоров РФ, N 11 от 11.01.93).

Международные принципы и стандарты защиты участников уголовного судопроизводства изложены во многих документах ООН, в том числе во "Всеобщей декларации прав человека", "Мерах по борьбе с международным терроризмом" (последние содержат три самостоятельных раздела: "Защита судей и работников уголовного правосудия", "Защита жертв", "Защита свидетелей"), "Каракасской декларации" и др. 29 ноября 1985 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята Декларация об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. Декларация потребовала от государств принятия мер по содействию тому, чтобы судебные и административные процедуры в большей степени отвечали потребностям жертв путем:

- предоставления жертвам информации об их роли и об объеме, сроках проведения и ходе судебного разбирательства и о результатах рассмотрения их дел, особенно в случаях тяжких преступлений, а также в случаях, когда ими запрошена такая информация;

- обеспечения возможности изложения и рассмотрения мнений и пожеланий жертв на соответствующих этапах судебного разбирательства в тех случаях, когда затрагиваются их личные интересы, без ущерба для обвиняемых и согласно соответствующей национальной системе уголовного правосудия;

- предоставления надлежащей помощи жертвам на протяжении всего судебного разбирательства;

- принятия мер для сведения к минимуму неудобств для жертв, охраны их личной жизни в тех случаях, когда это необходимо, и обеспечения их безопасности, а также безопасности их семей и свидетелей с их стороны и их защиты от запугивания и мести;

- предотвращения неоправданных задержек при рассмотрении дел и выполнения постановлений или решений о предоставлении компенсации жертвам.

В Декларации так же содержатся положения о том, что в тех случаях, когда компенсацию невозможно получить в полном объеме от правонарушителя или из других источников, государствам следует принимать меры к предоставлению финансовой компенсации:

- жертвам, которые в результате тяжких преступлений получили значительные телесные повреждения или существенно подорвали свое физическое или психическое здоровье;

- семьям, в частности иждивенцам лиц, которые умерли или стали физически или психически недееспособными в результате такой виктимизации.

Важные положения защиты участников процесса содержатся в Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию. Статья 22 данной Конвенции закрепляет обязанность каждой стороны принять "такие меры, которые могут потребоваться для обеспечения эффективной и надлежащей защиты:

- тех, кто сообщает об уголовных правонарушениях, признанных в качестве таковых в соответствии со ст. 2-14, или иным образом сотрудничает с органами, осуществляющими расследование и разбирательство;

- свидетелей, дающих показания, касающиеся этих правонарушений".

Конвенция Организации объединенных наций против транснациональной организованной преступности обязывает каждое Государство-участника конвенции, принимать такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых следующие деяния, когда они совершаются умышленно: применение физической силы, угроз или запугивания или обещание, предложение или предоставление неправомерного преимущества с целью склонения к даче ложных показаний или вмешательства в процесс дачи показаний или представления доказательств в ходе производства в связи с совершением преступлений, охватываемых Конвенцией (ст. 23 п. "а").

Согласно ст. 24 Конвенции каждое Государство-участник принимает, в пределах своих возможностей, надлежащие меры, направленные на обеспечение эффективной защиты от вероятной мести или запугивания в отношении участвующих в уголовном производстве свидетелей, которые дают показания в связи с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией, и, в надлежащих случаях, в отношении их родственников и других близких им лиц. Меры, предусмотренные в пункте 1

статьи, без ущерба для прав обвиняемого, в том числе для права на надлежащее разбирательство, могут, в частности, включать:

- установление процедур для физической защиты таких лиц, например - в той мере, в какой это необходимо и практически осуществимо, - для их переселения в другое место, и принятие таких положений, какие разрешают, в надлежащих случаях, не разглашать информацию, касающуюся личности и местонахождения таких лиц, или устанавливают ограничения на такое разглашение информации;

- принятие правил доказывания, позволяющих давать свидетельские показания таким образом, который обеспечивает безопасность свидетеля, например, разрешение давать свидетельские показания с помощью средств связи, таких как видеосвязь или другие надлежащие средства.

Государства-участники рассматривают вопрос о заключении с другими государствами соглашений или договоренностей относительно переселения защищаемых лиц.

Положения статьи применяются также к потерпевшим постольку, поскольку они являются свидетелями.

В соответствии со ст. 25 Конвенции:

1. Каждое Государство-участник принимает, в пределах своих возможностей, надлежащие меры для предоставления помощи и защиты потерпевшим от преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией, особенно в случаях угрозы мести или запугивания.

2. Каждое Государство-участник устанавливает надлежащие процедуры для обеспечения доступа к компенсации и возмещению ущерба потерпевшим от преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией.

3. Каждое Государство-участник, при условии соблюдения своего внутреннего законодательства, создает возможности для изложения и рассмотрения мнений и опасений потерпевших на соответствующих стадиях уголовного производства в отношении лиц, совершивших преступления, таким образом, чтобы это не наносило ущерба правам защиты.

В 1996 Европейским форумом были созданы организации защитников жертв, а также Хартия прав жертв насилия и катастроф на судебных процессах. Данным документом были установлены следующие права:

- На понимание со стороны общества отрицательных эффектов насилия;
- На получение информации о своих правах и о доступных организациях, предоставляющих помощь жертвам;
- На доступ к услугам здравоохранения;
- На получение материальной компенсации за нанесенный им ущерб;
- На адекватные меры безопасности жилища;
- На получение помощи и защиту по месту работы;
- На получение помощи и защиту по месту учебы;
- На доступ к системам помощи жертвам;
- На конфиденциальность.

При обеспечении помощи жертвам должно быть гарантировано: отсутствие какой бы то ни было дискриминации в доступе к системам помощи жертвам; оказание помощи жертвам только со стороны высоко профессионального и тренированного персонала; бесплатный характер оказания помощи; обязательность соблюдения всех мер конфиденциальности; необходимость предоставления жертвам возможности принимать свои собственные решения; независимый характер систем предоставления помощи.

Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ 6 декабря 1997 г. приняла модельный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству", служащий образцом для принятия соответствующего закона государствами-участниками СНГ.

Обращаясь к зарубежному опыту, следует отметить, что в западных странах последовательно подходят к вопросу защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства как к комплексному, межотраслевому правовому институту. Так, в Германии длительное время не было единой системы нормативных актов, регламентирующих вопрос обеспечения безопасности защищаемых лиц. Данная проблема охватывалась отдельными подзаконными нормативными актами министерств и ведомств, а так же совместной директивой рабочей группы II "Внутренняя безопасность", входящей в состав совещания министров внутренних дел земель. Однако в 1989 г. Министерство внутренних дел и Министерство юстиции ФРГ образовали совместную комиссию для решения проблемы борьбы с организованной преступностью. Была подготовлена Концепция охраны свидетелей, на основании которой в 1990 г. были приняты Общие указания федеральных и земельных

министров юстиции и внутренних дел по охране находящихся под угрозой свидетелей. В 1998 г. в ФРГ был разработан и принят закон "О регулировании вопросов обеспечения защиты свидетелей, которым угрожает опасность". Были внесены значительные изменения в законодательство других отраслей: Кодекс социального права, законы "О регистрации по месту жительства", "О паспортной системе", "О дорожном движении", "Об удостоверениях личности", "Об изменении фамилий и имен", "О гражданстве", "О подоходном налоге" и ряд других. Таким образом, регламентация института защиты лиц участвующих в уголовном судопроизводстве была проведена на основе комплексного подхода.

В России же, к сожалению, пока не произошло формирование единой системы обеспечения безопасности защищаемых лиц. Комментируемый закон содержит слишком много отсылок к нормативным актам Правительства РФ, которые до сих пор не приняты. Многие закрепленные в Законе и УПК РФ пока не подкреплены материально и научно-технически. После принятия нормативных актов, прямо регламентирующих государственную защиту, не были внесены изменения в иные отрасли законодательства, учитывающие положения Закона.

Глава 2. Виды государственной защиты

Статья 6. Меры безопасности

Комментируемая статья определяет систему мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса. Все меры обеспечения безопасности можно разделить на три группы:

1) личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице - могут применяться в любой ситуации по уголовным делам любой категории преступлений.

2) переселение на другое место жительства; замена документов; изменение внешности; изменение места работы (службы) или учебы; временное помещение в безопасное место; применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое - могут применяться по уголовным делам только категории тяжких и особо тяжких преступлений. Согласно ст. 15 УК РФ тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

В отношении лица, содержащегося под стражей или в местах отбывания наказания могут применяться следующие меры обеспечения их безопасности: направление защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия, при их задержании, заключении под стражу и назначении уголовных наказаний в разные места содержания под стражей и отбывания наказаний, в том числе находящиеся в других субъектах РФ; перевод защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия, из одного места содержания под стражей и отбывания наказания в другое; раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия; изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном УПК РФ.

3) иные меры безопасности - могут применяться, если имеются:

- данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве;

- письменное заявление защищаемого лица или его согласие, выраженное в письменной форме, а в отношении несовершеннолетних - письменное заявление его родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или их согласие, выраженное в письменной форме.

В случае, если применение мер безопасности затрагивает интересы совершеннолетних членов семьи защищаемого лица и иных проживающих совместно с ним лиц, необходимо их согласие, выраженное в письменной форме, на применение мер безопасности.

Меры безопасности могут применяться как в отдельности друг от друга, так и в комплексе из нескольких мер, естественно с соблюдением условий и оснований проведения каждой конкретной меры.

Более подробно вопросы конкретных мер обеспечения безопасности рассмотрены в комментариях к соответствующим статьям.

Обоснованным будет так же использование зарубежного опыта в плане выработки дополнительных методов защиты свидетелей и потерпевших. Так, в Нью-Йорке имеется специальная телефонная линия связи для жертв преступлений. Позвонив по телефону "горячей линии", лица, подвергшиеся нападению преступников, могут выяснить, где отбывают наказание их обидчики, а также срок их освобождения. Телефоном "горячей линии" могут пользоваться также адвокаты и свидетели, участвовавшие в судебных процессах. Любой клиент этой телефонной службы оповещения может зарегистрировать специальный пароль, и тогда компьютерная система свяжется с ним по телефону через 10 минут после освобождения заключенного из тюрьмы. Если абонент не ответит, компьютер будет звонить ему каждые полчаса в течение суток. Создание столь специфической службы связи вызвано, скорее всего, тем обстоятельством, что многие американцы опасаются мести со стороны осужденных преступников. Создание в России аналогичной системы способствовало бы повышению уровня защищенности граждан.

Таким образом, комментируемым законом предусмотрены только непроцессуальные меры обеспечения безопасности защищаемого лица. Для сравнения - Закон Украины "Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве (1994 г.) предусматривает в ст. 7 следующие меры обеспечения безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача специальных средств индивидуальной защиты или сообщения об опасности; использование технических средств контроля и прослушивания телефонных и иных переговоров, визуальное наблюдение; замена документов и изменение внешности; перемена места работы или учебы; переселение; помещение в дошкольное воспитательное учреждение или учреждение органов социальной защиты населения; обеспечение конфиденциальности сведений о лице; закрытое судебное разбирательство. Таким образом, закон включает как процессуальные, так и непроцессуальные меры безопасности, при этом процессуальные меры в него помещены не все.

В законодательстве Республики Беларусь меры обеспечения безопасности изложены в УПК в ст. 66 перечислены меры безопасности, которые классифицированы на процессуальные (неразглашение сведений о личности, освобождение от явки в судебное заседание, закрытое судебное заседание) и иные меры (использование технических средств контроля, прослушивание переговоров, ведущихся с использованием технических средств связи, и иных переговоров, личная охрана, охрана жилища и имущества, изменение паспортных данных и замена документов, запрет на выдачу сведений по делу).

УПК Казахстана закрепляет следующие меры безопасности:

- вынесение органом, ведущим уголовный процесс, официального предостережения лицу, от которого исходит угроза насилия или других запрещенных уголовным законом деяний, о возможности привлечения его к уголовной ответственности;

- ограничение доступа к сведениям о защищаемом лице;

- обеспечение его личной безопасности;

- избрание в отношении обвиняемого (подозреваемого) меры пресечения, исключающей возможность применения (организации применения) в отношении участников уголовного процесса насилия или совершения (организации совершения) иных преступных деяний (ст. 100 УПК).

В ст. 101 предусмотрено проведение закрытого судебного заседания для обеспечения безопасности участников процесса.

Законодательство во многих зарубежных странах устанавливает иные, дополнительные меры предупреждения причинения вреда защищаемому лицу со стороны подозреваемого (обвиняемого) или подсудимого. Так, в Великобритании в соответствии с Законом о полномочиях уголовных судов 1973 г. (Powers of Criminal Courts Act 1973) в рамках условного осуждения осужденному может быть указан район, в котором он должен проживать.

В Швейцарии в рамках "охранительного надзора", устанавливаемого на срок от года до пяти лет при условном освобождении осужденного (ст. 28 УК) и на срок от двух до пяти лет при условном осуждении (ст. 41 УК), судья может указать соответствующему лицу "место пребывания" в течение указанных сроков.

В США при применении условного осуждения суд может поставить условие проживания подсудимого в указанном месте или районе либо запретить проживать в указанном месте или районе. При этом осуществляется контроль за осужденным: ежемесячно проводится около 20-30 контактов с ним сотрудников специальной службы.

Во Франции при применении отсрочки исполнения наказания судья, постановивший приговор, или судья по исполнению наказаний могут возложить на осужденного обязанности "поселиться в определенном месте" (п. 2 ст. 132-45 УК); "воздерживаться от появления во всех специально указанных местах" (п. 9 ст. 132-45); "воздерживаться от установления отношений с некоторыми лицами, в частности с потерпевшим от данного деяния" (п. 13 ст. 132-45). Данные правоограничения

применяются в том числе для защиты потерпевших и свидетелей от посткриминального воздействия. Согласно ст. 434-38 УК Франции, появление осужденного в запрещенном месте наказывается двумя годами тюремного заключения или штрафом 200 тыс. франков. При осуждении за совершение "террористических преступлений" срок дополнительного наказания в виде запрета проживать и появляться в местах, определенных судом, может достигать 15 лет.

Статья 48 Уголовного кодекса Испании закрепляет, что наказание в виде "лишения права находиться или посещать определенные местности запрещает осужденному возвращаться в местность, где он совершил преступление или где проживает потерпевший либо его семья". Ст. 57 испанского УК гласит, что при совершении насильственных и имущественных преступлений, а также преступлений против общественного порядка суд в качестве дополнительного наказания "может запретить виновному находиться или посещать местность, где он совершил преступление или где проживает потерпевший или его семья" на срок до 5 лет. В Испании запрет нахождение в определенных местностях может быть применен при отсрочке исполнения наказания в виде лишения свободы (ст. 83 УК); при условно-досрочном освобождении (ст. 90, 105 УК); при применении к лицу уголовного наказания, не связанного с лишением свободы (ч. 3 ст. 95, ст. 105 УК).

В Германии в соответствии с § 68, 68(б), 68(с) УК к лицу, осужденному на срок не менее шести месяцев за преступление, совершение которого влечет возможность установления надзора, такой надзор может быть применен судом на срок от двух до пяти лет и включать запрет "пребывать в определенных местностях, где ему мог бы представиться повод или стимул к совершению новых преступных деяний".

В Дании предусматривается установление судом при условно-досрочном освобождении осужденного и при отсрочке исполнения приговора "особых условий, касающихся его места жительства" и "общения с определенными лицами" (§ 39 и § 57 УК Дании).

В Польше суд также при отсрочке исполнения приговора в соответствии с п. 7 § 1 ст. 72 УК может обязать осужденного воздерживаться от пребывания в "определенных" местах.

Следовало бы подобные ограничения закрепить и в отечественном законодательстве. Это во многом увеличило бы эффективность применения мер обеспечения безопасности защищаемого лица при посткриминальном воздействии.

В нормотворческой деятельности ООН так же уделяется большое внимание проблеме обеспечения безопасности жертв и свидетелей преступления. VIII Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, Куба, 27 августа-7 сентября 1990 г.) принял правовой акт, получивший название "Руководящие принципы предупреждения организованной преступности и борьбы с ней", в которых отмечалось, что в ходе расследования и судебного разбирательства уголовного дела, а также в деятельности правоохранительных органов все более важное значение приобретает защита свидетелей от насилия и запугивания. В случае возникновения угрозы противоправного давления необходимо сохранить конфиденциальность сведений о личности свидетеля, предоставить охраняемое жилье, обеспечить личную охрану, переселение и финансовую помощь (п. 11).

Статья 7. Личная охрана, охрана жилища и имущества защищаемого лица

Комментируемая статья определяет порядок применения такой меры обеспечения безопасности как осуществление личной охраны, охраны жилища и имущества защищаемого лица. В отношении конкретного порядка обеспечения личной охраны, охраны жилища и имущества комментируемая статья содержит отсылку к Постановлению Правительства РФ, однако до настоящего момента соответствующее постановление принято еще не было. При осуществлении данной меры выделяются несколько сотрудников для обеспечения телесной неприкосновенности, пресечения попыток преступников оказать воздействие на защищаемое лицо, повредить или уничтожить его имущество. Число охранников определяется существующим уровнем угрозы. Личная охрана может осуществляться круглосуточно или в определенное время по месту жительства, в пути следования, по месту работы, отдыха защищаемых лиц, а также в иных местах их пребывания.

Охранники должны иметь хорошую психическую подготовку, знать систему рукопашного боя, уметь обращаться с холодным и огнестрельным оружием. В обязанности личной охраны входит так же установление личности неизвестных, часто появляющихся вблизи с местом нахождения защищаемого лица (в подъезде или около дома, рядом с офисом), выявление наружного наблюдения за клиентом. Следует так же рекомендовать выделение хотя бы одного сотрудника для стороннего наблюдения. Личная охрана может быть мягкой или жесткой. При осуществлении мягкой охраны сотрудники не должны выделяться из окружения клиента, но в то же время быть в любое время готовыми к пресечению нападения неожиданно для нападающего. Жесткая охрана осуществляется

демонстративно. Охранники должны всячески подчеркивать свое присутствие и готовность к отражению агрессии. При комбинированном способе кроме "показательных" охранников используются замаскированные. Личная охрана будет одной из самых востребованных мер обеспечения безопасности. По оценкам экспертов ВНИИ МВД России в личной охране нуждаются около пяти тысяч человек.

Тактически результативным способом защиты имущества граждан является снабжение имущества радиомаячком, химическими ловушками. На него наносится специальный, невидимый при естественном освещении, но люминесцирующий в ультрафиолетовом свете краситель. Некоторыми авторами высказывались так же предложения о создании "ароматических ловушек", не воспринимаемых обонянием человека, но обнаруживаемых инструментально или с помощью собаки. Данное направление разработки криминалистических технических средств является чрезвычайно перспективным. Использование ароматических ловушек при расследовании преступления будет более эффективным по сравнению со стандартными методами одорологии, поскольку не требует обнаружения на месте преступления предметов со стойким запахом преступника, а сам преступник не будет подозревать о наличии на нем запаховой "метки". Таким образом, при задержании будет максимально использоваться эффект неожиданности.

Под жилищем, согласно ч. 10 ст. 5 УПК РФ, понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания. Закрепление в комментируемом законе такой меры обеспечения безопасности как охрана жилища является одним из законодательных положений, способствующих реализации положений Международного Пакта о гражданских и политических правах о том, что никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств. В Государственной программе "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" на осуществление личной охраны защищаемых лиц, охрану их жилища и имущества запланировано выделение 253,09 млн. рублей на период 2006- 2008 года: из них 84,2 млн. руб. на 2006 год, 84,2 млн. руб. на 2007 год и 84,69 млн. рублей на 2008 год.

Согласно второй части комментируемой статьи за счет средств органов, осуществляющих обеспечение безопасности защищаемого лица, в жилище лица могут быть установлены технические средства наблюдения, а так же охранная и противопожарная сигнализации.

В качестве технических средств наблюдения обычно устанавливаются скрытые или явно видимые видеокамеры. Цель установки первых - зафиксировать проникновение на объект или покушение на имущество. Вторые же - предупреждают посягательство, показывая, что объект охраняем.

На оборудование жилища защищаемых лиц техническими средствами наблюдения Государственной программой установлены затраты в размере 184,8 млн. руб. на три года в равных долях; на оборудование жилища охранной сигнализацией - 18,46 млн. руб. (по 6,1 млн. руб. на 2006-2007 годы и 6,26 млн. руб. на 2008 год); на оборудование пожарной сигнализацией - 49,83 млн. руб. (в течение 16,5 млн. руб. на 2006-2007 года и 16,83 млн. руб. на 2008 г.).

Статья 8. Выдача защищаемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности

Статья рассматривает вопрос выдачи защищаемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности. Конкретные виды указанных средств, а так же порядок их выдачи должны быть определены нормативным актом Правительства РФ. Однако соответствующее постановление еще не принято.

В строгом смысле этого понятия к средствам индивидуальной защиты можно отнести только различного рода защитные средства (например, скрытно носимые бронежилеты). Однако думается, что возможна выдача защищаемым лицам шокового оружия, газового оружия, пневматического оружия, резиновых палок и др. Следует отметить, что Закон Республики Башкортостан "О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству", принятый постановлением Верховного Совета Республики Башкортостан от 14 октября 1994 года, предусматривал выдачу защищаемым гражданам оружия. Модельный закон для государств-участников СНГ О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лицах,

содействующих уголовному судопроизводству так же говорил о выдаче защищаемому лицу "служебного оружия, боевого ручного стрелкового оружия". Однако федеральный законодатель отказался от такого пути, учитывая то, что граждане, не умеющие обращаться с оружием, могут нанести им себе и посторонним гражданам больше вреда, чем преступники противодействием расследованию. Кроме того, находясь в стрессовой ситуации, граждане могут неадекватно воспринять ситуацию и открыть огонь по невиновным лицам. Не исключаются так же незаконные умышленные действия защищаемых лиц и использованием предоставленного им оружия (особенно в состоянии алкогольного опьянения). Следует учитывать так же, что наличие оружия "расхолаживает" непрофессионалов, снижает порог ощущения опасности, придает ощущение всемогущества, мешает адекватной оценке своих сил.

В качестве средств связи могут выступать сотовые и радиотелефоны, рации и др. Простейшим средством оповещения об опасности является обычный свисток. К таким средствам можно отнести так же различного рода "тревожные кнопки".

На приобретение для защищаемых лиц специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности Государственной Программой предусмотрены затраты в размере 56,71 миллионов рублей (из них на 2006 год - 18,4 млн. руб.; 19,08 млн. руб. на 2007 год и 19,23 млн. руб. на 2008 год). Кроме этого Программа предусматривает выделение 0,5 миллионов рублей на проведение научноисследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию устройства постоянной готовности для активной обороны и подачи сигналов в случае совершения насильственных действий в отношении защищаемых лиц, а так же создание иных новых, современных средств индивидуальной защиты с целью предотвращения насильственных действий в отношении защищаемых лиц.

Статья 9. Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице

Комментируемая статья закрепляет меры сохранения конфиденциальности сведений о защищаемом лице. В рамках данной меры может быть наложен запрет на выдачу информации о защищаемом лице, реализовано использование вместо действительных данных о личности, псевдонима и вымышленного места жительства. В первую очередь такой запрет распространяется на справочные службы: телефонные, адресно-справочные бюро и т.д. Запрет распространяется как на государственные, так и на иные информационно-справочные фонды (различного рода коммерческие справочные). Выписка из постановления немедленно направляется для исполнения в адресно-справочное бюро МВД, ГУВД, УВД, горрайорганы внутренних дел по месту регистрации защищаемого лица, в горрайорганы по месту получения паспорта защищаемым лицом, подразделения Государственной автомобильной инспекции.

На наш взгляд, мероприятия по обеспечению конфиденциальности защищаемых лиц должны проводиться аналогично предусмотренным Временной инструкцией о порядке обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов (с изменениями от 6 декабря 1996 г., 12 августа 2004 г.).

При получении постановления органа, осуществляющего безопасность, о мерах в виде обеспечения конфиденциальности сведений, по указанию начальника адресно-справочного бюро МВД, ГУВД, УВД, адресные листки прибытия на защищаемых лиц изымаются. В общей адресно-справочной картотеке на этих лиц помещаются листки прибытия-заместители с указанием только фамилии, имени, отчества, даты и места рождения и отметкой о том, что основные адресные листки хранятся у начальника адресно-справочного бюро в установленном порядке.

Справки с информацией об адресах защищаемых лиц не выдаются. При поступлении запросов от физических и юридических лиц (устных или письменных) об адресах защищаемых лиц работники адресно-справочного бюро МВД, ГУВД, УВД докладывают о них руководителю, который незамедлительно ставит об этом в известность работников органа, обеспечивающего безопасность, и действует по его указанию.

Начальники паспортно-визовых служб горрайорганов внутренних дел или должностные лица, их замещающие, при получении от органа, осуществляющего безопасность постановления о принятии мер в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемых лицах, производят изъятие, хранение адресных листов, выдачу справок на охраняемых лиц в порядке, определенном подп. 4.4.2-4.4.4. указанной Временной инструкции, а также помещение этих листов в общую адресно-справочную картотеку горрайорганов внутренних дел по истечении сроков или после отмены мер безопасности.

При этом из общей картотеки изымается заявление по форме N 1 на получение паспорта охраняемым лицом и хранится у начальника паспортно-визовой службы горрайоргана или должностного лица, его замещающего. Вместо него в общую картотеку направляется бланк заявления

по форме N 1 с указанием только фамилии, имени, отчества, даты рождения со ссылкой на то, что само заявление хранится у начальника паспортно-визовой службы горрайорганов внутренних дел.

В целях сохранения информации о защищаемом лице в тайне, может быть проведена замена номерных знаков транспортных средств защищаемого лица. Причем, данное положение относится не только к транспортным средствам находящимся в собственности, но и к любым иным, постоянно используемым транспортным средствам (например, к служебному автомобилю, или к автомашине, используемой защищаемым лицом по генеральной доверенности и др.). Защищаемому лицу может быть изменен номер телефона (как домашнего, так и при необходимости- рабочего). При замене государственных регистрационных знаков транспортных средств, регистрационных и водительских документов, данные о них заносятся в установленном порядке в соответствующие реестры.

На лицевой стороне карточки учета автотранспорта наносится оттиск штампа "Специальный учет", карточка помещается в общую картотеку.

Предоставление информации, раскрывающей принадлежность транспортного средства с замененными государственными регистрационными знаками и документами, а также о получении (замене) защищаемыми лицами водительских документов запрещается, за исключением случаев, предусмотренных действующими законодательными. При поступлении в подразделение ГИБДД письменного запроса он в суточный срок направляется в соответствующее подразделение органа внутренних дел, обеспечивающее защиту.

Следует отметить, что сложность, по сути, представляет не само изъятие информации о лице из различных источников, но именно полнота определения круга источников. Как отмечает Е. Королькова: "Это только в голливудских фильмах можно просто стереть всю информацию о свидетеле из некой единой базы данных. К сожалению, в жизни все намного сложнее. Таких электронных баз, в которые неминуемо попадает информация о гражданах, существует несколько. Это и ЦАБ, и база БТИ, и база налоговых органов, и учетные базы ГИБДД, и так далее. В ближайшем же обозримом будущем количество таких информационных фондов будет только расти".

Английское законодательство предусматривает более последовательные меры сохранения конфиденциальности. Так, в Великобритании, аналогично отечественному Уголовно-процессуальному кодексу имеется возможность отказать в оглашении имени и адреса потерпевшего, выступающего в качестве свидетеля в судебном заседании. Однако английский законодатель пошел дальше отечественного. Потерпевшему может быть разрешено давать показания, находясь за специальным экраном. Публикация имени, адреса, фотографии или иных деталей, способных помочь идентифицировать жертву полового преступления, является уголовно наказуемой. Прямая регламентация уголовной ответственности за публикацию указанных сведений, даже когда никакого воздействия на жертву и не оказывается, препятствует распространению нежелательной для жертвы информации.

Комитет Министров Совета Европы в Приложении к Рекомендации N Rec (2003)13 государствам-участникам о предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов (Принята Комитетом министров 10 июля 2003 г. на 848-м заседании заместителей министров), в качестве одного из основных принципов такого предоставления указал защиту свидетелей: Личность свидетелей не должна раскрываться, кроме случаев, когда свидетель дал на то свое предварительное согласие, идентификация свидетеля затрагивает общественные интересы, либо показания уже были даны на открытом заседании. Личность свидетелей ни в коем случае не должна раскрываться, если это угрожает их жизни или безопасности. Должное внимание следует уделять программам защиты свидетелей, особенно в уголовных процессах против организованной преступности или в отношении преступлений по отношению к членам семьи.

Принятая Государственная программа "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" на обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах, включая изменение номеров их телефонов и государственных регистрационных знаков, используемых ими и принадлежащих им транспортных средств, в целях исключения доступа обвиняемых и их заинтересованных лиц к информации о защищаемых лицах, определяет затраты в размере 11,16 миллионов рублей (3,68 млн. руб. на 2006 год; 3,72 млн. руб. на 2007 год и 3,76 млн. руб. на 2008 год). На научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по разработке и проведению мероприятий по защите документов, содержащих сведения о защищаемых лицах запланированы расходы в размере 0,5 миллионов рублей.

Вторая часть комментируемой статьи закрепляет ситуацию, когда конфиденциальные сведения о защищаемом лице все-таки могут быть представлены по запросу, но только при наличии ряда условий:

- информация может быть представлена только по запросу органов предварительного

расследования, прокуратуры или суда;

- мотивированный запрос в письменном виде должен быть сделан непосредственно в орган, принявший решение об осуществлении мер государственной защиты;

- информация предоставляется в исключительных случаях, связанных с участием защищаемого лица в ином уголовном или гражданском деле, как правило, когда необходимо личное участие защищаемого лица в процессе или, хотя бы, его надлежащее уведомление.

Статья 10. Переселение на другое место жительства, замена документов, изменение внешности защищаемого лица

Первая часть статьи закрепляет возможность переселения защищаемого лица на иное постоянное или временное место жительства. Закон не указывает, должно ли это место жительства находиться в пределах того же населенного пункта или возможно переселение в другой населенный пункт. Думается, подобный вопрос в каждом конкретном случае должен решаться индивидуально с учетом мнения защищаемого лица. Кроме того, поскольку требуемый закон требует не ущемлять жилищных и иных прав граждан, то получаемое в рамках программы защиты жилье должно быть равноценно ранее занимаемому. Скорее всего, законодатель имел в виду не материальную стоимость жилья (стоимость квартир в той же Москве или Санкт-Петербурге практически несопоставима со стоимостью жилья в других городах России), а уровень благоустроенности жилья.

При необходимости переселения на другое, временное или постоянное место жительства защищаемого лица в зависимости от конкретной ситуации начальник органа внутренних дел обращается в установленном порядке в органы государственной власти или местного самоуправления, а также использует возможности бюро по обмену жилой площадью и иных организаций, занятых этой деятельностью, для подбора требуемых вариантов.

Согласно ст. 20 ГК РФ, местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Более подробную трактовку места жительства содержит Закон РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (с изменениями от 2 ноября 2004 г.). Согласно данному нормативному акту, место жительства - жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайму), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Переезд на другое место жительства обычно представляет собой достаточно трудоемкое и затратное мероприятие, кроме того, необходимы определенные средства для обустройства на новом месте. Переселение на другое место обычно связано с тем, что преступникам известно (или может стать известно) прежнее место жительства, однако при этом (особенно если происходит переселение в другой населенный пункт) неизбежно возникает вопрос с трудоустройством на новом месте, поэтому органы, осуществляющие государственную защиту должны оказать содействие в подборе места работы (службы) или учебы, аналогичного прежнему, гарантировать трудоустройство. И само предоставление жилья и иные, указанные выше вопросы должны решаться за счет средств федерального бюджета.

В целях предусмотренного ч. 3 ст. 4 комментируемого Закона обеспечения жилищных и трудовых прав защищаемых лиц, за данными лицами сохраняются права на прежнее место жительства и работы на период применения указанной меры обеспечения безопасности.

В рамках мер обеспечения безопасности Государственная программа разграничивает расходы, связанные с переселением защищаемых лиц на другое постоянное место жительства (с ежегодным определением Минэкономразвития России объемов финансирования по представлению федеральных органов исполнительной власти - участников Программы. При этом общий объем средств не должен превышать 50 млн. рублей в год.) и переселение на другое временное место жительства (в данном случае объем финансирования определен предельно точно - 169,49 млн. рублей на весь период действия программы, из них - 55,11 млн. руб. на 2006 год, 56,3 млн. руб. на 2007 год и 58,08 млн. руб. на 2008 год). Кроме того, в случае предоставления временного места жительства, программой в рамках общих затрат конкретно определены и специальные: расходы, связанные с переездом защищаемых лиц к временному месту жительства (15,41 млн. руб. - общая сумма, из которой 5,01 млн. руб. определены на 2006 год, 5,12 млн. руб. - на 2007 год и 5,28 млн. руб. - на 2008 год) и временным проживанием защищаемых лиц (154,08 миллиона рублей на период действия программы: 50,1 млн. руб. на 2006 г., 51,18 млн. руб. на 2007 г. и 52,8 млн. руб. на 2008 г.).

Однако эти цифры относительно обоснованы только в случае, если имеется готовое жилье, в которое временно переселяется защищаемое лицо. Средства на подыскание такого жилья Программой не предусмотрены. Означает ли это, что участники программы должны расселять защищаемых в своем ведомственном фонде? Но ведь ведомственный жилой фонд правоохранительных органов не предназначен для этих целей. Если же имеется ввиду поселение в гостиницы, то, в данном случае сложно сохранить конспирацию: гостиниц в даже крупных российских городах, а тем более небольших поселках не так уж много и, задавшись целью несложно их проверить.

Закон допускает так же замену документов или даже изменение внешности защищаемого лица. При замене документов производится замена как документов, удостоверяющих личность, так и иных документов, с изменением индивидуализирующих данных лица - фамилии, имени, отчества, а так же иных сведений о нем. В некоторых случаях возможна замена всего комплекта индивидуализирующих лицо документов (паспорта, аттестата о среднем образовании, диплома об окончании высшего учебного заведения, трудовой книжки и т.д.). Фактически защищаемому лицу может формироваться новая биография. На мероприятия, связанные с заменой документов защищаемому лицу, Программой предусмотрено финансирование в размере 2,18 млн. руб. на 2006 год, 2,34 млн. руб. на 2007 год и 2,57 млн. руб. на 2008 год, а всего на период действия Программы - 7,09 миллионов рублей. Кроме указанных мер, возможно изменение внешности потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного судопроизводства с помощью пластической операции. Пластические операции будут проводиться в соответствующих клиниках под негласным надзором правоохранительных органов. При этом, в большинстве случаев полное изменение внешности человека и не требуется. Будут убираться особые приметы, сглаживаться явно бросающиеся в глаза признаки внешности. Объем финансирования изменения внешности защищаемых лиц, предусмотренный Государственной программой "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" не отличается большим размахом: 6,24 миллиона рублей на весь период действия программы (из них 1,96 млн. руб. на 2006 год, 2,08 млн. руб. на 2007 год и 2,2 млн. руб. на 2008 год).

Думается, пластические операции допустимо будет проводить только с согласия защищаемого лица. Кроме того, следует так же учитывать, что данные меры могут быть предприняты только в исключительных случаях (например, опасность для жизни и здоровья защищаемого лица) и производятся в порядке, установленном Правительством РФ. Пока не принято соответствующее Постановление, на наш взгляд по аналогии необходимо руководствоваться порядком замены документов, установленным ч. 4.5 Временной инструкции о порядке обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов (с изменениями от 6 декабря 1996 г., 12 августа 2004 г.). Сотрудник органа, командир воинской части, начальник военного учреждения внутренних войск, обеспечивающего безопасность, направляет начальнику горрайоргана внутренних дел или его заместителю по месту жительства защищаемого лица постановление о выдаче защищаемому лицу документа, удостоверяющего личность (паспорт), утвержденное министром внутренних дел республики в составе Российской Федерации, начальником ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации. Вместе с указанным постановлением передаются заполненное заявление по форме N 1 на выдачу паспорта с измененными анкетными данными и подписью защищаемого лица, две фотокарточки размером 50 x 60 мм, имеющийся у него паспорт. Начальник горрайоргана внутренних дел или его заместитель на основании представленных документов дает письменное указание начальнику паспортно-визовой службы горрайоргана о выдаче защищаемому лицу паспорта и других документов с измененными анкетными данными. Начальник паспортно-визовой службы горрайоргана внутренних дел или должностное лицо, его заменяющее, в присутствии уполномоченного сотрудника органа, обеспечивающего безопасность, проверяет переданные ему документы, проставляет в графе "Паспорт выдать на основании" заявления по форме N 1 данные об имеющемся на руках у защищаемого лица паспорте и условную запись "Статья 10 Федерального закона "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" В графе "Прошу выдать (обменять) в связи с обнаружением неточности в записях". Оформление паспорта и его вручение защищаемому лицу осуществляется в установленном порядке. При этом старый паспорт остается на хранении у начальника паспортно-визовой службы горрайорганов внутренних дел. Постановление органа, обеспечивающего безопасность, которое послужило основанием к выдаче паспорта с измененными анкетными данными, подшивается в отдельной папке и хранится в течение срока, определяемого для заявлений по форме N 1 на выдачу паспорта. Заявление по форме N 1 на выданный защищаемому лицу паспорт с измененными анкетными данными помещается в общую картотеку. При поступлении запросов на выданный защищаемому лицу паспорт с измененными анкетными данными, в том числе и по фактам его утраты,

ответ на них высылается по согласованию с органом, обеспечивающим безопасность. Оформление материала по факту утраты защищаемым лицом паспорта с измененными анкетными данными производится на общих основаниях, но с уведомлением об этом органа, обеспечивающего безопасность.

Замена иных документов осуществляется оперативно-техническими подразделениями органов внутренних дел в соответствии с нормативными актами МВД России, регламентирующими порядок проведения конкретных оперативно-технических мероприятий, а также порядок изготовления, учета и использования документов, зашифровывающих личность граждан, при поступлении соответствующего постановления органа, обеспечивающего безопасность.

Предусмотренные комментируемой статьей меры обеспечения безопасности требуют больших финансовых и материальных затрат. Поэтому, кроме предусмотренного ч. 3 ст. 6 комментируемого Закона условия о применении таких мер обеспечения безопасности только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, последняя часть рассматриваемой статьи указывает на возможность их применения только в случае невозможности обеспечения безопасности защищаемого лица иными мерами. Да и сам гражданин, со своими сложившимися привычками, кругом друзей и близких, любимой работой, а не редко и со своим бизнесом, не всегда охотно пойдет на изменение внешности и переселение, поскольку в такой ситуации жизнь придется начинать "с чистого лица".

Предусмотренные комментируемой статьей меры обеспечения безопасности не являются отечественным изобретением. Многие иностранные законодательства содержат аналогичные положения. Так, Согласно § 3521 Титула 18 Кодекса законов США Генеральный атторней США вправе обеспечивать изменение места жительства и применение иных мер безопасности в отношении свидетеля или возможного свидетеля со стороны Федерального правительства или правительства штата в ходе официального судебного разбирательства по делам о деятельности организованной преступности или иных тяжких преступлениях, если Генеральный атторней сочтет, что в отношении такого свидетеля может быть совершено насильственное преступление, преступление, предусмотренное гл. 73 данного титула, либо преступление, сходное по своей сущности с названными ранее, предусмотренное законодательством штата. Генеральный атторней вправе также обеспечить изменение места жительства и применение иных мер безопасности в отношении членов семьи или иных лиц, тесно связанных с таким свидетелем или возможным свидетелем, если члены семьи или иные лица могут находиться в опасности в связи с участием свидетеля в судебном разбирательстве. По решению Генерального прокурора такому свидетелю могут быть выданы также новые документы, выплачены средства на жизненно необходимые расходы, в том числе связанные с изменением места жительства, оказана помощь в трудоустройстве, применены иные меры физической и социальной защиты, в том числе запрет на разглашение информации о данном лице и его месте жительства. В США порядка семи тысяч граждан, вошедших в программу защиты свидетелей, живут с новыми именами в различных частях государства.

В Италии установлена "награда" за добровольное сотрудничество со следствием. Раскаявшемуся и давшему показания против соучастников преступнику после окончания процесса могут быть изменены имя и фамилия, выдан другой паспорт или даже гражданство другой страны и обеспечена возможность тайно покинуть пределы Италии, может быть сделана пластическая операция. Государство обеспечивает свидетелям жилье, работу, постоянную защиту и охрану, причем не только внутри страны, но и за границей.

В России же пока еще не решено множество связанных с функционированием закона вопросов. Так, например, если лицу будет сделана пластическая операция, оно будет переселено на новое место жительства, будут заменены документы, то есть фактически будет сформирована новая биография и новый гражданин, то что же тогда делать с прежней фигурой субъекта? По логике, надо признавать лицо умершим, однако, согласно ч. 3 ст. 4 комментируемого Закона применение мер безопасности не должно ущемлять жилищные, трудовые, пенсионные и иные права защищаемых лиц. При современном же уровне финансирования программы затруднительно будет обеспечить прежний уровень жизни даже представителям среднего класса, не говоря уже про высокопоставленных или обеспеченных свидетелей и потерпевших. Вернуться же к прежней жизни защищаемое лицо сможет далеко не всегда.

Статья 11. Изменение места работы (службы) или учебы защищаемого лица

Государственная защита, как мера безопасности участников уголовного процесса, устанавливает также ряд действий, связанных с этим, допускающих смену мест работы (службы) или учебы лица, подлежащего защите, что предусмотрено данной статьей комментируемого закона и

другими нормативными актами.

При этом позиция статьи прямо указывает, что органы, обеспечивающие безопасность субъекта уголовного судопроизводства могут оказывать содействие защищаемому лицу в устройстве его на другое место работы (службы) или учебы, подходящее по профессии, роду деятельности или перспективе получения образования, специальности. Согласно ст. 4 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" (с изменениями от 31 декабря 2005 г.) подходящей считается такая работа, в том числе работа временного характера, которая соответствует профессиональной пригодности работника с учетом уровня его профессиональной подготовки, условиям последнего места работы (за исключением оплачиваемых общественных работ), состоянию здоровья, транспортной доступности рабочего места.

Подходящей не может считаться работа, если:

- она связана с переменной места жительства без согласия гражданина;
- условия труда не соответствуют правилам и нормам по охране труда;
- предлагаемый заработок ниже среднего заработка гражданина, исчисленного за последние три месяца по последнему месту работы.

Данное положение не распространяется на граждан, среднемесячный заработок которых превышал величину прожиточного минимума трудоспособного населения (далее - прожиточный минимум), исчисленного в субъекте Российской Федерации в установленном порядке. В этом случае подходящей не может считаться работа, если предлагаемый заработок ниже величины прожиточного минимума, исчисленного в субъекте Российской Федерации в установленном порядке.

Этот вид государственной защиты, как правило, должен избираться в случаях, если защищаемое лицо является свидетелем, потерпевшим или иным участником уголовного судопроизводства по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях (ч. 3 ст. 6 комментируемого Закона). В этой связи следует отметить, что избрание мер защиты в отношении участников уголовного судопроизводства в виде изменения места работы или учебы несколько ограничено в зависимости от статуса защищаемого лица. Так как в данном случае стоит вопрос о защите участников уголовного судопроизводства при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, очевидно, что защищаемым не может быть обвиняемый, подсудимый. Это скорее редкое исключение, так как в отношении данной категории лиц большей частью избирается мера пресечения, связанная с ограничением передвижения (заключение под стражу, подписка о невыезде). Поэтому в отношении этих субъектов уголовного процесса, в случае необходимости, должна осуществляться иная мера защиты (ст.ст. 2, 6 комментируемого Закона). Применение норм, изложенных в комментируемой статье закона, предусмотрено также уголовно-процессуальными нормами. Так, в ст. 11 УПК РФ, устанавливающей порядок охраны прав и свобод участников уголовного судопроизводства, говорится о необходимости принятия мер безопасности при возникновении угрозы убийством, применения насилия или других противоправных действий в отношении свидетеля, потерпевшего и других лиц. Однако, позиция, изложенная в УПК РФ, лишь обобщает нормы уголовного судопроизводства, связанные с обеспечением безопасности его участников. Комментируемый закон более четко регламентирует деятельность правовых институтов, осуществляющих государственную защиту субъектов уголовного процесса, основания и порядок которой изложены в ст.ст. 16-18 настоящего Закона. Меры безопасности в отношении защищаемого лица принимают и осуществляют органы, производящие оперативно-розыскные мероприятия, суд (судья), прокурор, другие государственные органы при рассмотрении заявления о совершенном преступлении до возбуждения уголовного дела, или при проведении следственных действий по конкретным уголовным делам, находящихся в их производстве (ст. 3 комментируемого Закона). Изменение места работы, учебы лица, подлежащего государственной защите, может быть как временным, так и постоянным и допускает сочетание с другими видами государственной защиты участника уголовного судопроизводства (ч. 1 ст. 6 комментируемого Закона).

Рассматривая аспекты безопасности, предусмотренные данной статьей комментируемого закона, необходимо руководствоваться принципами законности при принятии решений о применении тех или иных мер защиты участников уголовного судопроизводства. Реализация этих мер не должна противоречить Конституции РФ, которая устанавливает, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства (ст. 2 Конституции РФ). При этом явно усматривается необходимость тесного взаимодействия субъектов права в области уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, регулирования трудовых отношений и образования, если защищаемому лицу оказывается содействие при смене места работы (службы) или учебы.

Очевидно, что целесообразно, для достижения положительного эффекта при реализации мероприятий, направленных на обеспечение безопасности защищаемого лица, кроме изменения мест работы (службы) или учебы применять так же и другие способы, предусмотренные ст. 6 настоящего

Закона (замена документов, переселение на другое место жительства и т.д.). Из комплекса определенных мер обеспечения безопасности, невозможно исключение необходимости обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице. Поэтому, одним из главных условий создания безопасности для участника уголовного судопроизводства, является и обеспечение неразглашения данных при расследовании уголовных дел (ст. 161 УПК РФ), материалов, полученных при проведении оперативно-розыскных действий (ст.ст. 6, 14 ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"). В этой связи следует отметить, что обязанность в оказании содействия защищаемому при переводе его на другое место работы или учебы, возложена и на должностных лиц, принимающих решения о защите свидетеля, потерпевшего и других, как в порядке уголовного судопроизводства, так и при разработке оперативно-розыскных мероприятий. При этом расширяется круг лиц, которые смогут обладать той или иной информацией о мерах по обеспечению безопасности защищаемого. В рассматриваемом случае это могут быть и работодатели, и руководители учебных заведений. Поэтому конфиденциальность сведений о личности защищаемого и сам факт перемены им места работы или учебы сохранить в тайне сложнее, чем в некоторых других случаях. Для полноты обеспечения безопасности защищаемого лица проводится большой объем работы путем выполнения следственных или оперативных действий с точным соблюдении норм процессуального характера и иного действующего законодательства.

При установлении, что в отношении участника уголовного судопроизводства существует реальная угроза убийства, насилия и т.д. (ст. 16 комментируемого Закона), органы, обеспечивающие государственную защиту (ст. 3 комментируемого Закона) принимают соответствующее решение об избрании меры защиты, по рассматриваемой комментируемой статье - изменение места работы или учебы, а органы, осуществляющие меры безопасности, при реализации их, обязаны всячески содействовать участнику уголовного судопроизводства (ст. 18 настоящего Закона). При оказании практической помощи должно учитываться согласие защищаемого лица, его профессия, занимаемая должность, оплата труда, размер стипендии, учебное заведение, специальные курсы, форма обучения и т.д. до смены места работы (службы), учебы и после. При этом не должны нарушаться принципы законности, уважения прав и свобод человека и гражданина (ст. 4 комментируемого Закона). В данном случае, со стороны органов, обеспечивающих государственную защиту участников уголовного судопроизводства, необходимо обеспечить ограничение круга лиц, которые будут обладать информацией о принимаемых мерах в отношении меняющего место работы или учебы и причину, связанную с этим. Тем же работодателям, должностным лицам, руководителям, преподавателям учебных заведений, которым, в силу их положения, стало известно о правовом статусе нового работника, обучающегося, необходимо разъяснить нормы о неукоснительном соблюдении законов, с целью обеспечения безопасности защищаемого. При этом руководствоваться следует, прежде всего, Конституцией РФ, которая статьей 15 обязывает органы государственной власти, самоуправления, граждан и их объединения соблюдать законы, а также ст. 22 комментируемого Закона, предусматривающей обязательность исполнения должностными лицами решений, принятых в связи с обеспечением защиты. Кроме того, при принятии на работу, учебу, при их изменении участником уголовного судопроизводства, руководителей предприятий, учреждений, организаций, руководителей учебных заведений, независимо от форм собственности и обучения, а также иных должностных лиц, имеющих доступ к информации о мероприятиях в отношении защищаемого, если того требует безопасность последнего, необходимо предупреждать о недопустимости разглашения данных предварительного следствия (ст. 161 УПК РФ), с оформлением соответствующей подписки и разъяснением ст.ст. 310 и 311 УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность за данное нарушение.

Несмотря на то, что обеспечение безопасности защищаемого лица по комментируемой статье в виде изменения места работы или учебы может применяться и как временная, и как постоянная мера, исходя из волеизъявления участника уголовного судопроизводства, органы, принимающие и осуществляющие государственную защиту, должны в своих действиях руководствоваться Конституцией РФ (ст.ст. 37, 43), а также законами о труде и образовании (ст.ст. 164, 165 Трудового кодекса РФ от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (ТК РФ) (с изм. и доп. от 9 мая 2005 г.), 50 Закона РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 "Об образовании" (с изменениями от 31 декабря 2005 г.).

Именно эти нормы права предусматривают обеспечение социальных гарантий и компенсаций при трудовых отношениях и при реализации права граждан на образование. Если к моменту окончания периода, установленного для обеспечения комментируемой меры безопасности участника уголовного судопроизводства не истек срок заключенного трудового договора, работник не достиг пенсионного возраста, и договор не расторгнут по его инициативе и т.д., а также, не закончено время обучения защищаемого лица, за ними сохраняется прежнее место работы или учебы (ч. 3 ст. 10 настоящего Закона). Кроме того, трудовое законодательство закрепляет и нормы, отличающиеся по

применению от общих правил по тем или иным вопросам, предусматривает их изменение для определенных категорий работников и относит это к особенностям регулирования труда со ссылкой на ТК РФ и иные федеральные законы (ст.ст. 251, 252 ТК РФ), что также может быть приемлемо при изменении места работы защищаемого участника уголовного судопроизводства.

Избрание этой меры защиты, как правило, влечет за собой и изменение трудового договора. При этом не имеет значения, на данном ли предприятии, в организации или учреждении продолжит работу защищаемое лицо (такое возможно при направлении его в служебные командировки, а также для выполнения обязанностей, обусловленных трудовым договором в других подразделениях, филиалах данного предприятия, организации), или участник уголовного судопроизводства продолжит свою трудовую деятельность на другом предприятии при временном или постоянном изменении места работы, связанным с необходимостью государственной защиты, осуществляемой как с согласия работника, так и в связи с производственной необходимостью (ст.ст. 72-74, 166-169 ТК РФ).

При избрании мер безопасности защищаемого лица в виде изменения места учебы, возможен и перевод его на иную форму получения образования (ст. 10 Закона РФ "Об образовании"). В этом случае возможно освоение учебной программы в порядке очно-заочного обучения, в виде семейного образования, самообразования и экстерната в том же учебном заведении. Это позволит сократить объем информации о защищаемом для лиц, от которых может исходить опасность для участника уголовного процесса.

Но в данном случае, в зависимости от степени угрозы для жизни, здоровья и.д. в отношении защищаемого лица, очевидно, должны применяться дополнительные меры безопасности, предусмотренные ст. 6 настоящего Закона.

В ч. 3 ст. 2 комментируемого закона установлено право на государственную защиту, согласно УПК РФ близких родственников, родственников и иных близких участнику уголовного судопроизводства лиц, если на то имеются основания, изложенные в ст. 16 настоящего Закона. Применима эта норма и при изменении участником уголовного судопроизводства места работы, учебы. В данном случае содействие в обеспечении безопасности, предусмотренном ст. 11, должно быть оказано и лицам, перечень которых указан в ч. 3 ст. 2 комментируемого Закона и в ч.ч. 3 и 4 ст. 5 УПК РФ, если установлена реальная угроза применения к ним насилия. При избрании меры защиты участника уголовного судопроизводства в виде изменения места работы (службы), учебы орган, принявший к своему исполнению решение об осуществлении меры безопасности, может заключать письменный договор, если имеется такая необходимость. Как и в любом договоре, в нем должна быть соблюдена форма, в соответствии с действующим законодательством. В основном это связано с исполнением обязательств и наступлении ответственности за их нарушение с обеих сторон (ст. 18 ч. 6 настоящего Закона). Ввиду того, что при данной мере государственной защиты, при ее осуществлении, немалую роль играют работодатели и руководители образовательных учреждений, целесообразно было бы заключать аналогичные договоры и с ними. Это будет дополнительным обеспечением соблюдения прав и свобод, а также предоставление гарантий и компенсаций защищаемому лицу в связи с изменением им места работы или учебы, предусмотренных Конституцией РФ, настоящим законом и иными нормативными актами.

Прерогатива реализации норм, изложенных в комментируемой статье, принадлежит Правительству РФ, которое в своих постановлениях устанавливает министерствам и ведомствам, ответственным за исполнение законодательства в области труда, и образования, порядок урегулирования вопросов, связанных с обеспечением государственной защиты участников уголовного судопроизводства. Соблюдение данного закона неотъемлемо от требований Конституции РФ (ст. 15). Надзор за его исполнением осуществляет прокурор в пределах компетенции, установленной ФЗ "О прокуратуре Российской Федерации" (ст.ст. 21, 22). При изменении места работы, учебы, может быть достигнут положительный результат не только в отношении обеспечения безопасности защищаемого. На участника уголовного судопроизводства не будут влиять факторы давления со стороны лиц, от которых исходят угрозы совершения насилия, что необходимо во избежание понуждения свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний и т.д. А это, несомненно, позволит наиболее эффективно провести проверки заявлений, сообщений о преступлениях, а также обеспечит повышение качества предварительного расследования и рассмотрения уголовного дела в суде.

Следует отметить существенный недостаток комментируемой статьи. При применении данной меры обеспечения безопасности проходит некоторый промежуток времени между последним выходом защищаемого лица по старому месту работы и первым выходом на новом месте. Законодатель не определяет правовые последствия такого промежутка времени. Если рассматривать последствия наличия этого промежутка аналогично ситуации при обычном увольнении и новом трудоустройстве, то такой подход будет явно не справедлив - лицо не по собственному желанию прекращает работать на старом месте. Положительный эффект могло бы принести закрепление в комментируемом законе

нормы, аналогичной норме ст. 13 принятого в 1994 году Закона Республики Башкортостан "О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству". Согласно ч. 2 данной статьи, время вынужденного прогула защищаемого лица включается в трудовой стаж, за указанный период выплачивается компенсация, при более низком заработке на новом месте работы выплачивается разница в заработной плате.

Затраты на изменение места работы или учебы, согласно Государственной программе "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" должны определяться в порядке текущего финансирования.

Статья 12. Временное помещение защищаемого лица в безопасное место

Само понятие "безопасное место" определяет положение, в котором находится защищаемое лицо при применении в отношении его меры обеспечения государственной защиты, предусмотренной комментируемой статьей. Особенности данного вида безопасности заключаются в том, что законодатель прямо указывает, что применение его может быть ограничено временем. Кроме того, существенно расширен круг лиц, которые в процессе уголовного судопроизводства могут оказаться в числе тех, кому потребуются обеспечение безопасности. При этом, такая необходимость может возникнуть на любом этапе, как при рассмотрении заявлений, сообщений о готовящихся, совершенных преступлениях, так и во время предварительного расследования, рассмотрения уголовных дел в суде, так и после их завершения или прекращения.

Временное помещение в безопасное место не подпадает под признаки ч. 3 ст. 6 комментируемого Закона, которая предусматривает применение мер защиты по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. Поэтому данный вид обеспечения безопасности может применяться ко всем лицам, перечень которых изложен в ст. 2 комментируемого Закона. Думается, в целях реализации настоящего Закона по аналогии целей вполне применим подход, предусмотренный Приказом МВД РФ от 20 декабря 1995 г. N 483 "О мерах по реализации Федерального закона "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" (с изменениями от 12 августа 2004 г.). Согласно части 4.3.3. данного приказа, к числу безопасных мест относятся следующие:

- специально подобранные жилые помещения (квартиры, дома индивидуальной застройки, дачи и т.п.);
- служебные помещения органов внутренних дел, приспособленные для временного проживания;
- жилые помещения, расположенные на территории частей внутренних войск, воинских частей Министерства обороны, Федеральной службы безопасности, использование которых разрешено командирами указанных частей;
- детские воспитательные учреждения для несовершеннолетних детей защищаемого лица; учреждения органов социального обеспечения для совершеннолетних нетрудоспособных членов семей защищаемого лица;
- иные места, обеспечивающие надежную безопасность защищаемых лиц.

Место, которое используется в целях безопасности защищаемых лиц, должно отвечать установленным санитарно-гигиеническим нормам и иметь необходимое для проживания имущество (часть 4.3.4. Приказа).

По решению органа, обеспечивающего безопасность защищаемого лица, безопасное место может быть оборудовано средствами охранной сигнализации и средствами оперативно-технического контроля (часть 4.3.5. Приказа).

Регистрация защищаемых лиц, которые переселяются на другое временное место жительства (место пребывания), в органах регистрационного учета, подведомственных МВД России, не оформляется (часть 4.3.6. Приказа).

Данными мерами может быть обеспечено разумное сочетание комфорта временного проживания защищаемого лица, соблюдения его прав и интересов, обеспечения его безопасности и конфиденциальностью сведений о нем и самих мер безопасности.

Для вынесения мотивированного решения об обеспечении государственной защиты в виде временного помещения защищаемого лица в безопасное место, уполномоченные на это органы, прежде всего, должны установить, от кого может исходить опасность участнику уголовного судопроизводства. При этом структуры, осуществляющие безопасность, приняв к исполнению решение, определяют наиболее приемлемое безопасное место, при помещении в которое защищаемое лицо временно будет ограждено от возможного совершения акта того или иного насилия. В основном, при обеспечении государственной защиты, ее осуществление данным законом

возлагается на органы системы МВД, ФСБ и другие службы. В них входят подразделения, род деятельности которых основан на проведении оперативно-розыскных мероприятий. Этим структурам, очевидно, и должна принадлежать главенствующая роль, в пределах их полномочий, по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства, в том числе и при мерах, предусмотренных комментируемой статьей, хотя данный закон на это прямо не ссылается. Чтобы убедиться в этом, необходимо рассмотреть некоторые положения, изложенные в ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", в ст. 1 которого конкретно указано, что оперативные подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, проводят мероприятия с целью защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина и т.д. Функция оперативно-розыскных структур не утрачивает своей значимости и при других мерах государственной защиты, предусмотренных комментируемым законом. Вынесение органом, обеспечивающим безопасность участников уголовного судопроизводства мотивированного решения, является основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении защищаемых лиц (ст. 7 ч. 5, ст. 14 ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности").

Место, в которое помещаются потерпевшие, свидетели, заявители или их близкие и родственники, может, существенно, отличаться от безопасного места временного пребывания подозреваемых, обвиняемых. Как правило, необходимость в обеспечении безопасности возникает в отношении потерпевших, свидетелей или их родственников, а также других лиц, не являющихся участниками уголовного процесса со стороны защиты (ст.ст. 42-45, 56-60 УПК РФ). Но комментируемая статья предусматривает и принятие мер защиты в отношении подозреваемых, обвиняемых, их родственников, законных представителей и т.д. (ст.ст. 46-49 УПК РФ). Опасность применения насилия может исходить от обеих сторон. Это и месть подозреваемому, обвиняемому со стороны потерпевших, их близких или родственников, понуждение к ложесвидетельству, даче заведомо ложного заключения эксперта и т.д. В случае необходимости в отношении них и может применяться мера безопасности в виде временного помещения в безопасное место. В нем защищаемое лицо может пребывать, как правило, до отмены мер безопасности, предусмотренной ст. 20 комментируемого Закона.

Так как одним из органов, осуществляющим меры государственной защиты являются оперативные структуры, следует рассмотреть их возможности при временном помещении защищаемого лица в безопасное место. В процессе проведения мероприятий, работники оперативно-розыскных подразделений наделены определенными полномочиями, закрепленными в ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности". Так, указанным законом, им устанавливается право наряду с другими мероприятиями, связанными с исполнением своих обязанностей, использовать служебные помещения предприятий, организаций и учреждений, воинских частей, а также жилые и нежилые помещения частных лиц. При этом, собственники помещений представляют их для оперативных работников согласно закону, при оказании содействия, на основании устного соглашения, или в пределах исполнения контрактных обязательств, предусмотренных взаимодействием при разработке оперативно-розыскных мероприятий уполномоченными на то органами и отдельными гражданами, а также юридическими лицами (ст. 15 ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"). Помещения, для временного пребывания в них, участников уголовного судопроизводства, в отношении которых избрана эта мера безопасности, могут по прямому их назначению являться частью жилищного фонда собственника, функционировать, как места для отдыха, лечебного предназначения (дома отдыха, пансионаты, профилактории, гостиницы) и т.д. В данном случае органы, осуществляющие государственную защиту, также обязаны обеспечить конфиденциальность сведений, как о личности защищаемого лица, так и о действительных причинах его пребывания в установленном месте. Кроме этого, с согласия сторон, может быть признано безопасным для временного проживания и жилье родственников, близких ему лиц, а также принадлежащие им, как и самому защищаемому, дачи, загородные дома и т.п. Возможно применение данной меры и при предоставлении ему отпуска, с последующим выездом на его период к месту отдыха, лечения, с использованием путевки туристических агентств, в т.ч. в зарубежные страны. Но при этом следует учитывать, что при покупке путевки, оформлении визы, оформлении билетов на железнодорожный, воздушный, водный транспорт, таможенном досмотре будет нарушаться конфиденциальность сведений о защищаемом лице и организованные преступные структуры, обладая достаточными связями, финансовыми или техническими средствами при желании могут получить об этом информацию. Поэтому, на наш взгляд, при направлении защищаемого лица в отпуск в другую местность с целью временного помещения в безопасное место, необходимо или транспортировка его на транспорте органов, обеспечивающих безопасность или сочетание данной меры с заменой документов защищаемому лицу и подготовкой ему легенды путешествия.

Отсутствие лица, в отношении которого избрана данная мера, в месте его постоянного

пребывания, и временная смена его на безопасное, может, а в большей части и должно, оставаться неизвестным для того, от кого возможно применение насилия. Это достигается при соблюдении принципов конспирации, легендирования, являющихся одними из основных в оперативно-розыскной деятельности, наряду с выполнением требований Конституции РФ, основанных на законности, уважении и соблюдении прав и свобод человека, гражданина. Конспирация при этом сочетается с ведением гласных и негласных методов и средств работы (ст. 3, п. 1 ст. 15 ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"), так как тайным способам совершения противоправных действий государство противопоставляет тайные способы их раскрытия. Как было сказано выше, в число лиц, которым может понадобиться обеспечение государственной защиты, в связи с которой применяется мера, предусмотренная комментируемой статьей, при определенных обстоятельствах подпадают подозреваемые, обвиняемые, их родственники и близкие им лица. Более того, как показывает судебная практика, иногда в применении мер безопасности могут нуждаться и оправданные по приговору суда лица, если в отношении их у противной стороны уголовного процесса имеется недостоверная информация. Из-за этого может возникнуть вероятность применения насилия, исходящая от потерпевших, гражданских истцов или их законных представителей по уголовному делу.

Помещение осужденного в безопасное место осуществляется на основании комментируемого Закона и ст. 13 УИК РФ. Согласно ч.ч. 2, 3 ст. 13 УИК РФ, при возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказания в виде ареста, ограничения свободы или лишения свободы, с просьбой об обеспечении личной безопасности. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного.

Начальник учреждения, исполняющего указанные в части второй настоящей статьи виды наказаний, по заявлению осужденного либо по собственной инициативе принимает решение о переводе осужденного в безопасное место или иные меры, устраняющие угрозу личной безопасности осужденного.

При избрании меры обеспечения безопасности в виде помещения в безопасное место в отношении осужденного к наказанию, связанному с лишением свободы, заполняется Постановление о переводе осужденного в безопасное место, утвержденное Приказом Минюста РФ от 7 марта 2000 г. N 83 "Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях" (с изменениями от 24 декабря 2002 г.)

Избрание меры защиты в виде помещения в безопасное место может возникнуть и по отношению к осужденному лицу, приговоренному к мере наказания, не связанной с лишением свободы. В этом случае временное помещение защищаемого лица в безопасное место может быть применено в порядке, установленном для потерпевших, свидетелей, их родственников и близких им лиц. Несколько отличаться будет система мер, применяемая с целью защиты подозреваемых, обвиняемых, гражданских ответчиков, их представителей, родственников и близких. В связи с тем, что меры безопасности, обеспечиваемые в порядке комментируемой статьи, предусматривают их применение по делам, не связанным с тяжкими и особо тяжкими преступлениями, к лицам, их совершившим, не всегда избирается мера пресечения при предъявлении обвинения и задержании в качестве подозреваемого, в виде заключения под стражу. Поэтому, помещение их в безопасное место, может осуществляться наряду с проведением оперативно-розыскных мероприятий и применением норм уголовно-процессуального характера, одной из которых является задержание подозреваемого в совершении преступления, его содержание под стражей и освобождение (ст.ст. 91-96 УПК РФ). Изолятор временного содержания является безопасным местом для задержанного на срок до 48 часов. Если в отношении его не избрана мера пресечения в виде заключения под стражу за этот период, суд вправе продлить срок содержания под стражей. Кроме того, при освобождении подозреваемого, может быть избрана иная мера пресечения, не связанная с содержанием под стражей.

Комментируемая статья предусматривает обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства по уголовным делам об умышленных и неосторожных преступлениях, максимальное наказание за которые предусмотрено лишение свободы, не превышающее пяти лет, т.е. преступления небольшой и средней тяжести (ст. 15 УК РФ). Учитывая характер совершенного преступления, степень его общественной опасности и избираются меры процессуального принуждения, которые на определенном этапе при расследовании уголовного дела и рассмотрении его в суде, могут быть одновременно мерами обеспечения защиты в виде помещения в безопасное место. УПК РФ рассматривает такой вид меры пресечения, как домашний арест. Реализация данной нормы ограничения личной свободы гражданина имеет специфический характер и обусловлена, главным образом, запретом для подозреваемого, обвиняемого покидать место постоянного жительства в более конкретном понятии, т.е. квартиру, дом, комнату, помещение общежития и т.д.

Данная мера процессуального принуждения, наряду с ограничением свободы передвижения, может также, по совокупности, заключаться в запрете права общения с определенными лицами, получения и отправления корреспонденции, использования каких бы то ни было средств связи, в т.ч. электронной почты (ст. 107 УПК РФ). И хотя данная статья не указывает прямо на избираемую меру пресечения в виде домашнего ареста, как обеспечивающую безопасность участника уголовного судопроизводства, но и не противоречит комментируемому закону, предусматривая в ч. 2 иные обстоятельства ее применения. Положение подозреваемого, обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, несколько несовместимо с понятием "помещение в безопасное место". Но отрицать эту возможность не следует, т.к. комментируемая статья, ссылаясь на необходимость защиты участника уголовного судопроизводства путем помещения в безопасное место, не ограничивает его выбор, а лишь указывает на обеспечение безопасности субъекта данного права. Хотя в настоящее время в Российском уголовном судопроизводстве механизм правовых и фактических ограничений, связанных с мерой пресечения в виде домашнего ареста, должным образом не отрегулирован, реализация ее основана на необходимости выполнения требований ч. 3 ст. 107 УПК РФ. В ней дается ссылка на постановление или определение суда, избравшего в качестве процессуального принуждения домашний арест, в котором, кроме ограничений, связанных с этим, указывается орган или его должностное лицо, на которое возлагается обязанность в осуществлении надзора при исполнении этой меры. Здесь может возникнуть параллель с мерой обеспечения безопасности, применяемой в виде помещения в безопасное место. При надзоре за содержащимся под домашним арестом, просматривается факт наличия элементов и других видов государственной защиты, предусмотренных комментируемым законом, таких, например, как личная охрана, охрана жилища. Но в отношении родственников, близких лиц при данной мере пресечения, должны проводиться мероприятия, по осуществлению безопасности, не связанные с ограничениями в передвижении, общении и т.д., при условии, если они не являются подозреваемыми, обвиняемыми. Временное помещение защищаемого лица в безопасное место, применяемое в соответствии с комментируемой статьей, может быть неразрывно связано с мерой государственной защиты, предусмотренной предыдущей статьей Закона.

Главным аспектом экспозиции ст. 12 является безопасное место, которое может быть использовано с целью ограждения участника уголовного судопроизводства от преступных посягательств. Пригодность этого места определяется органами, осуществляющими защиту лиц, определенных законом. Изменение места работы (службы) или учебы преследует ту же цель. В этой связи при реализации мер защиты, безопасным может также признаться место, в котором будет находиться защищаемое лицо, например, в период пребывания его в командировке. В данном случае, если это место расположено в субъекте Российской Федерации, в который не входят органы, осуществляющие государственную защиту участника уголовного судопроизводства, они должны уведомить соответствующие подразделения о принятых в отношении командированного мерах безопасности, для обеспечения их по месту нахождения защищаемого лица. Для обеспечения мер государственной защиты по отношению к родственникам, близким лицам, в том числе и несовершеннолетним, связанных с временным помещением в безопасное место, им, в случае необходимости, может быть также оказано содействие в продолжение обучения в образовательных учреждениях. Кроме того, в качестве дополнительных мер, предусмотренных данным законом, обеспечивающих государственную защиту участников уголовного судопроизводства, наряду с определением в безопасное место пребывания, могут применяться и другие виды. Например, снабжение защищаемого лица специальными средствами связи, оповещения и т.д., что сведет к минимуму возможность преступного посягательства. Это подтверждает то, что основное предназначение норм, определенных комментируемым законом, а именно - государственная защита участников уголовного судопроизводства, допускает применение мер защиты по совокупности, что предусмотрено ст. 6, если на то имеются основания, перечисленные в ст. 16 настоящего Закона.

При избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, не исключено помещение его в безопасное место для осуществления защиты. В данном случае защищаемое лицо должно исполнять требования УПК РФ. Например, при применении к подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде подписки о невыезде, указывается о недопустимости, без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда, оставления постоянного или временного места жительства, каковым может быть и временное место, в которое помещен участник уголовного судопроизводства для безопасности (ст. 102 УПК РФ). Подобное обязательство должно исполняться и при избрании меры пресечения в качестве личного поручительства (ст. 103 УПК РФ), залога (ст. 106 УПК РФ). Несколько иной характер носят мероприятия, связанные с защитой несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, в т.ч. и при помещении их в безопасное место. По отношению к подозреваемым, обвиняемым

несовершеннолетним, предусмотрена такая мера процессуального принуждения, как присмотр, осуществляемый родителями, опекунами и другими лицами, заслуживающими доверия (ст.105 УПК РФ). Комментируемый закон также устанавливает нормы защиты несовершеннолетних, являющихся, кроме того, очевидцами, свидетелями, потерпевшими. При этом предусмотрено обеспечение государственной защиты близких родственников, родственников и близких лиц, законных представителей, попечителей, опекунов (ч.ч. 3, 4, 12 ст. 5 УПК РФ, ст. 2, 16 комментируемого закона). Меры безопасности, в том числе и предусмотренные настоящей статьей, должны осуществляться одновременно с учетом оснований для их применения, как к несовершеннолетним, так и к родителям, опекунам и т.д. Помещение участника уголовного судопроизводства в безопасное место, как обеспечение меры защиты может осуществляться, на основании комментируемого закона, как правило, по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. Однако, при наличии оснований и при условии надлежащего исполнения мероприятий, связанных с обеспечением защиты, установленной этой статьей, безопасность защищаемого лица может быть обеспечена должным образом и при рассмотрении дел о тяжких и особо тяжких преступлениях. Кроме того, как указывалось выше, возможно применение мер, способствующих ограждению участника уголовного судопроизводства от преступных посягательств, по совокупности. В этой связи, возможно избрание нескольких мер, предусмотренных ст. 6 настоящего Закона. Обеспечение конфиденциальности, являющейся самостоятельным видом защиты обязательно. Более того, при помещении в безопасное место, в отношении участника уголовного судопроизводства может быть использован, с целью наиболее эффективного способа защиты, метод, содержащий формы конспирации и, даже, легендирования, что не противоречит принципам осуществления государственной защиты, предусмотренным ст. 4 данного закона и ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности". Законность проведения мероприятий по обеспечению безопасности защищаемого лица, избранных на основании комментируемой статьи, обеспечивается прокурорским надзором (ст.ст. 21, 22 ФЗ "О прокуратуре Российской Федерации") и осуществляется под контролем ведомственного органа (МВД, ФСБ и т.д.) действующего на основании закона, определяющего содержание его деятельности.

Принятый в 1994 году Закон Республики Башкортостан "О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству" конкретно определял, что Несовершеннолетнее лицо с согласия родителей или лиц, их заменяющих, может быть временно помещено в детское воспитательное учреждение, а совершеннолетнее нетрудоспособное лицо - в учреждение органов социальной защиты населения (ст. 14 Закона).

Государственная программа "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" предусматривает выделение на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства путем временного помещения их в безопасное место 321,51 миллионов рублей (из них 94,77 млн. руб. в течение 2006 года, 109,27 млн. руб. в течение 2007 года и 117,47 млн. руб. в течение 2008 года).

Статья 13. Обеспечение безопасности военнослужащего

Некоторые особенности государственной защиты участников уголовного судопроизводства, предусмотренные данной статьей, характерны при обеспечении безопасности в отношении лиц, имеющих статус военнослужащего. Тем не менее, общим в применении мер, в этой связи, являются нормы, закрепленные ст.ст. 1-6, 16 комментируемого Закона. Статусом военнослужащего наделяются граждане Российской Федерации, проходящие службу в воинских частях (на кораблях), учреждениях или организациях Вооруженных Сил РФ, других войск, органов внешней разведки, ФСБ, по призыву или при заключении контракта. Поэтому, защищаемыми участниками уголовного судопроизводства могут являться военнослужащие из числа рядового, сержантского состава, служащие по призыву и контракту, а также проходящие военную службу в кадрах Вооруженных Сил РФ, других войск и т.д. при заключении контракта (ст.ст. 19, 30-34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (с изменениями от 11 марта 2006 г.).

Государственной защите подлежат военнослужащие, которые в силу тех или иных обстоятельств, стали очевидцами совершенного преступления, являются свидетелями, признаны потерпевшими, подозреваемые в совершении преступления, привлеченные в качестве обвиняемых, или выступают как иные участники уголовного судопроизводства (ст. 2 комментируемого Закона). При этом, необходимость обеспечения безопасности в отношении защищаемых лиц из числа военнослужащих, может возникнуть не только по уголовным делам о преступлениях против военной службы, но и по другим категориям общественно опасных деяний, предусмотренных особенной частью УК РФ.

Осуществление мероприятий по защите участников уголовного процесса, предусмотренных ст.

6 комментируемого закона, при принятии соответствующего решения уполномоченными на то органами (судом, прокурором, следователем), в отношении военнослужащих, помимо подразделений системы МВД, ФСБ и др., возлагается и на командование воинских частей (ч. 5 ст. 3 комментируемого Федерального закона). Принимать решения на основании этого закона об обеспечении безопасности военнослужащих, правомочны и должностные лица военной прокуратуры, действующие на основе ФЗ "О прокуратуре Российской Федерации". Одной из мер безопасности, относящейся к видам государственной защиты, предусмотренным данным законом, является личная охрана, охрана жилища и имущества (п. 1 ч. 1 ст. 6, ст. 7). Возможно ее применение и в отношении военнослужащих, с учетом специфики правового положения защищаемого. Если речь идет о действиях, осуществляемых с целью обеспечения безопасности служащего по призыву, или по контракту, в т.ч. курсанта военного образовательного учреждения профессионального образования, то система мер защиты будет несколько отличаться от тех, которые применимы в отношении лиц, проходящих военную службу в кадрах Вооруженных Сил, других войск, ФСБ и т.д. (ст.ст. 19, 30, 60 ФЗ "О воинской обязанности и военной службе"). Компактное размещение военнослужащих, проходящих службу по призыву и по контракту, несколько видоизменяет порядок применения такой меры защиты, как охрана жилища и имущества, обеспечение которой осуществляется, в основном несением дежурств и караульной службы подразделениями воинской части, корабля, пограничной заставы и т.д., действующих на основании требований соответствующих уставов. При этом обеспечивается и личная безопасность всех, находящихся на охраняемой территории, в помещениях.

В отношении конкретного лица, являющегося участником уголовного судопроизводства, осуществление личной охраны, на основании ст. 3 комментируемого Закона, по решению органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты лица, может быть возложено на подразделения и должностных лиц, проходящих военную службу в той же части, что и защищаемое лицо. Это могут быть заместители командиров (начальников) по воспитательной работе с личным составом, военнослужащие гарнизонных и иных комендатур, а также направленные в часть по месту службы защищаемого лица сотрудники подразделений спецслужб ФСБ, МВД и т.д.

Личная охрана военнослужащего, являющегося участником уголовного судопроизводства, проживающего не в расположении части, так же, как и охрана его жилища, имущества, может осуществляться аналогичным способом, или на общих основаниях силами и средствами, предусмотренными ст.ст. 3, 6 данного Закона. Не исключено оборудование в этой связи, жилища охранной, противопожарной сигнализацией, камерами видеонаблюдения и другими техническими средствами, способствующими обеспечению безопасности, в зависимости от степени тяжести предполагаемого применения насилия.

До возбуждения уголовного дела также предусмотрено применение мер защиты лиц, являющихся военнослужащими, от которых поступило заявление о совершенном или готовящемся преступлении, его очевидцев или участников предупреждения и раскрытия.

В настоящее время наиболее частыми проявлениями противоправных деяний, происходящих в Вооруженных Силах, считаются неуставные отношения, в основном между военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, так называемая "дедовщина" (ст. 335 УК РФ "Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, связанное с унижением чести и достоинства или издевательством над потерпевшим либо сопряженное с насилием"). При профилактике преступлений, совершаемых на этой почве, на самой ранней ее стадии, возникает необходимость обеспечения безопасности в отношении защищаемых лиц до возбуждения уголовного дела. В этой ситуации командование соответствующей воинской части правомочно применять меры защиты, в т.ч. и личную охрану, другие виды безопасности, на основании комментируемого закона, или иные, наиболее приемлемые и эффективные способы ограждения защищаемого от насилия.

При применении меры безопасности, в отношении военнослужащего, на основании ч. 1 ст. 6 настоящего Закона, наряду с осуществлением личной охраны, могут применяться одновременно другие виды защиты, в т.ч. обеспечение специальными средствами индивидуальной защиты, недоступными для других лиц средствами связи, а также оповещения о применении насилия (ст. 8 настоящего Закона).

Неотъемлемой частью системы мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства, является обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице. Несмотря на то, что данная мера применяется самостоятельно, очевидно, что установление ее, по совокупности с другими видами, необходимо и, как правило, осуществляется, что, несомненно, может привести к более эффективному результату по обеспечению безопасности защищаемого лица (ст. 9 комментируемого Закона).

При вынесении решения об обеспечении государственной защиты военнослужащего,

являющегося участником уголовного судопроизводства, органы, постановившие о применении в отношении него той или иной меры безопасности, могут одновременно, при наличии на то оснований, определить аналогичный или другой, предусмотренный законом вид защиты родственников, близких защищаемому лиц (ст. 2 комментируемого Закона).

Статус военнослужащего, в силу особенностей прохождения службы, не всегда позволяет обеспечить безопасность его, как участника уголовного судопроизводства в полном объеме, путем осуществления мер, предусмотренных настоящим законом. Например, переселение защищаемого лица на другое место жительства без изменения места службы, возможно лишь при условии расположения воинской части в большом населенном пункте. Эта мера защиты, не может быть применима и в отношении военнослужащих, проходящих службу по призыву. При ее назначении, обеспечение безопасности не будет иметь надлежащего положительного эффекта, т.к. соблюдение конфиденциальности и конспирации, при этом, будет крайне затруднено, что не желательно, ввиду того, что данная мера применяется при защите участника уголовного судопроизводства по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Рассматривая вопрос об обеспечении способов защиты участников уголовного судопроизводства, комментируемый закон прямо указывает на то, что производство замены документов, удостоверяющих личность, с изменением фамилии, имени, отчества, равно как и иных документов, содержащих данные о защищаемом лице, является исключительным случаем. Это же относится и к изменению внешности указанного лица. Данные меры защиты, как и переселение военнослужащего на другое место жительства, производятся в крайних случаях, и лишь при невозможности обеспечения безопасности защищаемого лица путем применения в отношении его других мер (ч.ч. 4, 5 ст. 10).

Несколько отличаются от общих, нормы защиты военнослужащих, при определении такой меры, как изменение места службы или учебы. Комплекс мероприятий при применении данного вида мер обеспечения безопасности в комментируемой статье немного расширен. В ней конкретно указано, что командирование защищаемого лица в другую воинскую часть или учреждение) перевод защищаемого лица на новое место военной службы, в том числе в воинскую часть или военное учреждение другого федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба являются самостоятельной мерой безопасности, применяемой в отношении участника уголовного процесса. Кроме того, особенностью защиты является возможность перевода или направления в командировку в другую воинскую часть, учреждение, военнослужащего, проходящего службу по призыву, от которого может исходить угроза применения насилия в отношении защищаемого лица. В данном случае подлежащий переводу или откомандированный военнослужащий не обязательно должен являться подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления.

Посыгательство на жизнь, здоровье защищаемого лица может возникнуть со стороны родственников, близких военнослужащего, совершившего противоправное деяние и проходящих службу в одной воинской части, учреждении.

Угроза может исходить и в отношении подозреваемого, обвиняемого со стороны потерпевших, их близких или родственников. Их перевод на новое место службы или командирование в другую воинскую часть, учреждение, также могут применяться с целью защиты, согласно комментируемому Федеральному закону (ч. 3 ст. 2). При этом, осуществляя безопасность, следует учитывать и меру пресечения, избранную в отношении подозреваемого или обвиняемого. В отношении военнослужащих, это может быть, предусмотренное ст. 104 УПК РФ, наблюдение командования воинской части, равно, как и другие меры процессуального принуждения, применяемые в силу требований УПК РФ, направленные и на обеспечение государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

По своему содержанию мера пресечения в виде наблюдения за военнослужащим, являющимся подозреваемым, обвиняемым, представляет собой комплекс мер, принимаемых непосредственным начальником военнослужащего. На практике эта мера обычно избирается в отношении военнослужащих, проходящих службу по призыву. Однако, при рассмотрении положения п. 2 ст. 104 УПК РФ, следует отметить некоторое несоответствие понятия самого процессуального принуждения с необходимостью получения согласия от подозреваемого, обвиняемого на применение к нему этой меры. Во всяком случае, это правило в применении данной меры пресечения, спорно.

Командование воинской части, учреждения, осуществляющее меры безопасности военнослужащего в виде изменения места службы или направления его в командировку, обязано информировать командование части, учреждения, в которые направляется защищаемое лицо о действительной причине его перевода, с целью ограждения от возможности преступных посягательств на новом месте службы или пребывания в командировке.

Перевод военнослужащего на новое место службы, или направление в командировку, с целью обеспечения его безопасности, должны осуществляться с письменного согласия защищаемого лица. Исключением из этого правила является назначение на воинскую должность с переводом к новому месту службы лиц, заключивших контракт о прохождении военной службы в рядах Вооруженных Сил, когда согласие военнослужащего не обязательно (ст. 33 ФЗ "О воинской обязанности и военной службе"). Это не должно также отразиться на исполнении его обязанностей по прохождению военной службы по предыдущей специальности. Допускается, в случае согласия военнослужащего, изменение ее на аналогичную. При этом, защищаемое лицо должно назначаться на равную предыдущей, воинскую должность, с учетом квалификации.

Перевод военнослужащего с целью его защиты, предусмотренной данным законом, может производиться также и в воинские части и учреждения, дислоцированные в других федеральных округах и подчиненные иному органу исполнительной власти. В этом случае, кроме письменного согласия защищаемого, необходимо согласование между должностными лицами соответствующих структур федеральных органов исполнительной власти.

Меры государственной защиты, предусмотренные данным законом, могут также применяться и в отношении военнослужащих, как было отмечено выше, ставших очевидцами совершенного или совершаемого преступления, участниками его предупреждения или раскрытия. Это, главным образом, относится к лицам, проходящим службу во внутренних войсках МВД РФ, а также в специальных подразделениях этих войск, ФСБ, в учреждениях и органах исполняющих наказание Министерства юстиции РФ. По специфике исполнения своих обязанностей, военнослужащие этих подразделений осуществляют конвоирование, этапирование, охрану подозреваемых, обвиняемых, осужденных, участвуют в спецоперациях по задержанию лиц, совершающих и совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, ликвидируют их последствия, проводят, также, профилактические мероприятия в этой связи. Главным образом, работа этих подразделений построена на основе норм, предусмотренных ФЗ РФ "Об оперативно-розыскной деятельности", которые регламентируют защиту сведений об органах, ее осуществляющих (ст. 12). Комментируемый Закон допускает применение других мер безопасности в отношении подлежащих защите участников уголовного судопроизводства, помимо тех, которые перечислены в ст. 6, если это предусмотрено законодательством Российской Федерации (ч. 2 ст. 6). Если следовать этой позиции, то меры безопасности в отношении военнослужащих спецподразделений могут и применяются в процессе их деятельности, даже до принятия органами, обеспечивающими государственную защиту, необходимого для этого, решения. Обязанность же по осуществлению отдельных мер безопасности, может быть возложена на командование соответствующих воинских частей и подразделений, что не противоречит требованиям комментируемого закона (ч. 3 ст. 3).

При этом, отдельно принятые меры защиты, могут составлять целый комплекс мероприятий. Они одновременно включают в себя способы защиты военнослужащих, участвующих в спецоперациях, предусмотренные как настоящим Законом, "Об оперативно-розыскной деятельности", так и УПК РФ, должностными инструкциями и другими ведомственными нормативными актами, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Так, например, ст. 9 комментируемого закона предусматривает обеспечение конфиденциальности в отношении лица, подлежащего государственной защите. ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" в ст. 12 дает трактовку о защите сведений о лицах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также оказывающих содействие в этом на конфиденциальной основе, и относит эти сведения, наряду с методами, планами, а также результатами оперативно-розыскной деятельности, к разряду информации, составляющей государственную тайну.

Обеспечение защищаемого лица специальными средствами индивидуальной защиты, предусмотренное ст. 8 данного Закона, может быть применено и в отношении военнослужащих. Разница, в этом случае, состоит в том, что обеспечение указанной меры безопасности в отношении лиц, выполняющих свои обязанности при прохождении военной службы, в том числе и в указанных выше спецподразделениях, осуществляется на основе ведомственных нормативных актов и инструкций, в соответствии с действующим законодательством. Решение об этом может принять должностное лицо из числа командования соответствующей воинской части. При этом, спецсредства могут исполнять роль индивидуальной защиты и изменять внешность военнослужащего. Например, бронезилет-защита, а головной убор-маска, так же как и нанесение грима, позволяют изменить внешность, вплоть до полного ее сокрытия.

Такой вид защиты, как временное помещение военнослужащего, являющегося участником уголовного судопроизводства, в безопасное место, осуществляется с использованием способов, применяемых на общих основаниях (см.). Эта же мера может быть применена, в случае необходимости, по отношению к родственникам, близким лицам защищаемого. Некоторая

особенность обеспечения безопасности, заключается в том, что сами участники уголовного судопроизводства и их родственники, подлежащие защите, могут проживать в различных федеральных округах или на значительном удалении друг от друга. Особенно это относится к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или контракту, но не в кадрах Вооруженных Сил. В данном случае, органы, принимающие решение об обеспечении государственной защиты, должны руководствоваться ст. 18 данного Закона, определяющей порядок применения мер безопасности и сроки рассмотрения заявления или сообщения об угрозе применения противоправного деяния в отношении защищаемого лица. Постановление, или определение, вынесенное в этой связи, в день принятия решения направляется в орган, осуществляющий безопасность по месту нахождения защищаемого. Очевидно, что срок, определенный для рассмотрения заявления об угрозе насилия и принятия по нему решения, равно, как и направление для исполнения определения о применении мер безопасности, должен быть сокращен до минимума. Кроме того, решение об обеспечении защиты военнослужащего, при наличии оснований, предусмотренных ст. 16 настоящего Закона, может быть принято при содержании его в дисциплинарной воинской части. Но порядок осуществления мер безопасности в этом случае, установлен нормами следующей статьи.

Статья 14. Меры социальной поддержки

Необходимость обеспечения защиты лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления и заключенных под стражу, избранную в качестве меры пресечения, возникает, как правило, в начальной стадии производства дознания и предварительного расследования по уголовным делам. Осуществление мер безопасности основано на строгом соблюдении режима содержания при исполнении норм, предусмотренных Федеральным законом "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Правилами внутреннего распорядка. Согласно ч. 2 ст. 17 Закона "О содержании под стражей...", подозреваемые и обвиняемые имеют право на личную безопасность в местах содержания под стражей. При возникновении угрозы жизни и здоровью подозреваемого или обвиняемого либо угрозы совершения преступления против личности со стороны других подозреваемых или обвиняемых сотрудники мест содержания под стражей обязаны незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности подозреваемого или обвиняемого (ст. 19).

Особую роль в обеспечении безопасности защищаемого лица, должны играть условия строгой изоляции заключенных под стражу, порядок их перемещения, связанный с необходимостью совершения тех или иных следственных действий, недопустимость предоставления свиданий и контактов с лицами, не являющимися участниками уголовного процесса. Исключение в этом случае составляют адвокаты, оперативные работники. При проведении следственных действий необходимо свести до минимума получение другими участниками процесса (потерпевшими, их представителями и т.д.) информации о личности содержащегося под стражей или задержанного в качестве подозреваемого и его родственников и близких, в отношении которых, в случае необходимости так же может быть принято решение об обеспечении защиты.

Комментируемый закон предусматривает единую систему мер обеспечения государственной защиты и безопасности участников уголовного судопроизводства в отношении лиц, находящихся под стражей и уже осужденных за совершение преступлений.

Статья 10 УИК РФ так же закрепляет, что Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний. Их право на личную безопасность закреплено и ст. 13 УИК РФ. При возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказания в виде ареста, ограничения свободы или лишения свободы, с просьбой об обеспечении личной безопасности. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного.

Начальник учреждения, исполняющего указанные в части второй настоящей статьи виды наказаний, по заявлению осужденного либо по собственной инициативе принимает решение о переводе осужденного в безопасное место или иные меры, устраняющие угрозу личной безопасности осужденного.

Кроме того, обеспечение безопасности данных участников уголовного судопроизводства может способствовать получению правдивых показаний, дополнительной информации о соучастниках и иному способствованию расследованию со стороны защищаемых лиц. При этом допускается применение мер безопасности и к тем лицам, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части и лишения свободы на определенный

срок, а также избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. Каждый из этих видов наказания отличается друг от друга по признакам суровости, выражающейся в степени ограничений определенных прав и свобод, срока отбывания наказания, места отведенного для этого и т.д. Назначение наказания приговором суда зависит от степени тяжести совершенного преступления. При этом учитывается личность осужденного, смягчающие и отягчающие обстоятельства и другие условия, принимаемые во внимание при вынесении обвинительного приговора и при определении меры процессуального принуждения.

При рассмотрении вопроса об обеспечении безопасности лиц, отбывающих одно из указанных наказаний, или заключенных под стражу при избрании меры пресечения, следует отметить, что не все виды защиты, предусмотренные статьей 6 данного закона, в этом случае могут быть осуществлены. Кроме того, сам правовой механизм исполнения наказаний в виде ограничения свободы и ареста должным образом не отрегулирован. Тем не менее, уголовное право предусматривает эти виды наказания, а комментируемый закон устанавливает обеспечение безопасности лиц, их отбывающих. Понятие и порядок применения ограничения свободы отражены в требованиях ст. 53 УК РФ. В части первой этой статьи указано, что к этой мере наказания приговариваются лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста. А исполнение, вступившего в законную силу приговора, заключается в содержании осужденных в специальных учреждениях без изоляции от общества. Обязательным условием, при этом, является осуществление за ними надзора. Несомненно, что орган, обеспечивающий государственную защиту, вынося мотивированное решение в отношении этой категории участников уголовного судопроизводства, должен руководствоваться принципами, в соответствии с которыми осуществляются меры безопасности, с соблюдением прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ (ст.ст. 2, 22). Несмотря на то, что данный закон четко устанавливает обеспечение государственной защиты лиц, осужденных к ограничению свободы, путем реализации мер, предусмотренных ст. 6, в самом порядке применения санкций ст. 53 УК РФ, уже имеется понятие о некоторой безопасности защищаемого лица. Осуществление надзора за осужденным, в совокупности с другими мерами, не противоречащими данному закону, который допускает применение дополнительных мер защиты, может положительно сказаться на безопасности участника уголовного судопроизводства. При этом необходимо точное установление причин, возникновение которых стало основанием для определения мер защиты. Согласно настоящей статье, обеспечение безопасности лиц, осужденных с применением ст. 53 УК РФ к ограничению свободы, может осуществляться путем исполнения мер, предусмотренных статьей 6 комментируемого закона. При этом исключением из этих правил, являются способы защиты, в виде личной охраны, охраны жилища и имущества, выдаче спецсредств связи и индивидуальной защиты, изменения мест работы, учебы, жительства.

Опасность применения в их отношении насилия может исходить как от соучастников совместно совершенного преступления, так и от других обвиняемых, потерпевших, их родственников и близких. Некоторую сложность в осуществлении защиты осужденных лиц к ограничению свободы, представляет условие отбывания ими наказания без изоляции от общества. Как и в остальных случаях, применение мер безопасности должно обеспечиваться конфиденциальностью информации о защищаемом лице. Кроме того, возможно достижение успеха, в этой связи, и путем изменения внешности, замены документов, а также другими способами, с учетом степени тяжести совершенного преступления, в результате которого защищаемое лицо стало участником уголовного процесса. Закон также допускает применение нескольких мер безопасности. Исполнение наказания в виде ограничения свободы отнесено к действию главы восьмой УИК РФ. Согласно ст. 4 Закона о введении в действие УК РФ и ст. 5 Закона о введении в действие УИК РФ, предусмотрено создание необходимых условий, для исполнения этого вида наказания, но не позднее 2005 года. В настоящее время ограничение свободы, как вид уголовного наказания носит несколько декларативный характер. Поэтому и обеспечение государственной защиты участников уголовного судопроизводства, осужденных согласно ст. 53 УК РФ, возможно лишь при упорядочении всех положений, регулирующих исполнение данного наказания. Говорить же о действенности мер исполнения наказания и обеспечения безопасности, о результатах, связанных с этим и наработанных оперативной, следственной и судебной практикой, пока несвоевременно.

Аналогичная ситуация сложилась и при исполнении другого вида наказания - ареста, при применении которого предусмотрено обеспечение безопасности лиц, являющихся участниками уголовного судопроизводства. Принятием Закона о введении в действие УК РФ был установлен переходный период, в течение которого было предусмотрено создание необходимых условий, для исполнения данной меры наказания и намечен срок применения ареста - не позднее 2001 года. По своему характеру, эта мера является достаточно суровым наказанием, хотя и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. Особенность отбывания осужденными ареста заключается в

строгой изоляции их от общества (ст. 54 УК РФ). Это накладывает определенный отпечаток и на обеспечение безопасности, применяемой в отношении лиц, содержащихся под арестом.

Глава десятая УИК РФ предусматривает порядок и условия исполнения наказания в виде ареста. Одновременно, здесь же указана одна из мер обеспечения личной безопасности осужденного - перевод из одного арестного дома в другой (ч. 3 ст. 68 УИК РФ). Эта мера может применяться и с другими видами защиты, осуществление которых основано на реализации требований настоящей статьи и ст. 6 комментируемого закона. Перевод в целях обеспечения безопасности лиц, отбывающих наказание в виде ареста, может производиться при наличии веских оснований для применения данной меры защиты. При этом перевод может быть осуществлен как в отношении защищаемого лица, так и того, от которого исходит угроза совершения насилия. Эти условия должны выполняться в случае, если конфликтная ситуация возникла между осужденными, являющимися соучастниками совершения преступления, за которое назначено наказание в виде ареста. Данная мера защиты применяется в том случае, если осужденные не были направлены в разные места отбывания наказания. В любом случае, при возникновении угрозы совершения насилия, необходимо обеспечить раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза, что предусмотрено ч. 2 настоящей статьи. Кроме того, обеспечение безопасности защищаемых лиц, может осуществляться путем применения мер, предусмотренных ст. 6 настоящего Закона. Так, например, такой мерой может быть временное помещение в безопасное место с целью ограждения осужденного от насилия. Применение этой меры можно толковать несколько отвлеченно от условий, изложенных в законе.

УИК РФ устанавливает меры взыскания в отношении отбывающих наказание в виде ареста. В случае, когда органы, осуществляющие исполнение данного наказания установили, что возникшая конфликтная ситуация между осужденными может привести к насилию в отношении защищаемого лица, они вправе признать ее нарушением установленного порядка отбывания наказания. За это предусмотрено наказание вплоть до водворения в штрафной изолятор сроком до 10 суток. Это, в совокупности с другими мерами, в т.ч. и при раздельном содержании установленном настоящим законом, позволит обеспечить безопасность защищаемого лица (ч.2 ст. 71 УИК РФ).

Лишение свободы, как мера наказания, предусматривает направление осужденного в исправительное учреждение на срок от 2 месяцев до 20 лет и является одним из самых суровых видов наказаний (ст. 56 УК РФ). Изоляция от общества, как одна из составных частей данного наказания, не исключает возможности возникновения необходимости для применения мер безопасности, в отношении лиц, приговоренных к лишению свободы на определенный срок. Отбывание этой меры наказания осуществляется в исправительных учреждениях различных видов. Учреждения, исполняющие наказания обязаны создавать условия для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на их территориях, обеспечивать охрану здоровья осужденных (п. 2 и 4 ст. 13 Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (с изменениями от 22 августа 2004 г.).

Уголовно-исполнительное законодательство также предусматривает обеспечение личной безопасности лиц, осужденных к лишению свободы, при определении места отбывания ими наказания (ст. 73 УИК РФ). Порядок применения мер защиты, в данном случае, аналогичен предыдущему, но имеет и некоторые особенности. Определяя место, в котором осужденные будут отбывать наказание в виде лишения свободы, органы, обеспечивающие его исполнение, направляют осужденных в исправительные учреждения, расположенные на территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали, или были осуждены. Исключительными, при этом, признаются случаи, когда для обеспечения их личной безопасности, осужденные, могут быть направлены в учреждения того же типа, в т.ч. и расположенные в других субъектах РФ. Здесь вопрос стоит лишь об обеспечении безопасности осужденного. Комментируемая же статья настоящего закона разграничивает порядок направления осужденных лиц, а также допускает перевод в разные места содержания как защищаемого на основании данного закона, так и того, от которого исходит угроза применения насилия.

Уголовно-исполнительное законодательство предусматривает раздельное содержание лиц, осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях (ст. 80 УИК РФ). Однако здесь сделан акцент на содержании осужденных по половому, возрастному признакам, на изоляции друг от друга впервые осужденных и неоднократно, при опасном рецидиве и т.д. Это в некоторой степени служит обеспечением безопасности защищаемых лиц. Но в полном объеме эта работа проводится в соответствии с требованиями режима в исправительных учреждениях. В зависимости от их вида (исправительные колонии, воспитательные колонии, колонии-поселения, тюрьмы, следственные изоляторы, лечебные исправительные учреждения) установлен в соответствии с законом и нормативными актами порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы (ст. 82

УИК РФ). Осуществление этого порядка состоит в обеспечении охраны и изоляции осужденных, постоянном надзоре за ними, исполнении обязанностей, предусмотренных законодательством, реализацией прав, а также личной безопасности. В систему мер, обеспечивающих соблюдение режимных требований в исправительных учреждениях, входит и проведение оперативно-розыскной деятельности, основанной в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (ст. 84 УИК РФ). Первостепенной задачей выполняемой в пределах своей компетенции, оперативным аппаратом исправительного учреждения, является наряду с другими, обеспечение личной безопасности осужденных. Исключительный перечень осуществляемых оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренный ст. 6 ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", позволяет при реализации этих норм, устанавливать лиц, которым может угрожать опасность, а также тех лиц, от кого она исходит. При принятом уже решении в отношении участника уголовного судопроизводства, сотрудники оперативного аппарата принимают меры к обеспечению его защиты, предусмотренные комментируемым законом и не противоречащим ему уголовно-исполнительным законодательством. При этом учитываются все причины и условия, которые могут способствовать совершению насилия в отношении защищаемого лица, с целью их устранения. Меры обеспечения безопасности участника уголовного процесса применяются в зависимости от вида исправительного учреждения, реальности существующей угрозы, путем возможности реализации норм, предусмотренных данным законом, который не исключает применение иных мер, в соответствии с требованиями УИК РФ (ст. 86). Осуществление защиты лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, предусмотрено самой системой уголовно-исполнительного законодательства, определяющей условия отбывания наказания в исправительных учреждениях. Независимо от вида режима колонии, осужденные могут содержаться в обычных, облегченных и строгих условиях, в тюрьмах устанавливается общий и строгий режимы. На основании санкций, применяемых при поощрении, осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания в менее строгие условия содержания. При наложении же взысканий - наоборот, режим содержания может быть ужесточен. Кроме того, установлены такие меры взыскания, как водворение в штрафной изолятор, перевод в помещения камерного типа, одиночные камеры и т.д. Выполнение этих условий уже будет носить характер обеспечения безопасности лиц, осужденных к лишению свободы, при необходимости осуществления защиты их, как участников уголовного судопроизводства. Нельзя, при этом, отводить второстепенную роль мерам безопасности, установленным данным законом. Так же, как и УИК РФ, он предусматривает раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого может возникнуть опасность применения насилия, возможно временное помещение защищаемого лица в безопасное место. В исключительных случаях может применяться замена документов, изменение внешности осужденного, подлежащего защите. Кроме того, сам режим содержания в значительной мере обеспечивает безопасность осужденного. Надзор, осуществляемый в колониях должен способствовать контролю администрации за действиями отбывающих наказание, предупреждению и пресечению незаконных действий в отношении защищаемого лица со стороны других осужденных. Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях (утв. приказом Минюста РФ от 7 марта 2000 г. N 83) определяет надзор в колонии - как систему мер, направленных на обеспечение порядка и условий исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы путем постоянного наблюдения и контроля за поведением осужденных в местах их размещения и работы, предупреждения и пресечения их противоправных действий, обеспечения изоляции, а также безопасности осужденных и персонала.

Согласно ч. 1.4. Инструкции, надзор в колонии включает:

1.4.1. Постоянное наблюдение за поведением осужденных в местах их размещения и работы с целью предотвращения и пресечения совершения ими преступлений, других правонарушений и нарушений порядка отбывания наказания.

При этом разрешается использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля. Администрация ИК обязана под расписку уведомлять осужденных о применении таких средств надзора и контроля.

1.4.2. Обеспечение выполнения осужденными Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, своих прав и обязанностей.

1.4.3. Осуществление установленного пропускного режима между жилой и производственной зонами, изолированными участками, цехами и другими объектами, контроль за соблюдением осужденными порядка передвижения, ношения предусмотренной формы одежды, нагрудных и нарукавных знаков и пропусков установленного образца для лиц, пользующихся правом передвижения без конвоя или проживания за пределами колонии.

1.4.4. Проведение проверок наличия осужденных.

1.4.5. Использование технических средств надзора и контроля, инженерных заграждений,

средств блокировки в подземных коммуникациях и сооружениях, изолированных участках, просматриваемых коридорах.

Контроль за состоянием внутренней запретной зоны и прилегающей к ней территории шириной 15 метров, возведение зданий, сооружений и выполнение других работ на которой осуществляются только по согласованию с отделом безопасности колонии.

1.4.6. Пресечение использования осужденными не по назначению промышленного оборудования, рабочего инструмента, электроэнергии, сырья и материалов, а также предотвращение самовольного возведения ими различных строений, оборудования шкафов, хранилищ и т.п.

1.4.7. Проведение обысков осужденных, помещений жилых и производственных объектов, а также осмотров территорий жилых и производственных зон, изъятие запрещенных предметов, веществ и продуктов питания.

1.4.8. Контроль за поведением осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя, и проживающих за пределами колонии.

1.4.9. Обеспечение порядка проведения свиданий осужденных с родственниками и иными лицами. Контроль за ведением ими телефонных разговоров.

1.4.10. Досмотр, проверку и выдачу посылок, передач и бандеролей, поступающих в адрес осужденных, а также досмотр и проверку посылок и бандеролей, отправляемых осужденными.

1.4.11. Сопровождение транспортных средств на территории колонии, контроль за погрузочно-разгрузочными работами.

1.4.12. Контроль за соблюдением персоналом и лицами, посещающими колонию, установленного порядка взаимоотношений с осужденными; проведение в необходимых случаях досмотра вещей и одежды этих лиц при входе на объекты ИК и выходе из них.

1.4.13. Обеспечение установленного порядка отбывания наказания осужденными в ЕПКТ, ПКТ, ШИЗО, одиночных камерах, запираемых помещениях.

1.4.14. Обеспечение силами караулов по охране жилых и производственных зон наблюдения за территориями внутри и вне охраняемых объектов, непосредственно прилегающих к основному ограждению, в целях предотвращения побегов, перебросов запрещенных предметов и других противоправных действий осужденных и иных лиц.

1.4.15. Патрулирование по прилегающей к колонии территории по специальным планам во взаимодействии с сотрудниками милиции и представителями общественности в целях обеспечения установленных на ней режимных требований. Проведение в необходимых случаях досмотра транспортных средств, вещей и одежды лиц, нарушающих режимные требования на этой территории, а также изъятие запрещенных вещей и документов.

1.4.16. Применение в предусмотренных случаях в соответствии с Законом Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" специальных средств и физической силы.

1.4.17. Ежемесячное комиссионное обследование инженерных и технических средств надзора и контроля с целью поддержания их в исправном состоянии.

1.4.18. Содействие осуществлению оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности".

Таким образом, при отбывании наказания в виде лишения свободы осуществляется комплекс мер, одной из основных целей которого является и обеспечение безопасности осужденных. Кроме того, ст. 81 УИК РФ допускает перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одной колонии в другую того же вида или из одной тюрьмы в другую для обеспечения его личной безопасности.

Более мягким является режим содержания в колониях-поселениях. В них содержатся, в основном, лица совершившие преступления по неосторожности или осужденные впервые за преступления небольшой и средней тяжести. Обеспечение безопасности данной категории лиц, если принято решение о их защите, прямо подразумевается в ч. 3 ст. 128 УИК РФ, в которой установлено положение о необходимости отдельного содержания соучастников преступления. Несомненно, что это условие необходимо и для профилактики преступлений, но не менее значимо оно и для ограждения участников уголовного судопроизводства от применения насилия. Помимо этого, при исполнении наказания, в колониях-поселениях осужденные могут с разрешения администрации свободно передвигаться без надзора вне колонии, а также проживать с семьями. Тем не менее, надзор за осужденными, их регистрация, установленные правилами внутреннего распорядка, позволяют применять меры защиты по совокупности, с применением норм УИК РФ и комментируемой статьи Закона.

Несколько отличаются условия содержания лиц, осужденных к лишению свободы в воспитательных колониях, которые по установленному режиму делятся на общие и усиленные. В них

несовершеннолетние отбывают наказание с применением к ним обычного, облегченного, льготного и строгого режимов. Аналогичен и порядок применения к ним мер поощрения и взыскания с теми, что предусмотрены в исправительных колониях. Соблюдение этих норм, с учетом особенностей исполнения наказания, несомненно, способствует обеспечению безопасности, осуществление которой гарантировано настоящим законом и уголовно-исполнительным законодательством. Раздельное содержание несовершеннолетних осужденных проводится по принципу изоляции ранее отбывавших наказание от осужденных впервые. Такой порядок обусловлен, в первую очередь, необходимостью предупреждения отрицательного влияния лиц, уже сформировавшихся как преступная личность, на лиц, менее общественно опасных. Эти условия содержания, кроме того, сами по себе будут носить характер обеспечения защиты. Исключением из этих правил может быть лишь то, что основанием для применения мер безопасности в отношении несовершеннолетнего осужденного, является письменное заявление или согласие не самого защищаемого, а его родителей или лиц, их заменяющих, а в случае их отсутствия - должностных лиц органа опеки и попечительства. В остальном, способы защиты определяются, обеспечиваются и осуществляются на основании действующего законодательства. Не исключает закон и применение защиты в отношении родственников и близких лиц, защищаемого осужденного, если от него поступило заявление о необходимости обеспечения их безопасности, а совершеннолетние члены его семьи дали письменное согласие на применение мер защиты.

Комментируемая статья также предусматривает возможность, при возникновении угрозы, принятия мер по обеспечению государственной защиты в отношении лиц, содержащихся в дисциплинарной воинской части. Обеспечение режима в дисциплинарной воинской части, само по себе является залогом реализации мер безопасности осужденных. Ввиду того, что лица, которым назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ), имеют статус военнослужащих, некоторые аспекты по применению мер их защиты, изложены в ст. 13 данного закона. Местом отбывания наказания для осужденных лиц данной категории являются отдельные дисциплинарные роты или батальоны, режим в которых устанавливается так же, как и в исправительных учреждениях, на основании требований гл. 12 УИК РФ, в которой, в том числе, определен и порядок обеспечения безопасности (ст. 86 УИК РФ). При исполнении наказания в отношении военнослужащих, содержащихся в дисциплинарных воинских частях, большое значение по обеспечению их безопасности, отводится проведению воспитательной работы. С этой целью командование дисциплинарной воинской части постоянно поддерживает связь с командованием той части, из которой прибыл осужденный. При этом увеличивается объем информации о личности военнослужащего, совершившего преступление, намечаются методы исправления осужденного. По своей значимости воспитательная работа должна стоять на одном из первых мест при исполнении данного вида наказания. Содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также по контракту, состоящим на должности рядового и сержантского состава. В основном, эта мера применяется за совершение преступлений, связанных с военной службой. Среди них большую часть составляют такие, как нарушение уставных правил взаимоотношений (ст. 335 УК РФ), самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ), и некоторые другие. При проведении воспитательной работы, в том числе индивидуальной, путем разъяснения законодательства РФ, воинских уставов, основное направление на исправление осужденного, должно быть принято на его склонение от отказа совершения новых преступлений, в т.ч. насилия, в отношении лица, к которому применены меры защиты, предусмотренные данным законом. Свести до минимума угрозу противоправных действий в отношении защищаемых лиц, возможно лишь при соблюдении условий содержания осужденных, что актуально и для исполнения наказания в дисциплинарных воинских частях. Те льготы, которыми пользуются лица, осужденные к лишению свободы (получение писем, бандеролей, предоставление свиданий и т.д.) могут несколько влиять на обеспечение мер безопасности, в случае получения осужденным отрицательной информации, которая может изменить восприятие совершенного преступления и отношение к обеспечению его безопасности.

Отбывание наказания в виде лишения свободы, предусмотрено и в следственных изоляторах. Условия содержания в них осужденных регулируется ст. 77 УИК РФ, в которой установлено, что лица, осужденные к лишению свободы на срок не свыше пяти лет в колонии общего режима, могут быть оставлены для отбывания наказания в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения хозяйственных работ. Осужденные, в данном случае, пользуются правами, предусмотренными условиями содержания в колониях общего режима и размещаются отдельно от остальных лиц. Соответственно этому и осуществление защиты лиц, в отношении которых было принято решение об обеспечении безопасности, производится с учетом особенностей пребывания их в колониях общего режима. Лишению свободы, с отбыванием наказания в исправительных и воспитательных учреждениях, а также содержанию в дисциплинарной воинской части, применяемых в виде уголовного

наказания, предшествует, как правило, задержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений, избрание им и обвиняемым меры пресечения в виде заключения под стражу (ст.ст. 91, 92, 100, 108 УПК РФ). Комментируемая статья предусматривает обеспечение безопасности и этой категории лиц. Правовое положение подозреваемых и обвиняемых, которые в порядке процессуального принуждения заключены под стражу, несколько отличается от того, которым обладают осужденные, содержащиеся в исправительных, воспитательных учреждениях и в дисциплинарных воинских частях. В этой связи и обеспечение их защиты, как участников уголовного процесса, будет незначительно отличным от остальных. Местом содержания лиц, заключенных под стражу, является изолятор временного содержания или следственный изолятор. Военнослужащие, задержанные по подозрению в совершении преступления, или заключенные под стражу, содержатся на гауптвахте.

Закон не конкретизирует "направление" изменения защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Но, думается, имеется в виду именно смягчение меры пресечения или меры наказания. Незаконно без виновного поведения лица или появления в деле новой информации, повышающей общественную опасность лица, отягощать его ответственность или осложнять отбывание меры пресечения.

На применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемых лиц, содержащихся под стражей или находящихся в местах лишения свободы, согласно Государственной программе "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" планируется выделение из федерального бюджета 56,97 млн. рублей (из них 18 млн. рублей в 2006 году, 19,08 млн. руб. в 2007 году, и 19,89 миллионов рублей в 2008 г.).

Статья 15. Меры социальной поддержки

Комментируемая статья закрепляет меры социальной поддержки защищаемого лица и членов его семьи. Части статьи расположены в порядке уменьшения размера вреда причиненного защищаемому лицу.

Первая часть статьи определяет вид социальной поддержки, оказываемой в случае смерти (гибели) защищаемого лица членам его семьи и лицам, находившимся на его иждивении. При этом к членам семьи относятся супруг (супруга), родители, дети, усыновители, усыновленные защищаемого лица. Лица признаются состоявшими на иждивении защищаемого лица, если они находились на его полном содержании или получали от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию. Следует так же учитывать, что меры социальной поддержки применяются только если смерть (гибель) защищаемого лица наступила именно в связи с его участием в уголовном судопроизводстве. Орган, принимающий решение об осуществлении государственной защиты, должен принять постановление о применении мер социальной поддержки членам семьи и иждивенцам умершего (погибшего) защищаемого лица. Социальная поддержка оказывается за счет средств федерального бюджета. Семьям погибших (умерших) назначается 2 вида социальной поддержки: единовременное пособие и пенсия по случаю потери кормильца. Определение размера единовременного пособия должно быть произведено в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но, к сожалению, соответствующего постановления пока так и не было принято. В соответствии с Программой, утвержденной Постановлением Правительства "Об утверждении Государственной программы "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006-2008 годы" на выплату единовременного пособия в период с 2006 по 2008 года выделяется 8,8 миллионов рублей (2,5 млн. - 2006 г.; 3 млн. - 2007 г. 3,3 млн. - 2008 г.). Относительно определения размера пенсии по случаю потери кормильца комментируемая часть содержит отсылку к иному законодательству РФ.

Аналогично, единовременное пособие, размер которого должен определяться Правительством РФ, подлежит выплате в случае причинения защищаемому лицу телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с участием в уголовном судопроизводстве, повлекшего за собой наступление инвалидности. Согласно указанной выше Программе обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства... на выплату единовременного пособия на период 2006-2008 года из федерального бюджета должно быть выделено 40, 85 млн. рублей (из них 13 млн. руб. - на 2006 г.; 13,65 млн. руб. - на 2007 г.; 14 млн. руб. - на 2008 г.). Кроме указанного пособия защищаемому лицу должна выплачиваться пенсия по инвалидности.

Под инвалидностью, на основании ст. 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (с изменениями от 31 декабря 2005 г.) можно

понимать нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость социальной защиты лица. Ограничение жизнедеятельности - полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью. В зависимости от степени расстройства функций организма и ограничения жизнедеятельности лицам, признанным инвалидами, устанавливается группа инвалидности, а лицам в возрасте до 18 лет устанавливается категория "ребенок-инвалид". Признание лица инвалидом осуществляется федеральным учреждением медико-социальной экспертизы. Порядок и условия признания лица инвалидом устанавливаются Правительством Российской Федерации. Медико-социальная экспертиза проводится в соответствии с Положением о признании лица инвалидом. Медико-социальная экспертиза осуществляется исходя из комплексной оценки состояния организма на основе анализа клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических данных освидетельствуемого лица с использованием классификаций и критериев, разрабатываемых и утверждаемых в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Данная оценка осуществляется в соответствии с Классификациями и критериями, используемыми при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы (Приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 22 августа 2005 г. N 535). Основаниями для признания гражданина инвалидом являются:

- нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами;
- ограничение жизнедеятельности (полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью);
- необходимость осуществления мер социальной защиты гражданина.

Наличие одного из указанных признаков не является условием, достаточным для признания лица инвалидом. Инвалидность I группы устанавливается на 2 года, II и III групп - на 1 год.

В зависимости от степени расстройства функций организма и ограничений жизнедеятельности лицу в возрасте до 18 лет устанавливается категория "ребенок-инвалид" на срок один год, два года или до достижения им возраста 18 лет в соответствии с классификациями и критериями, утверждаемыми Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Третья часть комментируемой статьи закрепляет особенности социальной поддержки защищаемых лиц, если им причинены телесные повреждения или иной вред здоровью, не повлекшие наступления инвалидности. Данные лица имеют право только на единовременное пособие, размер которого должен быть определен Правительством Российской Федерации. Программой предусмотрено выделение из федерального бюджета денежных средств в следующих размерах: 4,6 млн. руб. на 2006 г.; 5,28 млн. руб. на 2007 г.; 5,33 млн. руб. на 2008 г., а всего на период 2006-2008 г.г. - 15,21 млн. руб.

Следует отметить некоторую затруднительность в применении норм данной статьи, поскольку до настоящего момента еще не приняты Постановления Правительства, определяющие размер единовременной компенсации. Принятый в 1994 году Закон Республики Башкортостан "О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству" подходил к этой проблеме несколько иначе: он четко определял объем компенсации. Согласно ст. 17 этого закона, в случае гибели защищаемого лица в связи с его содействием уголовному судопроизводству семье пострадавшего и его иждивенцам из средств соответствующего бюджета выплачивается единовременное пособие - 500 минимальных размеров оплаты труда, и в установленном законом порядке назначается пенсия по случаю потери кормильца. При получении защищаемым лицом травмы, повлекшей стойкую утрату трудоспособности, наступившую в связи с его содействием уголовному судопроизводству, ему выплачивается из средств соответствующего бюджета единовременное пособие - 200 минимальных размеров оплаты труда, а при утрате трудоспособности в установленном законом порядке назначается также и пенсия по инвалидности. Закон Республики Молдова N 1458 от 28.01.98 "О государственной защите потерпевших свидетелей и других лиц, содействующих уголовному процессу" так же устанавливает конкретные цифры компенсаций: в случае гибели защищаемого лица его семье и другим лицам, находившимся на его содержании, выплачивается единовременное пособие в размере 6 (шести) среднемесячных заработных плат по стране в предшествующем гибели месяце. А при получении защищаемым лицом увечья, в связи с содействием уголовному процессу, ему выплачивается единовременное пособие в размере 3 (трех) среднемесячных заработных плат по стране в

предшествующем наступлению увечья месяце (статья 16).

Части 4 и 5 комментируемой статьи устанавливают, что если защищаемое лицо, члены его семьи или его иждивенцы имеют право на различные единовременные пособия, выплачиваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, назначается одно единовременное пособие по их выбору.

Шестая часть статьи требует определения Правительством Российской Федерации размера выплат, предусмотренных предыдущими частями.

Защищаемому лицу, при попытке оказания воздействия на него может быть причинен не только вред здоровью, но и материальный вред его имуществу. Если имеется причинно-следственная связь между участием защищаемого лица в уголовном расследовании и причиненным имуществу защищаемого лица ущербом, то указанный ущерб подлежит возмещению за счет средств федерального бюджета и иных источников финансирования, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Впоследствии эти выплаты взыскиваются с виновного лица в доход государства.

К сожалению, комментируемый нормативный акт не предусматривает возможности компенсации защищаемому лицу морального вреда, причиненного причинением ему вреда в связи с участием в уголовном судопроизводстве. Между тем, факт причинения такими действиями нравственных страданий неоспорим.

В Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации 2001 году отмечалось, что "В международной практике понятие "возмещение вреда" имеет два смысловых значения: "компенсация" - денежное возмещение имущественных потерь в предусмотренных законом случаях и "реституция" - возврат виновной стороной всего полученного ею и возмещение понесенных расходов.

Международные правовые документы рекомендуют правительствам рассмотреть возможность включения реституции в качестве одной из мер наказания по уголовным делам в дополнение к другим уголовным санкциям. Эти документы также определяют, что при соответствующих обстоятельствах правонарушители или третьи стороны, несущие ответственность за их поведение, должны предоставлять справедливую реституцию жертвам, их семьям или иждивенцам. Такая реституция должна включать возврат собственности или выплату за причиненный вред или ущерб, возмещение расходов.

Необходимо включение подобных норм в акты, регулирующие деятельность судов и прокуратуры, органов охраны правопорядка, органов социального обеспечения и других государственных структур, имеющих непосредственное отношение к защите прав жертв преступлений. Решение данной проблемы должно носить комплексный характер и затрагивать не только уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, но и нормы гражданского и других отраслей права.

Во многих странах мира наряду с государственными программами существует множество частных программ помощи жертвам преступлений.

В Великобритании оказание помощи лицам, пострадавшим от преступлений, является составной частью уголовной политики государства. Более того, правительством страны разработана Программа помощи жертвам преступлений. В Хартии жертв преступлений детально описываются произошедшие изменения в законодательстве и судебной практике, касающиеся вопросов обеспечения безопасности и социальной помощи лицам, пострадавшим от преступных посягательств. Существуют две формы компенсации лицам, потерпевшим от противоправных действий. Во-первых, это выплата виновным лицом денежной компенсации по приговору суда, а во-вторых - компенсация, выплачиваемая из государственных фондов.

В Германии действует специальный закон о защите и помощи жертвам преступлений. Число частных служб помощи жертвам преступлений ежегодно увеличивается, возрастают их расходы на благотворительную деятельность". Положительное значение предложений, высказанных в докладе, несомненно.

Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений (ETS N 116 Страсбург, 24 ноября 1983 г.) указала, что компенсация должна покрывать в зависимости от случая по крайней мере следующие части ущерба: потерю заработка, затраты на лекарства и госпитализацию, затраты на похороны и в случаях, касающихся иждивенцев, - содержания (ст. 4). Режим возмещения ущерба в случае необходимости может устанавливать по всему ущербу или по его части верхний предел, выше которого, и нижний предел, ниже которого ущерб не будет возмещен (ст. 5). Режим возмещения ущерба может установить срок, в течение которого принимаются прошения (ст. 6). Возмещение ущерба может быть уменьшено или отменено с учетом финансового положения запрашивающего (ст. 7). Возмещение ущерба может быть уменьшено или отменено в связи с

поведением жертвы или запрашивающего до, во время или после преступления или в связи с причиненным ущербом. Возмещение ущерба может быть также уменьшено или отменено, если потерпевший или запрашивающий замешаны в организационном преступлении или состоят в организации, занимающейся преступной деятельностью. Возмещение ущерба может быть также уменьшено или отменено в случаях, когда полное или частичное возмещение противоречит смыслу справедливости или общественного порядка (ст. 8). Стороны обязуются принять надлежащие меры с тем, чтобы информация по порядку возмещения ущерба была предоставлена потенциальным просителям (ст. 11). Чтобы избежать двойной компенсации, государство или уполномоченный орган могут удержать из уплачиваемой или потребовать возврата из уже выплаченной компенсации любой суммы денег, полученных потерпевшим вследствие причиненного ущерба или смерти, от свершившего преступления, в порядке социального страхования или из любого другого источника (ст. 9). Государство или компетентные власти могут получить возмещение ущерба вместо потерпевшего, но не свыше выплаченной суммы.

Глава 3. Основания и порядок осуществления государственной защиты

Статья 16. Основания применения мер безопасности

Применение мер безопасности должно быть обоснованным установленными фактами о возможности возникновения реальной угрозы убийства, насилия в отношении защищаемого лица, являющегося участником уголовного процесса, а также возникновением опасности уничтожения или повреждения его имущества. Опасность совершения противоправного деяния может возникнуть в отношении лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, как со стороны обвинения (потерпевший, гражданский истец их законные представители), их родственников, близких лиц, так и со стороны защиты (подозреваемый, обвиняемый, осужденный и т.д.), их родственников, близких и иных лиц. Кроме того, отнесенные к иным участникам уголовного судопроизводства (гл. 8 УПК РФ) свидетели, эксперты и другие лица этой категории, могут стать объектами совершения насилия над личностью, нарушения неприкосновенности их жилища, имущества. Как предусмотрено настоящей статьей закона, основанием для применения мер безопасности должна быть реальная угроза убийства, насилия, т.е. действительно имеющей место, осуществимой, а не надуманной. Поэтому, установление факта реальности совершения противоправных действий в отношении участника уголовного процесса требует тщательной проверки, однако проведение ее должно осуществляться в установленные данным законом сроки (ст. 18). Не подлежат сомнению в реальности, действия лица, от которого исходит угроза насилия, в случае установления неудавшегося покушения на жизнь участника уголовного судопроизводства, его родственников, близких, или иных актов насилия, а так же попытка уничтожения или повреждения его имущества. При этом сам факт угрозы, является основанием не только к применению мер защиты, но и наступления уголовно-правовых последствий. Не исключено, также, применение мер административного и дисциплинарного воздействия на лицо, от которого исходит опасность. Например, наказание в виде административного ареста, наложенного на лицо от которого исходит опасность, или аналогичной меры к военнослужащему, а также ужесточение режима содержания в местах отбывания наказания. Отреагировав, таким образом, на угрозу насилия, соответствующие органы принятыми мерами уже обеспечат, в определенной мере, безопасность лица участвующего в уголовном процессе, а также снизят возможность преступного посягательства в отношении его родственников, близких.

Реальность возникновения угрозы может быть установлена данными, полученными в ходе проведения оперативно-розыскных действий, что также является основаниями применения мер безопасности.

Заявление или дача согласия в письменной форме, полученные от участника уголовного судопроизводства, обязательны для принятия решения об организации защиты. Если в ней нуждается несовершеннолетний, то инициатива по обеспечению безопасности должна исходить от его родителей, лиц, их заменяющих, а при отсутствии последних - законных представителей, назначенных органами опеки и попечительства, так же путем подачи заявления или получения письменного согласия.

В случае, когда может возникнуть угроза в отношении совершеннолетнего члена семьи защищаемого, или проживающих с ним родственников или близких, к ним также могут быть приняты меры безопасности, предусмотренные данным законом, при получении органами, выносящими решение о защите, согласия о применении этих мер, в письменной форме. Аналогично, согласие совершеннолетних членов семьи защищаемого и иных проживающих совместно с ним лиц требуется

в ситуациях, когда применение мер обеспечения безопасности затрагивает их интересы. Например, личная охрана, переселение на другое постоянное или временное место жительства (при переселении всей семьи), установка на жилище видеочкамер, безусловно, предпринимаются в целях обеспечения безопасности защищаемого лица, но могут нарушать интересы или права иных лиц.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (Утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.) так же закрепляет основные принципы реституции, компенсации и социальной помощи жертвам:

При соответствующих обстоятельствах правонарушители или третьи стороны, несущие ответственность за их поведение, должны предоставлять справедливую реституцию жертвам, их семьям или иждивенцам. Такая реституция должна включать возврат собственности или выплату за причиненный вред или ущерб, возмещение расходов, понесенных в результате виктимизации, предоставление услуг и восстановление в правах.

Правительствам следует рассмотреть возможность включения реституции в свою практику, положения и законы в качестве одной из мер наказания по уголовным делам в дополнение к другим уголовным санкциям.

В случаях причинения серьезного ущерба окружающей среде реституция, если будет вынесено соответствующее решение, должна включать, насколько это возможно, восстановление окружающей среды и инфраструктуры, замену имущества общины и возмещение расходов, связанных с переселением в тех случаях, когда такой ущерб вызывает необходимость перемещения общины.

Когда государственные должностные лица или другие представители, действующие в официальном или полуофициальном качестве, нарушают национальные уголовные законы, жертвы должны получать реституцию от государства, должностные лица или представители которого несут ответственность за причиненный ущерб. В тех случаях, когда правительство, при котором имело место приведшее к виктимизации действие или бездействие, уже не существует, реституция жертвам должна предоставляться государством или правительством-преемником.

В тех случаях, когда компенсацию невозможно получить в полном объеме от правонарушителя или из других источников, государствам следует принимать меры к предоставлению финансовой компенсации:

- жертвам, которые в результате тяжких преступлений получили значительные телесные повреждения или существенно подорвали свое физическое или психическое здоровье;
- семьям, в частности иждивенцам лиц, которые умерли или стали физически или психически недееспособными в результате такой виктимизации.

Следует содействовать созданию, укреплению и расширению национальных фондов для предоставления компенсации жертвам. При необходимости в этих целях могут создаваться и другие фонды, в том числе в тех случаях, когда государство, гражданином которого жертва является, не в состоянии возместить жертве причиненный ей ущерб.

Жертвам следует оказывать необходимую материальную, медицинскую, психологическую и социальную помощь по правительственным, добровольным, общинным и местным каналам.

Следует информировать жертвы о наличии медицинских и социальных услуг и другой соответствующей помощи и обеспечить им полную возможность пользоваться ими.

Работникам полиции, системы правосудия, здравоохранения, социальных служб и другому соответствующему персоналу следует проходить подготовку, позволяющую обеспечить понимание ими потребности жертв и руководящих принципов оказания надлежащей оперативной помощи.

При предоставлении услуг и помощи жертвам следует уделять внимание тем, кто испытывает особые потребности, обусловленные характером причиняемого ущерба или факторами, упомянутыми выше.

Статья 17. Основания применения мер социальной поддержки

Право на охрану здоровья - одно из основополагающих прав человека, закреплено в ст. 41 Конституции РФ. Государство должно предпринимать все возможные меры для сохранения и улучшения здоровья своих граждан. Авторы Европейской конвенции по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений, принятой 24 ноября 1983 года, исходили из следующих основных положений:

- исходя из понятий справедливости и общественной солидарности, необходимо рассмотреть положение жертв умышленных насильственных преступлений, подвергнувшихся покушению на их физическое состояние или здоровье, или лиц, которые находились на попечении погибших в результате преступления;
- необходимо разработать и внедрить систему возмещения государством ущерба

пострадавшим на той территории, где были совершены эти преступления, особенно в тех случаях, когда преступник не известен или не имеет средств.

Статья 2 Конвенции устанавливает, что государство возмещает убытки, когда не может быть обеспечено их возмещение из других источников, тем, кто из-за умышленных насильственных преступлений понес серьезный урон в отношении физического состояния или здоровья, а также тем, кто находился на иждивении погибших в результате такого преступления. Возмещение ущерба, предусмотренного предыдущим абзацем, осуществляется даже в том случае, если преступник не может подвергнуться судебному преследованию или быть наказан. Компенсация должна покрывать по крайней мере потерю дохода, затраты на медикаменты и госпитализацию, затраты на похороны, алименты, содержание иждивенцев (статья 3). Часть 2 статьи 25 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности так же указывает, что каждое Государство-участник Конвенции устанавливает надлежащие процедуры для обеспечения доступа к компенсации и возмещению ущерба потерпевшим от преступлений, охватываемых настоящей Конвенцией.

Особое значение приобретают в этой связи меры социальной поддержки защищаемых лиц.

Комментируемая статья закрепляет фактические основания применения мер социальной поддержки защищаемых лиц. Закон закрепляет, что социальная поддержка применяется только при причинении физического вреда защищаемому лицу. Степень причинения вреда законом регламентирована не полно. Меры социальной поддержки могут применяться при причинении смерти защищаемому лицу, телесного повреждения или иного вреда здоровью. То есть, по сути меры социальной поддержки применимы даже при причинении легкого вреда здоровью.

К сожалению, действующее законодательство не содержит определение категории "телесные повреждения". Ныне действующий Уголовный кодекс заменил данное понятие термином "вред здоровью". Вред здоровью - более объемное понятие. Под вредом здоровью принято понимать телесные повреждения, т.е. нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психических.

К телесным повреждениям относятся:

- Нарушение анатомической целостности органов - потеря какого-либо органа или его части - пальца, руки, глаза.

- Нарушение анатомической целостности тканей - повреждения мышечных волокон, значительные повреждения кожного покрова и т.д.

- Нарушение физиологических функций органов или тканей- полное или частичное прекращение выполнения функций- потеря зрения, ухудшение слуха и т.д.

Статья 111 УК РФ определяет тяжкий вред здоровью как опасный для жизни человека, или повлекший за собой потерю зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, или выразившийся в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавший значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности. Вред средней тяжести, согласно ст. 112 не опасен для жизни человека и не влечет последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызывает длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть. Легкий вред здоровью характеризуется кратковременным расстройством здоровья или незначительной стойкой утратой общей трудоспособности.

Однако не любое повреждение здоровья защищаемого лица влечет применение указанных в комментируемой статье мер, а лишь то, которое находится в причинной связи с участием лица в уголовном судопроизводстве, то есть, причинено ему из мести, в целях противодействия расследованию или по иным аналогичным причинам.

Статья 18. Порядок применения мер безопасности

Обеспечение безопасности устанавливается порядком, определенным помимо действий, предусмотренных требованиями данного закона, и другими нормами права РФ. Основы защиты прав и свобод человека и гражданина заложены в Конституции РФ, которая обязывает государство не только признавать их, но исполнять и защищать. Обязано государство и создавать систему, включающую в себя судебные и административные органы, а также другие структуры с целью установления четких юридических процедур защиты и ее гарантии (ст.ст. 2, 22, 45-54 Конституции РФ).

Обеспечение безопасности участника уголовного судопроизводства предусмотрено и нормами

уголовно-процессуального права, основные положения которых изложены в ч. 3 ст. 11 УПК РФ. Сам порядок проведения действий при расследовании уголовного дела или рассмотрения его в суде, содержит в себе нормы защиты того или иного участника уголовного процесса (ст.ст. 166, 186, 193, 241, 278 УПК РФ).

До возбуждения уголовного дела, так же как и в период расследования и рассмотрения его в суде осуществляются так же меры обеспечения безопасности лиц, перечисленных в ст. 2 настоящего закона, закрепленные ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (ст. 12).

Комментируемая статья предусматривает засекреченность сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе.

При наличии оснований, дающих право на принятие решения о защите участника уголовного судопроизводства (ст. 16), органы, выносящие постановление, определение, обязаны провести проверку информации о наличии реальной угрозы жизни, иного насилия, повреждения или уничтожения имущества защищаемого или его родственников, близких, а также других лиц. Заявление, сообщение о наличии угрозы совершения опасного противоправного действия, должны содержать сведения о действительной возможности применения насилия, о лице (при его установлении), от которого исходит опасность, о фактах, свидетельствующих о реальности угрозы. Срок проведения мероприятий, дающих возможность подтверждения наличия или отсутствия угрозы не должен превышать трех суток. В случае, если применение мер безопасности не терпит отлагательства, проверка проводится в более сжатые сроки или немедленно. При этом опасность предполагаемого совершения насилия может быть установлена оперативным путем (в соответствии с этим и сообщение в органы, обеспечивающие безопасность, поступает от оперативных работников систем МВД, ФСБ и т.д.).

Прокурор, следователь, судья, руководитель органа дознания, получив заявление, сообщение о наличии реальной угрозы, подтвержденные мероприятиями, проведенными в порядке выполнения действий, предусмотренных нормами уголовного процесса, по делу, находящемуся в их производстве или в ходе предварительной проверки, оперативной разработки материалов по совершенному преступлению, принимает мотивированное решение.

Постановление, определение может быть вынесено как о применении мер безопасности, так и об отказе в их применении. В этот же день об этом сообщается органу, осуществляющему безопасность и лицу, по заявлению которого принималось решение и результаты его рассмотрения, как правило, направлением в их адрес копии постановления. В случае несогласия с видом избранной меры защиты, или об отказе в этом, заявитель, или должностное лицо органа, заявившего ходатайство о применении безопасности, могут обжаловать его вышестоящему органу, прокурору, в суд, которые обязаны рассмотреть поданную жалобу в суточный срок. Избрание меры защиты предоставлено органам, осуществляющим безопасность - МВД, ФСБ, системы исполнения наказаний, командованию воинских частей и т.д. (ст. 3 настоящего Закона). Органам, непосредственно отвечающим за обеспечение безопасности защищаемого лица, ставится лишь цель, но не указываются способы и средства ее достижения. Поэтому, орган, осуществляющий меры безопасности, самостоятелен в выборе мер обеспечения безопасности (из числа предусмотренных комментируемым законом), а так же в способах их осуществления в зависимости от сложившейся ситуации и возможностей данных органов.

При избрании меры безопасности, эти органы намечают и реализуют способы ее применения в соответствии с требованиями комментируемого закона, о чем информируют органы, принявшие решение о применении защиты участников уголовного процесса. Кроме того, при осуществлении безопасности, может возникнуть необходимость замены одного вида защиты другим, принятии дополнительных мер. В этом случае исполнитель также ставит в известность суд, прокурора, следователя, начальника органа дознания, в производстве которых находится уголовное дело или материалы о совершенном преступлении. При этом, в течение всего времени осуществления защиты, органы, которые вынесли решение о ее применении, должны получать информацию о результатах применения мер обеспечения безопасности.

При устранении угрозы безопасности, органом, осуществляющим непосредственное обеспечение безопасности защищаемого лица, вносится ходатайство в суд (судье), прокурору, начальнику органа дознания или следователю об отмене мер установленной защиты.

Основание применения мер безопасности, если того требует необходимость, не должно ограничиваться лишь письменным заявлением, дачей согласия участника уголовного процесса. Закон предусматривает заключение письменного договора защищаемого лица с органами, обеспечивающими его безопасность.

Таким образом, последняя часть комментируемой статьи вводит в процесс государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства элементы договорных отношений. Договор между органом, отвечающим за применение мер безопасности и защищаемым лицом заключается строго в письменной форме, то есть путем составления единого документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Договор определяет условия применения мер безопасности. Он может так же содержать положения, дополняющие или конкретизирующие нормы закона, регламентирующие взаимные права и обязанности и взаимную ответственность сторон. Нарушение защищаемым лицом условий договора, приведшее к невозможности применения мер обеспечения безопасности может повлечь их отмену.

На практике часто подлежащие защите лица, с пренебрежением относятся к условиям и отдельным деталям мероприятий, выполняемых с целью защиты, переложив весь груз обязанностей на осуществляющие меры безопасности органы. Положительный же результат, в этом случае, может быть достигнут, в большей части, если при обеспечении защиты, между сторонами будут существовать взаимные обязательства и ответственность. Данное положение закреплено в главе 4 настоящего закона, а так же регулируется действиями гражданского законодательства (ст.ст. 4, 422, 425 ГК РФ). Нарушение договорных обязательств, может повлечь причинение материального ущерба, вред здоровью или иных тяжких последствий. Ответственность за неисполнение, или ненадлежащее исполнение несут обе стороны, т.е. защищаемые и представители органа, обеспечивающего безопасность участников уголовного процесса, что должно быть предусмотрено договором.

Статья 19. Порядок применения мер социальной поддержки

Комментируемая статья определяет порядок применения мер социальной поддержки защищаемых лиц.

Первая часть комментируемой статьи устанавливает нормативные источники определения порядка применения социальной поддержки. К таким источникам законодатель отнес сам комментируемый Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Дальнейшее содержание статьи определяет процедуру принятия решения о применении мер социальной поддержки и основные моменты реализации данного решения.

Согласно ч. 2 комментируемой статьи, на первом этапе в орган, принимающий решение о государственной защите поступает заявление (сообщение) о гибели (смерти) защищаемого лица. Далее этот орган должен уточнить наличие причинной связи между смертью (гибелью) лица и его участием в уголовном судопроизводстве. На проведение этой проверки по общему правилу дается три дня. В течение этих трех дней орган, принимающий решение об осуществлении государственной защиты, должен принять решение о применении мер социальной поддержки в отношении членов семьи погибшего (умершего) и лиц, находившихся на его иждивении, либо об отказе в их применении.

В аналогичном порядке принимается решение о применении мер социальной поддержки или об отказе в их применении в случае причинения защищаемому лицу в связи с участием в уголовном судопроизводстве телесного повреждения или иного вреда его здоровью.

Принятое решение оформляется постановлением или определением. Данные категории определены в УПК РФ. Определение - любое решение, за исключением приговора, вынесенное судом первой инстанции коллегиально при производстве по уголовному делу, а также решение, вынесенное вышестоящим судом, за исключением суда апелляционной или надзорной инстанции, при пересмотре соответствующего судебного решения; Постановление - любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта (ч. 23, 25 ст. 5 УПК РФ). Таким образом, суд (судья) свое решение о применении мер социальной поддержки может оформить как постановлением, так и определением, а прокурор, начальник органа дознания или следователь - только постановлением.

Постановление (определение) направляется для исполнения в орган, непосредственно осуществляющий меры социальной поддержки, а так же самому защищаемому лицу для ознакомления и возможного обжалования.

Закон допускает возможность как несудебного, так и судебного обжалования. Во внесудебном

порядке жалоба постановление (определение) о принятии мер социальной поддержки или отказе в них может быть обжаловано в вышестоящий (по отношению к лицу, вынесшему постановление (определение)) орган или в прокуратуру. Срок рассмотрения жалобы не должен превышать одного месяца.

Получив постановление (определение) о применении мер социальной поддержки орган, отвечающий за непосредственное осуществление мер социальной поддержки, должен исполнить его в течение 10 суток.

Статья 20. Отмена мер безопасности

Обеспечение безопасности лица, осуществление защиты которого необходимо в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, не обязательно должно продолжаться в течение всего времени рассмотрения заявления, сообщения о совершенном преступлении, предварительного расследования или рассмотрения уголовного дела в суде. Но, с другой стороны, не исключена необходимость выполнения намеченных мер защиты и после вынесения обвинительного приговора.

Комментируемая статья предусматривает порядок отмены мер безопасности и причины, влияющие на принятие такого решения. Прекращение защиты производится путем вынесения постановления, определения органа, который принял решение об осуществлении мер безопасности, или в производстве которого находится уголовное дело, и государственная защита участника уголовного судопроизводства еще не отменена.

Первая позиция данной статьи устанавливает несколько фактов, наличие которых является причиной отмены мер безопасности: устранение оснований, которые послужили их применению (ст. 16 настоящего Закона), неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств защищаемым лицом (ст. 18 ч. 6).

Устранению оснований, наличие которых стало поводом для обеспечения безопасности, может способствовать проведение работы по осуществлению мер, предусмотренных ст. 6 настоящего закона и давшее положительный результат. Кроме того, отмене мер безопасности могут способствовать и другие причины. Например: направление лица, от которого исходила опасность в применении противоправных деяний, в места лишения свободы для отбывания наказания по приговору суда, призыв на службу в Вооруженные Силы, лицо перестало быть общественно опасным, или, в силу своего физического состояния, не сможет совершить акт насилия и т.д.

Неисполнение, или ненадлежащее исполнение договора, заключенного в порядке ч. 6 ст. 18 данного Закона, может выражаться в пренебрежении защищаемого лица к условиям применения мер безопасности, предусмотренных ст. 6, их игнорированию. Например, участник уголовного судопроизводства, в отношении которого обеспечена защита, покидает безопасное место, определенное ему с целью ограждения его от преступных посягательств, или сообщает о своем месте нахождения, распространяет информацию о применяемых в отношении его мерах безопасности, что может стать известно лицу, от которого исходит опасность и т.д. Нарушение договора затрудняет обеспечение защиты или делает его нецелесообразным, поэтому договор может быть расторгнут, а выполнение мер безопасности - прекращено.

Получение органом, вынесшим постановление, определение об осуществлении защиты, письменного заявления о ее прекращении, также является основанием для отмены мер безопасности. Мотивом направления такого заявления может быть примирение сторон, нахождение защищаемого в безопасном месте, что уже является устранением угрозы, отсутствие необходимости, в применении мер защиты, или в установлении дополнительной, сомнения защищаемого лица в профессиональной подготовке сотрудников правоохранительных органов, обеспечивающих ему защиту и качестве применения мер обеспечения безопасности и желание самостоятельно позаботиться о своей защите (обращение в частные охранные фирмы, установка дорогих специализированных охранных устройств, сейфовых дверей и т.д.).

Защищаемое лицо может не согласиться с постановлением, определением органа, принявшего решение о прекращении осуществления мер безопасности, как в целом, так и в отношении отдельных, дополнительных. В этой связи, ему дано право на обжалование данного решения в вышестоящий орган, надзирающему прокурору или в суд, которые обязаны рассмотреть жалобу в суточный срок с момента подачи и оставить постановление, определение в силе, отменить, либо назначить иную меру защиты, в т.ч. и дополнительную.

Постановление, определение об отмене мер безопасности, должно содержать сведения о нарушении имущественного и связанного с ним личного неимущественного права: уничтожение, повреждение имущества, причинение вреда здоровью и т.д. При вынесении постановления, определения об отмене мер безопасности, должно быть точно указано, каким образом эти права

должны быть восстановлены. В связи с этим, настоящий закон предусматривает меры социальной поддержки, не исключено также для решения вопроса о восстановлении прав защищаемого лица, применение норм гражданского и уголовного, административного права (ст.ст. 15, 16, 150, 151 ГК РФ; 105, 111, 167 УК РФ и т.д.). Кроме того, в постановлении об отмене мер безопасности должны быть урегулированы вопросы восстановления тех прав и интересов защищаемого лица, которые были "принесены в жертву" его безопасности (трудовых, жилищных, пенсионных и т.д.)

Действие закона во времени распространяется и на решения органов о принятии мер безопасности. Осуществление их начинается с момента вынесения определения, постановления об организации защиты участника уголовного судопроизводства и прекращается при принятии соответствующим органом решения об отмене мер безопасности. В зависимости от степени тяжести совершенного преступления, суд, при постановлении приговора, выносит определение, постановление, которым обоснованно, с указанием всех обстоятельств, отменяет меры безопасности или обеспечивает их дальнейшее применение, при необходимости устанавливает иные или дополнительные виды защиты.

Последняя часть комментируемой статьи определяет судьбу мер обеспечения безопасности после вынесения приговора лицу, в отношении которого велось уголовное преследование, при котором возникла необходимость применения мер обеспечения безопасности. В зависимости от ситуации, данные меры могут быть отменены судебным постановлением (определением), если была устранена опасность для защищаемого лица. Но так же в ситуации, когда осуждением преступника угроза не устраняется, или, наоборот, при отбывании осужденным наказания, может возникнуть угроза воздействия на него со стороны оставшихся на свободе соучастников (убийство как лишнего свидетеля), применение мер обеспечения безопасности должно быть продолжено.

Статья 21. Конфиденциальность осуществления государственной защиты

В самом понятии конфиденциальности заложен смысл секретности. В комментируемом законе конфиденциальность является едва ли не главным условием осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

Обеспечение секретности сведений о защищаемом лице предусмотрено выполнением требований ст. 9 настоящего Закона, которую несколько дублирует данная статья. Разница состоит лишь в том, что в первом случае засекречиванию подлежит само осуществление безопасности, при условии соблюдения конфиденциальности мер, принятых при решении вопроса об обеспечении защиты. Комментируемая статья акцентирует на порядок осуществления безопасности, необходимостью соблюдения конфиденциальности сведений о субъекте права, каковым является защищаемое лицо.

Осуществление защиты участников уголовного судопроизводства, предусмотрено ст. 11 УПК РФ. При производстве предварительного расследования необходимо соблюдение конфиденциальности. Несмотря на то, что само расследование не является по своему характеру секретной деятельностью, но производство его осуществляется в закрытом режиме. Поэтому и находящиеся в уголовном деле материалы по защите участника уголовного процесса, в случае применения норм, предусмотренных ст. 161 УПК РФ о неразглашении данных предварительного расследования, с предупреждением об ответственности по ст. 310 УК РФ, будут конфиденциальными.

Закон относит установление порядка защиты сведений об осуществлении мер безопасности к прерогативе Правительства РФ. Ввиду того, что в систему мер, принимаемых в связи с государственной защитой участников уголовного судопроизводства, входят и меры социальной поддержки, Правительством РФ, в основном, регулируется эта норма права. Порядок защиты сведений о мерах безопасности устанавливается в самих постановлениях, распоряжениях Правительства, направленных, например, на оказание помощи, ликвидацию последствий, необходимых в результате совершения преступных посягательств. При этом соблюдается конфиденциальность сведений о лицах, подлежащих государственной защите. Полномочия Правительства РФ и их исполнение закреплены в Конституции РФ (ст.ст. 114, 115).

Сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства, а также сведения о защищаемых лицах и мерах государственной защиты, осуществляемой в соответствии с настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к разряду сведений конфиденциального характера. (Перечень сведений конфиденциального характера (утв. Указом Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188) (с изменениями от 23 сентября 2005 г.)). Термин "конфиденциальность информация" сам по себе означает документированную информацию, доступ к которой ограничивается в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 8 ст. 2 Федерального закона "Об информации, информатизации и защите информации"). Кроме того, ст. 11

указанного Закона предусматривает, что перечни персональных данных, включаемых в состав федеральных информационных ресурсов, информационных ресурсов совместного ведения, информационных ресурсов субъектов Российской Федерации, информационных ресурсов органов местного самоуправления, а также получаемых и собираемых негосударственными организациями, должны быть закреплены на уровне федерального закона. Эти персональные данные сами по себе относятся к категории конфиденциальной информации.

Следует отметить некоторую разницу в подходе к оформлению обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице в зависимости от того, предпринимаются эти меры на основе комментируемого закона или на основе Федерального закон от 20 апреля 1995 г. N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов". При защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, защищаемые лица в самом постановлении о применении мер безопасности предупреждаются об уголовной ответственности за разглашение сведений о мерах, применяемых для обеспечения его безопасности, если это разглашение привело к тяжким последствиям для других лиц.

Рекомендация N (2003)13 Комитета Министров Совета Европы государствам-участникам о предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов (Принята Комитетом министров 10 июля 2003 г. на 848-м заседании заместителей министров) в качестве одного из важнейших принципов освещения средствами массовой информации уголовного судопроизводства, определила следующее положение: личность свидетелей не должна раскрываться, кроме случаев, когда свидетель дал на то свое предварительное согласие, идентификация свидетеля затрагивает общественные интересы, либо показания уже были даны на открытом заседании. Личность свидетелей ни в коем случае не должна раскрываться, если это угрожает их жизни или безопасности. Должное внимание следует уделять программам защиты свидетелей, особенно в уголовных процессах против организованной преступности или в отношении преступлений по отношению к членам семьи.

Статья 22. Обязательность исполнения решений об осуществлении государственной защиты

Органы, обеспечивающие государственную защиту (ст. 3 настоящего Закона), приняв решение о применении меры безопасности в отношении участников уголовного процесса, направляют постановление (определение) для исполнения в органы, осуществляющие безопасность, или в иные учреждения, организации, предприятия, с деятельностью которых, так или иначе, связаны лица, подлежащие защите. Например, организации, в которой работает участник уголовного процесса, в постановлении, определении, указывается о принятых мерах безопасности, порядке, методах, условиях их осуществления, необходимости соблюдения конфиденциальности и т.д. При этом администрации, должностным лицам предприятия вменяется в обязанность содействовать органам, осуществляющим меры, предусмотренные ст. 6 данного закона.

Обязательность исполнения решения, принятого в соответствии с законом, должностными лицами, установлена Конституцией РФ (ч. 2 ст. 15). На основе этих требований Конституции РФ исполняются решения и органами, осуществляющими защиту, с учетом специфики и структуры их деятельности, которая устанавливается соответствующими законами, положениями, инструкциями и иными нормативными актами (ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", ФЗ "О милиции" и т.д.). Надзор за законностью принятых мер и за их осуществлением, за исполнением решения органа, постановившего об обеспечении безопасности, осуществляется соответствующим прокурором на основании ФЗ "О прокуратуре Российской Федерации" (ст.ст. 21, 22).

Глава 4. Права и обязанности защищаемых лиц и органов, обеспечивающих государственную защиту

Статья 23. Права и обязанности защищаемых лиц

При вынесении решения о применении мер государственной защиты, должностные лица органов, обеспечивающих безопасность участника уголовного процесса, разъясняют последнему законные нормы о правах, которыми он обладает и обязанностях, выполняемых в ходе осуществления защиты. Доведение до сведения защищаемого этих норм, уже является реализацией права, которое закреплено в Конституции РФ (ст. 2), подтверждающей высшую ценность человека, обладающего правами и пользующегося свободами.

Право защищаемого лица - установленная и обеспеченная нормами комментируемого закона

и иных нормативных актов мера возможного поведения лица при осуществлении в отношении него мер государственной защиты и возможность требовать определенных действий от органов, отвечающих за государственную защиту и обеспечение безопасности. В свою очередь, обязанность представляет собой требуемое и обеспеченное комментируемым законом и иными нормативными актами должное поведение лица, в отношении которого предпринимаются меры обеспечения безопасности. Создание системы гарантий для лиц, обеспечивающих своим участием правосудие в рамках выполнения гражданского долга перед обществом (для свидетелей, экспертов, народных заседателей, общественных защитников, общественных обвинителей и др. - в уголовном процессе, арбитражных заседателей - в арбитражном процессе и др.) было поставлено Правительством РФ законодательным органам в качестве одной из приоритетных задач (Федеральная целевая программа "Развитие судебной системы России" на 2002-2006 годы (утв. постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2001 г. N 805) (с изменениями от 6 февраля 2004 г.))

Права и обязанности защищаемых лиц могут излагаться в договоре (в случае его заключения) в письменной форме, при подаче заявления и даче письменного согласия на применение мер безопасности (ст.ст. 16, 18 данного Закона).

Возможность ознакомления защищаемого лица со своими правами и обязанностями, также гарантировано Конституцией РФ (ст. 24).

Право защищаемых лиц требовать обеспечения личной и имущественной безопасности, обусловлено основаниями, закрепленными данным законом: наличие реальной угрозы убийства, насилия, уничтожения имущества и т.д. (ст. 16). Участники уголовного судопроизводства вправе, если есть такие основания, требовать применения защиты в отношении своих близких родственников, родственников и близких лиц, что предусмотрено ст. 2 ч. 3 настоящего Закона, а круг лиц, в этой связи, определен также ст. 5 УПК РФ.

При наличии оснований, указанных в ст. 17 комментируемого Закона, защищаемые лица имеют право требовать осуществления мер социальной поддержки, применяемых в отношении себя, родственников, близких лиц.

О применении мер безопасности к несовершеннолетнему участнику уголовного процесса, правом требования обладают, кроме родителей или лиц, их заменяющих, должностные лица органа опеки и попечительства. Знание своих прав и обязанностей защищаемыми лицами, уже является информацией о применении мер безопасности в отношении их, а также их родственников, близких. Однако, органы принявшие решение об осуществлении защиты, обязаны подробно разъяснить защищаемому лицу решение о виде, применяемой меры безопасности, дать характеристику, отметить ее особенности и условия реализации. При этом такая информация относится как к мерам, применяемым к защищаемому лицу, так и к мерам принятым в отношении его родственников, близких.

Если лицо, в отношении которого приняты меры безопасности, сочтет, что этих мер недостаточно, или их применение не обязательно, оно вправе обратиться с заявлением о применении дополнительных мер или о прекращении защиты. Своеобразен подход законодателя в плане минимального учета мнения защищаемого лица. Оно может лишь просить, но не требовать прекращения мер обеспечения безопасности.

В случае отказа в выполнении заявленных требований, несогласия с принятым решением или действиями органов, обеспечивающих безопасность, защищаемый имеет право обжаловать их прокурору, в суд, или вышестоящий орган, контролирующий порядок применения мер государственной защиты, в соответствии с действующим законодательством (ст. 18 данного Закона).

При обеспечении государственной защиты, участники уголовного процесса обязаны выполнять ряд требований, обусловленных осуществлением в отношении их мер безопасности. Они могут быть закреплены условиями договора, заключение которого регламентирует правила поведения защищаемого лица, а также в письменном согласии, данном на применение мер защиты. При этом возможно возникновение необходимости осуществления дополнительных мер, направленных на обеспечение безопасности защищаемого, но не отраженного в договоре в форме самостоятельного способа защиты. Если реализация этой меры соответствует закону и применение ее продиктовано необходимостью безопасности, то защищаемое лицо обязано выполнить требования органов, осуществляющих защиту.

При возникновении угрозы, в период обеспечения мер безопасности, защищаемый обязан немедленно информировать органы, осуществляющие защиту, о каждом противоправном проявлении в отношении его, а также его родственников, близких. В данном случае возможно использование специальных средств связи и оповещения, которыми снабжается защищаемый при определении меры безопасности (ст. 6 ч. 1 п. 2 данного закона).

В этой же статье указано и о выдаче специальных средств индивидуальной защиты. О порядке обращения с ними и их использования в соответствии с действующим законодательством,

защищаемый должен пройти инструктаж, с целью недопущения причинения вреда, в случае применения этих средств (см.) посторонним лицам.

Защищаемым лицам настоящим законом также вменяется в обязанность недопустимость разглашения информации о применяемых в отношении их, а также их родственников, близких, мерах по обеспечению безопасности. Данный закон принят с целью обеспечения государственной защиты участников уголовного судопроизводства. В связи с тем, что решения о принятии мер безопасности принимаются в ходе расследования по уголовным делам или при их рассмотрении в суде, то и одним из способов соблюдения конфиденциальности мер защиты будет применение норм уголовно-процессуального характера. Недопустимость разглашения сведений об осуществляемой защите, например, может быть отнесена к данным предварительного расследования. О том, что эти данные не подлежат огласке, участник уголовного процесса предупреждается соответствующей подпиской об ответственности по ст. 310 УК РФ (ст. 161 УПК РФ). Предание гласности информации о применении мер безопасности разрешается лишь с разрешения прокурора, дознавателя, следователя, судьи и только в определенном объеме, при условии, что разглашение не противоречит законным интересам участников уголовного судопроизводства и не нарушает их прав.

Законодательство некоторых зарубежных стран предусматривает более полную систему прав защищаемого лица. Так, в США Федеральный закон 1982 года "О защите жертв и свидетелей преступлений" закрепляет следующие права защищаемого:

- оказание им первоочередной и срочной медицинской помощи;
- разъяснение их роли и места в уголовном процессе;
- представление информации о мерах, которые могут быть предприняты правоохранительными органами для защиты, а также о задержании и аресте обвиняемого, о его освобождении до рассмотрения дела в суде, о прекращении или об отказе в возбуждении уголовного дела;
- уведомление администрации предприятия, на котором работают потерпевший или свидетель, о его сотрудничестве с правоохранительными органами;
- оказание иной помощи, включая предоставление транспорта, бронирование мест в гостиницах и т. д.

Конгресс США в 1990 году принимает новый Федеральный закон - Билль о правах жертв, где акцент сделан уже на возмещении ущерба в порядке реституции. Характерно в этом отношении и название самого закона 1990 года - "О правах жертв преступлений и реституции". Согласно этому Закону жертва преступления имеет следующие права:

- на справедливое и уважительное отношение с соблюдением достоинства личности и конфиденциальности;
- на необходимую защиту от обвиняемого;
- быть информированным о судебном заседании;
- представлять свои интересы и быть выслушанным на всех этапах рассмотрения дела;
- советоваться с государственным обвинителем на всем протяжении процесса;
- на возмещение ущерба виновным (право на реституцию);
- на информацию об обвиняемом, о вынесенном ему приговоре, об отбывании им наказания и освобождении его из заключения.

Статья 24. Права и обязанности органов, обеспечивающих государственную защиту

При установлении системы мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства, законодатель наделил правами и обязанностями органы, которые ее обеспечивают (ст. 3 настоящего Закона). Права и обязанности данных органов могут иметь отношение не только к защищаемым лицам, но и к иным органам, содействие которых может оказаться необходимым при осуществлении государственной защиты.

Суд, прокурор, следователь, орган дознания вправе запрашивать в государственных организациях, учреждениях, предприятиях, в органах местного самоуправления, юридических и физических лиц, независимо от сферы их деятельности, сведения, при необходимости принятия мер безопасности. Запрос данных производится при подаче лицом, в отношении которого предполагается осуществление мер государственной защиты, заявления или полученного сообщения о возникновении угрозы безопасности участника уголовного судопроизводства. Истребование сведений производится на основании положений, изложенных в данном законе, соблюдение которого, также как и свободное получение информации, гарантировано Конституцией РФ (ст.ст. 15, 29). Сведения о защищаемом или о лице, от которого исходит опасность, могут быть самого различного направления: характеристики служебные, бытовые, условия проживания, круг общения и т.д.

Органы, принимающие решение об осуществлении мер безопасности также имеют право получать необходимые сведения, при производстве действий процессуального характера. Например, в процессе расследования уголовных дел, при доказывании обстоятельств, исследуются характеристики личности обвиняемого (ст. 73 УПК РФ), выносятся постановления о производстве отдельных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий (ст.ст. 37, 38, 152 УПК РФ). Отдельные поручения могут быть даны как следователям и дознавателям, так и органам, осуществляющим на основании данного Федерального закона безопасность и социальную поддержку лиц, перечень которых изложен в ст. 2.

В случае недостаточности мер безопасности и социальной поддержки, осуществление которых установлено вынесенным постановлением, компетентные органы принимают решение об установлении и реализации дополнительных или иных по своему значению мер защиты. Только в этом случае их требования обязательны к принятию и исполнению компетентными органами.

Если отпала необходимость в дальнейшем осуществлении защиты, суд, прокурор, следователь, дознаватель, по согласованию с органом, обеспечивающим безопасность и социальную поддержку, вправе отменить их, как полностью, так и частично. Основанием для этого могут быть различные причины: отказ от совершения противоправных действий в отношении защищаемого, явка с повинной, вступление обвинительного приговора в силу, добровольное возмещение причиненного вреда и т.д.

Органам, осуществляющим меры безопасности, для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется, согласно комментируемому закону право самостоятельно избирать меры защиты согласно принятому решению. При этом, определение способов, сил и средств обеспечения безопасности, входит в их компетенцию так же, как и их дополнение и изменение. Так как в большинстве случаев осуществление защиты участников уголовного процесса является прерогативой органов внутренних дел, их деятельность в этой связи закреплена Законом РФ "О милиции" (ст. 11). Кроме того, определенными правами при обеспечении безопасности наделены и органы системы исполнения уголовных наказаний (ст. 13 УИК РФ) и другие, в компетенцию которых входит осуществление государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

Обладание такими правами позволяет этим органам требовать от защищаемых строгого исполнения принятых мер. Эти требования могут быть направлены и на недопустимость разглашения сведений об осуществлении безопасности, о способах ее применения, соблюдение иных условий и исполнения договорных обязательств о производстве защиты, в случае заключения письменного договора на основании ч. 6 ст. 18 данного Федерального закона.

Органам, осуществляющим безопасность защищаемого лица, принадлежит, согласно комментируемой статье, инициатива о применении или отмене мер безопасности во время проведения дознания, предварительного следствия или рассмотрения уголовного дела в суде. Для этого лицо, исполняющее меры защиты имеет право ходатайствовать перед органами, в производстве которых находится уголовное дело, о необходимости обеспечения государственной защиты на основании уголовно-процессуального законодательства (ст. 11 УПК РФ).

Органы, осуществляющие безопасность участников уголовного процесса, при выполнении возложенных на нее задач, имеют право на проведение оперативно-розыскных мероприятий, с целью выявления лиц, от которых может исходить опасность защищаемому лицу, предупреждения и профилактики преступлений, установления иных данных, относящихся к мерам защиты, условиям и способам их применения. Оперативные подразделения являются структурой органов систем МВД, ФСБ, Министерства юстиции и других силовых ведомств и регламентируются ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности". Их работа строится на методах гласного и негласного обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, их родственников, сохранности имущества (ст. 15 ФЗ). Проводятся оперативно-розыскные мероприятия в отношении лиц, находящихся на свободе, в местах отбывания наказания, военнослужащих. При использовании результатов оперативных разработок возможна реализация всех мер безопасности, предусмотренных ст. 6 настоящего закона.

В системе мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства содержатся и нормы, регулирующие социальную поддержку защищаемых лиц, а органы, осуществляющие ее, также имеют определенные права, отнесенные к их компетенции. Например, получать по своему запросу дополнительные сведения, у органов, принявших решение об осуществлении социальной поддержки. Эти сведения могут содержать, например, данные о размере причиненного материального ущерба, подлежащего возмещению органами социальной защиты населения, данные о лице, в отношении которого принимается данная мера и виновного, причинившего тот или иной вред имуществу защищаемого, его здоровью, повлекший смерть потерпевшего и т.д.

В случае возмещения вреда по обоюдному согласию сторон, до принятия к исполнению

решения о социальной поддержке, орган, осуществляющий ее, ходатайствует об отмене этой меры защиты. Обстоятельства, которые требуют исключения из системы мер государственной защиты социальной поддержки, могут быть и иными, а возникновение их возможно на любом этапе уголовного процесса.

При реализации норм права, направленного на обеспечение государственной защиты, суд, прокурор, следователь, орган дознания, при поступлении сообщения или заявления о возникновении реальной угрозы в отношении защищаемого лица, в результате которой необходимо принятие мер безопасности или социальной поддержки, обязаны соблюдать порядок их применения, предусмотренный настоящим законом (ст.ст. 18, 19).

Комментируемая статья обязывает реагировать при поступлении информации, на каждый случай противоправного деяния, незамедлительно. Но регламент для принятия решения об обеспечении безопасности и социальной поддержки различен. Основания и порядок осуществления государственной защиты установлен главой восьмой данного закона.

Меры безопасности, предусмотренные статьей 6 и социальной поддержки (ст. 15), подлежат осуществлению в полном объеме с соблюдением всех требований действующего законодательства.

Не могут быть изменены, дополнены или отменены меры защиты без соответствующего решения компетентного на то органа. Как видно из комментария к данной статье, ее позиция несколько совпадает с требованиями, предусмотренными ст.ст. 18-20, 23 настоящего Закона, в которых указаны права и обязанности защищаемых лиц, порядок обеспечения защиты и дублирует их. В этой связи следует только подчеркнуть обязанности органов, осуществляющих меры безопасности и социальной поддержки, ставить в известность защищаемых лиц о принятых мерах, их характере, способе реализации, об изменении, о дополнении или об отмене применения в отношении их мер безопасности и мер социальной поддержки, принятии иных решений, связанных с обеспечением государственной защиты, а так же разъяснять в момент вынесения постановления, определения защищаемому их прав и обязанностей.

Глава 5. Ответственность за нарушение требований настоящего Федерального закона

Статья 25. Ответственность должностного лица за нарушение требований по обеспечению государственной защиты

Выполнение требований участника уголовного судопроизводства о принятии мер государственной защиты, предъявляемые на основании и в порядке ст.ст. 16-19 настоящего Закона обязательно для органов, обеспечивающих безопасность. Правом на государственную защиту участники уголовного процесса наделены действиями норм настоящего закона (ст. 23), гарантии реализации этих прав закреплены Конституцией РФ (ст.ст. 2, 22, 46, 53).

При нарушении порядка обеспечения государственной защиты, виновные в этом, несут ответственность. Виновными могут признаваться должностные лица, не принявшие решения по обеспечению безопасности, не осуществившие ее при наличии решения, или осуществившие ненадлежащим образом. Привлечение к ответственности в данном случае, как правило, следует лишь при наступлении последствий, в результате которых участнику уголовного процесса причинен имущественный или неимущественный вред. При этом в зависимости степени тяжести последствий, последовавших в результате нарушения требований по обеспечению государственной защиты, должностные лица несут ответственность в порядке, предусмотренном гражданским, уголовным, административным законодательством, либо к ним применяются меры дисциплинарного взыскания. Наиболее характерными примерами привлечения к ответственности, могут служить действия и бездействия должностного лица, содержащие состав преступления, предусмотренный ст. 293 УК РФ ("Халатность"). В данном случае, привлечение должностного лица к уголовной ответственности за халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, будет возможным при наступлении преступных последствий в виде тяжкого вреда здоровью или смерти защищаемого лица, либо нескольких лиц. Субъективная сторона данного преступления характеризуется виной в форме неосторожности. Поэтому, при умышленном непринятии решения, когда должностное лицо знало о планируемых действиях преступников в отношении защищаемого лица, то его необходимо привлекать за соучастие (пособничество) в совершении преступления в отношении участника уголовного судопроизводства. Уголовный кодекс Республики Молдова более подробно регламентирует ответственность должностного лица за халатность, указывая в самом тексте статьи даже субъективную сторону деяния: Невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным

лицом своих обязанностей вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшие причинение ущерба в крупных размерах общественным интересам либо правам и охраняемым законом интересам физических или юридических лиц, наказываются штрафом в размере до 500 условных единиц или лишением свободы на срок до 3 лет с лишением или без лишения в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет. Те же действия, повлекшие смерть человека или иные тяжкие последствия, наказываются штрафом в размере от 300 до 800 условных единиц или лишением свободы на срок от 3 до 7 лет с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет.

Спорным является вопрос, касающийся применения ст. 125 УК РФ ("Оставление в опасности"). Возможно применение и других норм уголовного права.

При возмещении вреда, причиненного в результате противоправных действий или бездействий органов, в компетенцию которых входит принятие решения о применении мер безопасности или осуществление защиты, ответственность наступает на основании требований ст. 1069, ч. 3 ст. 1081, § 2 Главы 59 ГК РФ. Согласно ст. 1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда, имеют право регресса к этому лицу, если его вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу. Кроме того, к данному лицу, скорее всего, будут применены и меры дисциплинарной ответственности.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 1084 ГК РФ, при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

При определении утраченного заработка (дохода) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда). В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.

При этом суммы выплачиваемого гражданам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, при повышении стоимости жизни подлежат индексации в установленном законом порядке (ст. 1091 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 41.7 ФЗ "О прокуратуре Российской Федерации", за неисполнение или ненадлежащее исполнение работниками своих служебных обязанностей и совершение проступков, порочащих честь прокурорского работника, руководители органов и учреждений прокуратуры имеют право налагать на них следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- строгий выговор;
- понижение в классном чине;
- лишение нагрудного знака "За безупречную службу в прокуратуре Российской Федерации";
- лишение нагрудного знака "Почетный работник прокуратуры Российской Федерации";
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- увольнение из органов прокуратуры.

Схожие меры дисциплинарной ответственности могут быть применены и к должностным лицам иных органов, осуществляющих государственную защиту участников уголовного судопроизводства.

Между тем, комментируемый Закон не требует для привлечения должностных лиц органа, обеспечивающего государственную защиту, обязательного наступления негативных последствий. Уже само по себе непринятие решения об осуществлении государственной защиты или ненадлежащее ее осуществление является прямым нарушением их обязанностей и, следовательно, должно повлечь

для них наступление ответственности.

Статья 26. Ответственность за разглашение сведений о защищаемом лице и мерах безопасности

Соблюдение конфиденциальности при обеспечении государственной защиты участников уголовного судопроизводства, предусмотрено требованиями ст.ст. 9 и 21 данного Закона. Комментируемая статья устанавливает ответственность за разглашение данных о мерах безопасности и о защищаемом лице, в отношении которого они приняты.

Утечка секретной информации может произойти в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, при расследовании уголовного дела и при иных обстоятельствах.

Кроме того, разглашение данных о мерах государственной защиты и лицах, в отношении которых они осуществляются, может произойти в результате предания гласности условий договора, заключенного в порядке ч. 6 ст. 18 настоящего Закона. Поэтому необходимо соблюдение формы договора, предусматривающую наряду с правами и обязанностями сторон, ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. Носителями информации о мерах безопасности и защищаемых, могут быть как должностные лица, в силу исполнения ими служебных обязанностей, так и другие участники уголовного процесса или проводимых оперативно-розыскных мероприятий.

Ответственность за нарушение конфиденциальности при обеспечении государственной защиты предусмотрена при наступлении каких-либо вредных последствий для защищаемого лица. Одной из главных причин наступления ответственности является разглашение данных предварительного следствия. При этом необходимо, чтобы лицо, которому стали известны сведения об участнике уголовного процесса и меры безопасности, применяемые в его отношении, было предупреждено об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение этих сведений в соответствии со ст. 161 УПК РФ.

Статья 311 УК РФ предусматривает так же самостоятельный состав преступления - разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного пристава, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких, если это деяние совершено лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью. За совершение подобных деяний может последовать наказание в виде штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничения свободы на срок до двух лет, либо ареста на срок до четырех месяцев. Если же разглашение сведений о мерах безопасности повлекло тяжкие последствия, то оно наказывается лишением свободы на срок до пяти лет. При этом, под тяжкими последствиями необходимо понимать убийство или причинение вреда здоровью защищаемого лица, его самоубийство, психическое заболевание, наркотическая зависимость, последовавшие в результате действий преступников, узнавших сведения о защищаемом лице, причинение крупного ущерба или ущерба нескольким лицам. К тяжким (для правосудия) последствиям в рассматриваемой ситуации можно отнести отказ защищаемого лица или невозможность давать показания, вследствие чего теряется важный источник доказательств. Общественная опасность разглашения сведений о мерах безопасности, заключается в том, что это может повлечь за собой опасность для защищаемых лиц, привести преступников и широкую общественность к ознакомлению с секретами относительно приемов и методов деятельности соответствующих правоохранительных органов по обеспечению мер безопасности защищаемых лиц. Объективная сторона указанного преступления будет заключаться в предании гласности сведений о предпринимаемых мерах обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в любой (письменной или устной) форме.

Ответственность должностных лиц, при исполнении ими своих обязанностей, предусмотрена и другими законодательными актами, положениями, ведомственными инструкциями. Меры наказания в этой связи могут быть применены на основании уголовного, гражданского, административного законодательства или наложением дисциплинарного взыскания.

К сожалению, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (КоАП РФ) (с изм. и доп. от 8 мая 2006 г.) предусматривает ответственность только за разглашение сведений о мерах безопасности, примененных в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа либо в отношении его близких (ст. 17.13 КоАП РФ). Аналогичную норму следовало бы закрепить и в отношении иных защищаемых лиц (потерпевших, свидетелей, иных участников уголовного судопроизводства).

Уголовное законодательство большинства зарубежных стран устанавливает ответственность за разглашение сведений о защищаемом лице. Итальянское уголовное законодательство о преступлениях против сохранения тайн, предусматривает ответственность не только должностных лиц правоохранительных органов и иных исполнительных, органов, задействованных в системе обеспечения безопасности защищаемых лиц, но и ответственность работников почты, телеграфа и телефонных станций за разглашение тайны сообщений частных лиц - на срок от 6 месяцев до 3-х лет лишения свободы. В отношении должностных лиц ответственность повышенная. В УК Франции вопросам разглашения профессиональной тайны посвящены ст. 221-13, 226-14, которые не включены в раздел о должностных преступлениях. Статья 226-13 устанавливает уголовную ответственность за разглашение секретной информации в виде заключения на срок до 1 года или денежного штрафа от 100 тыс. франков. В части 1 § 353 установлена ответственность до 5 лет лишения свободы за разглашение должностным лицом доверенной тайны. Наказание за разглашение тайны в Английском законодательстве наказывается лишением свободы до 2 лет на основе Закона о государственной тайне 1989 г. Глава 93 (§ 1905) свода законов США содержит норму об ответственности за разглашение секретных сведений общего характера (наказание до 1000 \$ и (или) лишение свободы до 1 года). Кроме этого, должностное лицо должно быть уволено с работы или с должности.

В ст. 466 УК Испании установлена уголовная ответственность за выдачу тайны процессуальных действий адвокатом, прокурором (штраф от 12-ти до 24-х месячных заработных плат и лишение права занимать соответствующие должности от 1 года до 4 лет).

Уголовный кодекс Республики Молдова N 985-XV от 18.04.2002 в статье 316 также регламентирует ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, принятых в отношении судьи, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, иных участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких родственников, если это действие было совершено лицом, которому такие сведения были доверены в связи с его служебным положением. Данное преступление наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц, или арестом на срок до 4 месяцев, или лишением свободы на срок до 2 лет. То же действие, повлекшее тяжкие последствия, наказывается штрафом в размере от 300 до 600 условных единиц или лишением свободы на срок от 2 до 5 лет.

Статья 27. Ответственность защищаемого лица

При обеспечении безопасности, участники уголовного судопроизводства, подлежащие защите в соответствии с настоящим законом, при определенных обстоятельствах становятся обладателями имущества, которое им выдается правоохранительными органами для осуществления мер защиты (ст. 6 ч. 1 п. 2).

Специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения, при их использовании защищаемыми лицами, остаются собственностью органов, передавших это имущество. Его продажа, передача третьим лицам, равно как и утрата или повреждение, предусматривает наступление ответственности, установленной действующим законодательством.

При обеспечении государственной защиты участников уголовного судопроизводства, в случае необходимости, как указано в ч. 6 ст. 18 комментируемого Закона заключается договор. Соблюдение его формы, должно соответствовать нормам гражданского законодательства, обеспечивающего право владения, пользования и распоряжения имуществом (ст. 209, 689 ГК РФ).

Ответственность защищаемого лица в соответствии с комментируемой статьей, в случае причинения вреда, устанавливается требованиями ст. 1064 ГК РФ. Не исключены и иные меры ответственности, не противоречащие действующему законодательству.

Глава 6. Финансирование и материально-техническое обеспечение государственной защиты

Статья 28. Финансирование и материально-техническое обеспечение мер государственной защиты

Комментируемая статья определяет порядок регламентации финансирования и материально-технического оснащения мер государственной защиты, а так же источники финансирования этих мер. Для определения конкретных размеров и направлений финансирования мер государственной защиты, закон отсылает нас к Программе обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Данная программа была утверждена Постановлением Правительства РФ от 10 апреля 2006 г. N 200 "Об утверждении Государственной программы

"Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006 - 2008 годы".

Часть 5 Программы определяет, что ресурсное обеспечение Программы осуществляется за счет средств федерального бюджета. В этой части положение Программы несколько противоречат комментируемому закону, поскольку последний допускает финансирование и за счет средств иных финансовых источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Финансовые затраты на реализацию Программы составляют 948,72 млн. рублей, в том числе:

- на личную охрану, охрану жилища и имущества - 253,09 млн. рублей;
- на приобретение для защищаемых лиц специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности - 56,71 млн. рублей;
- на обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах - 11,16 млн. рублей;
- на переселение защищаемых лиц на другое место жительства - 169,49 млн. рублей;
- на замену документов защищаемых лиц - 7,09 млн. рублей;
- на изменение внешности защищаемых лиц - 6,24 млн. рублей;
- на временное помещение защищаемых лиц в безопасное место - 321,51 млн. рублей;
- на применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемых лиц, содержащихся под стражей или находящихся в местах лишения свободы, - 56,97 млн. рублей;
- на применение мер социальной поддержки - 64,86 млн. рублей;
- на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы - 1,6 млн. рублей.

Объем средств на капитальные вложения Программой не определен. Объем средств, необходимый для предоставления жилища защищаемому лицу при переселении его на другое постоянное место жительства, определяется ежегодно Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти - участников Программы, имея в виду, что общий объем средств не должен превышать 50 млн. рублей в год.

Программа содержит так же приложения, в которых определены: Распределение затрат по направлениям финансирования (приведено в приложении N 2 Программы); Распределение затрат среди участников Программы (приложение N 3).

Объемы финансирования программных мероприятий, а также распределение затрат среди участников Программы уточняются ежегодно при формировании проекта федерального бюджета на соответствующий год в пределах средств, предусмотренных на реализацию Программы на очередной финансовый год.

Программой так же определено что Участники Программы должны ежегодно уточнять затраты по программным мероприятиям, принимая во внимание результаты применения мер государственной защиты и выделяемые на реализацию Программы финансовые средства.

Уточнение затрат, вызванное необходимостью изменения объема финансирования отдельных мероприятий, осуществляется координатором Программы в пределах выделенных средств по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации и Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Исполнители мероприятий по приобретению специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности для выдачи защищаемым лицам, а также по выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ определяются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Взаимоотношения участников Программы и защищаемых лиц в ходе реализации Программы определяются в порядке, установленном Федеральным законом и гражданским законодательством Российской Федерации.

Координатор Программы ежегодно, не позднее 1 апреля, представляет в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации отчет о выполнении программных мероприятий за прошедший год и об использовании финансовых средств, подготовленный на основании представляемых ему участниками Программы материалов. Доклад о результатах выполнения Программы за прошедший год представляется координатором в Правительство Российской Федерации ежегодно, не позднее 1 мая.

Отчет о реализации Программы представляется координатором в Правительство Российской Федерации, Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации не позднее 1 мая 2009 г.

Последняя часть комментируемой статьи запрещает возложение расходов по обеспечению государственной защиты на самих защищаемых лиц.

Следует отметить важное предложение сделанное Генеральной ассамблеей ООН в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью

(Утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.). Часть 13 Декларации отмечает, что следует содействовать созданию, укреплению и расширению национальных фондов для предоставления компенсации жертвам. При необходимости в этих целях могут создаваться и другие фонды, в том числе в тех случаях, когда государство, гражданином которого жертва является, не в состоянии возместить жертве причиненный ей ущерб. Создание в России таких фондов из которых может выплачиваться компенсация защищаемому лицу, членам его семьи и иждивенцам, помимо государственных мер социальной поддержки позволило бы в большей мере способствовать защите прав защищаемых лиц.

Глава 7. Заключительные положения

Статья 29. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Согласно Федеральному закону от 14 июня 1994 г. N 5-ФЗ "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" (с изм. и доп. от 22 октября 1999 г.) Федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самими законами или актами палат не установлен другой порядок вступления их в силу (ст. 6). Федеральный закон, затрагивающий права, свободы и обязанности граждан, вступает в законную силу только после его официального опубликования. Несоблюдение этих требований не влечет за собой каких-либо последствий и не может служить законным основанием для регулирования правовых взаимоотношений (ст. 15 Конституции РФ).

Статья 29 представляет собой как раз тот случай, когда самим нормативным актом предусматривается порядок вступления его в силу с определенной даты. В нашем случае закон получил начало своего действия на всей территории Российской Федерации только 1 января 2005 г.

Федеральные законы должны быть опубликованы в "Парламентской газете", "Российской газете" или "Собрании законодательства Российской Федерации".

Уголовно-правовое учение о потерпевшем

Предисловие

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г., заменивший УК РСФСР 1960 г., привнес множество позитивных положений, которые были подготовлены и обусловлены социально-экономическими преобразованиями в стране, активно развивающейся научной мыслью, совершенствованием правоприменительной практики, правотворчества в сфере уголовного законодательства. Принципиальным моментом явилось отражение в новом кодексе приоритета общечеловеческих ценностей, провозглашенного Конституцией Российской Федерации 1993 г. Оценивая УК РФ как закон, адекватный социально-экономической обстановке, следует отметить, что с позиций более последовательного, развернутого и адресного восстановления положения потерпевшей от преступления стороны в нем пока еще не исчерпаны все резервы.

Фигура потерпевшего в 60-80-е гг. XX в. стала объектом исследования ученых-процессуалистов, изучающих проблему о потерпевшем в связи с определением его правового статуса (В.П. Божьев, М.С. Строгович, В.М. Савицкий, Ю.И. Стецовский, И.И. Потеружа, В.А. Дубриный). Учение о потерпевшем, о жертве преступления послужило импульсом зарождения такого раздела криминологии, как криминологическая виктимология (конец 50-х гг. XX в.). Тема, связанная с личностью потерпевшего, занимает значительное место в трудах психологов, психиатров, исследователей в области судебной экспертологии. Одними из первых среди отечественных ученых, посвятивших свои работы проблеме понятия потерпевшего, были Л.В. Франк и П.С. Дагель. Фундаментальным теоретическим разработкам понятия согласия потерпевшего наука уголовного права обязана А.Н. Красикову. Тема влияния поведения потерпевшего на дифференциацию уголовной ответственности виновного лица стала предметом исследования Н.Ф. Кузнецовой, Л.Л. Кругликова, В.С. Минской, Л. Рогачевского, И. Филановского и др. Заслуга в признании потерпевшего субъектом уголовных правоотношений принадлежит М.М. Апанавичюсу, Т.В. Кленовой, Г.О. Петровой,

Б.А. Протченко, А.В. Сумачеву, П.С. Яни. Значение потерпевшего как одного из признаков состава преступления обозначено в трудах Г.П. Новоселова, Е.В. Батюковой, И.А. Фаргиева.

"Потерпевший от преступления" - понятие уголовно-правовое. Материально-правовая природа этого понятия обусловлена тем, что преступление причиняет потерпевшему вред определенного характера, т.е. с уголовным правом он связан через категории "преступление" и "вред". Содержание уголовно-правового статуса потерпевшего включает в себя его субъективное право на восстановление правового положения, в котором он находился до совершения преступления, а также ряд других прав, обозначенных в уголовном законе. Поскольку потерпевший является субъектом общественных отношений, на которые посягает преступник, то он сам, как обладатель охраняемого блага, определяет направленность преступления, его объект. Следовательно, рассматривать потерпевшего как один из признаков состава преступления вполне оправданно.

Специфические признаки, характеризующие потерпевшего (пол, возраст, взаимоотношения с виновным) и его поведение (социально положительное или социально отрицательное), в ряде случаев являются тем криминальным компонентом, который обуславливает общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость общественно опасного деяния, совершенного в отношении потерпевшего. С изменениями данных признаков связаны процессы криминализации и пенализации общественно опасных деяний. Те же признаки потерпевшего выступают в качестве обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, назначаемое виновному. От волеизъявления потерпевшего в случаях, специально обозначенных в уголовном законе (ст. 76 УК РФ и примечание 2 к ст. 201 УК РФ), зависит решение вопроса об уголовной ответственности виновного. В семидесяти пяти случаях признаки потерпевшего указаны в УК РФ как квалифицирующие признаки преступления. Иными словами, роль потерпевшего в процессах криминализации, пенализации общественно опасных деяний, дифференциации уголовной ответственности - основных методах уголовной политики - определяет его уголовно-политическое значение.

Автор не претендует на создание некоего оригинального доктринального течения. Уголовно-правовое учение о потерпевшем объективно существует; многие его аспекты глубоко и всесторонне изучены, некоторые проблемы нашли свое однозначное разрешение. Так, если до определенного момента дискутировалась проблема: считать ли потерпевшим юридическое лицо, то теперь положительный ответ на поставленный вопрос ни у кого не вызывает сомнения. Вместе с тем возникают новые вопросы: только ли физических и юридических лиц считать потерпевшими от преступления; можно ли отнести к потерпевшим лиц, которым вред причинен не преступлением, а иным уголовно-значимым деянием; каковы права потерпевшего в рамках уголовного права; какое уголовно-политическое значение имеет его фигура?

Данная работа нацелена на обобщение проблем, относящихся к понятию потерпевшего в уголовном праве, дальнейшее развитие учения о потерпевшем в российском уголовном праве; ее задачи состоят в обозначении вопросов, требующих теоретических разработок.

Разумеется, многие выдвигаемые в монографии положения будут восприняты неоднозначно. Однако вряд ли кто-либо станет отрицать актуальность изменения правового положения потерпевшего в уголовном праве. Именно с этих позиций, нацеленных на обоснование и выработку путей расширения прав потерпевшего в уголовном праве и их реализацию, автор и попытался раскрыть данную проблему.

Глава I. Понятие потерпевшего в уголовном праве

1.1. Постановка проблемы

Прогресс научных знаний детерминирован необходимостью разрешения практических проблем. Аксиоматичность данного положения не требует доказательств. Научные изыскания в области права, и в том числе уголовного, стимулируются интересами правоприменительной практики по адаптации закона к существующим общественным отношениям, толкованию его в соответствии со смыслом, вложенным законодателем, выявлению пробелов, недостатков законодательной техники и т.п. В то же время неверно придавать науке служебное значение, второстепенное по отношению к правоприменительной практике. Именно наукой вырабатываются концептуальные основы правотворческой, правоприменительной деятельности, формируется правосознание, а также направление самой научной мысли. Эта многогранная роль науки особенно велика в период формирования нового правового мировоззрения.

Основная тенденция современной правовой науки - ее гуманистическая направленность,

обращение к человеку не только как к социальному элементу, но и как к носителю индивидуальных ценностей. В.В. Мальцев подчеркивает, что содержание гуманистических воззрений общества и государства обуславливают степень гуманного отношения к потерпевшим и преступникам. "Права и интересы потерпевшего и преступника, обеспечивающиеся в уголовном законодательстве в общей форме как права и свободы человека и гражданина, неразрывны и на конкретном правоприменительном уровне при выборе меры гуманного отношения как к преступнику, так и к потерпевшему", - пишет ученый. Современные авторы (В.В. Мальцев, А.В. Наумов, Д. Флетчер) считают важным не допустить дисбаланса интересов в сторону как одного, так и другого субъекта. Однако на примере действующего уголовного законодательства нетрудно доказать, что роль потерпевшего все еще остается вспомогательной, поставленной на службу публичному интересу в части покаяния преступника.

Центростремительные силы уголовного права традиционно сосредоточены вокруг лица, совершившего деяние, предусмотренное уголовным законом. Он выступает и как предмет изучения уголовно-правовой науки, и как объект уголовно-правового воздействия. Очевидный переворот в мировоззрении, по крайней мере, научном, обращение к общечеловеческим ценностям, их признание, пусть еще в значительной мере декларативное, сделали невозможным оставлять без внимания другую фигуру, стоящую как бы на противоположном полюсе уголовно-правовых отношений, - человека, который пострадал от данного деяния, потерпевшего. Выступая на парламентских чтениях, А.В. Наумов отметил: "Время потребовало создания УК, основанного на иных исходных принципах, на отказе от старой идеологии и признании новой - приоритета общечеловеческих ценностей относительно всех других...". Поэтому лицо, пострадавшее от преступного деяния, имеет все основания считаться одной из центральных фигур в уголовном праве, достойной внимания государства и социума.

Разработка понятия и значения потерпевшего в уголовном праве, важная как для теории, так и для практики, обусловлена целым рядом факторов.

Во-первых, фигура потерпевшего имеет самостоятельное значение, поскольку он, потерпевший, выступает субъектом уголовных правоотношений: имеет субъективные права и несет обязанности, а также взаимодействует с иными субъектами уголовного права - лицом, совершившим преступление, и государством.

Во-вторых, потерпевший рассматривается как один из признаков состава преступления, т.е. является органической частью основания уголовной ответственности.

В-третьих, признаки потерпевшего многократно упоминаются законодателем в диспозициях норм Особенной части УК РФ в качестве криминообразующих признаков преступления. В этом качестве некоторые признаки потерпевшего имеют значение при криминализации и квалификации преступлений.

В-четвертых, законодатель устанавливает ряд положительных посткриминальных действий виновного, совершенных по отношению к потерпевшему, имеющих различное уголовно-правовое значение. Так, действия, направленные на возмещение вреда, причиненного преступлением, рассматриваются:

- как условия освобождения от уголовной ответственности (ст. 75, 76 УК РФ);
- как содержание некоторых принудительных мер воспитательного характера (возложение обязанности загладить причиненный вред, п. "в" ч. 2 ст. 90);
- как обстоятельства, смягчающие наказание, - розыск имущества, добытого в результате преступления, оказание медицинской помощи и иные действия по заглаживанию вреда (п. "и", "к" ч. 1 ст. 61).

Действия восстановительного характера, произведенные виновным в отношении потерпевшего, позволяют применить к первому специальную норму о назначении наказания, которая устанавливает максимальные пределы сроков или размеров наказания (ст. 62 УК РФ).

В-пятых, некоторые характеристики потерпевшего имеют значение квалифицирующих признаков (например, убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ).

В-шестых, в качестве отягчающих наказание признаков предусмотрены:

- совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. "ж" ч. 1 ст. 63 УК РФ);
- совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного (п. "з" ч. 1 ст. 63);
- совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также

мучениями для потерпевшего (п. "и" ч. 1 ст. 63).

В-седьмых, положительное поведение потерпевшего рассматривается как квалифицирующий признак (п. "б" ч. 2 ст. 105, п. "а" ч. 2 ст. 111, п. "б" ч. 2 ст. 112, п. "б" ч. 2 ст. 117 УК РФ) либо как конструктивный признак специальных составов (например, ст. 277, 295, 317, 334), либо как обстоятельство, отягчающее наказание (п. "е", "ж" ч. 2 ст. 63). Таким образом, социально положительное поведение потерпевшего имеет значение при дифференциации уголовной ответственности, а также индивидуализации наказания.

В-восьмых, отрицательное поведение потерпевшего влияет на степень уголовной репрессии, а именно - смягчает ее, т.е. выступает как обстоятельство дифференциации и индивидуализации наказания. В частности, преступления, поводом к совершению которых явилось социально негативное поведение потерпевшего, квалифицируются по специальным, так называемым привилегированным составам (ст. 107, 108, 113, 114 УК РФ). При назначении наказания отрицательное поведение потерпевшего рассматривается как обстоятельство, смягчающее наказание (п. "з" ч. 1 ст. 61).

В-девятых, согласие потерпевшего на причинение вреда или его просьба об этом с точки зрения уголовного закона не является обстоятельством, исключающим преступность деяния. Самопричинение вреда потерпевшим имеет уголовно-правовое значение только в том случае, если содеянное затрагивает интересы других лиц, общества или государства (например, ст. 339 УК РФ "Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами").

В-десятых, ст. 76 УК РФ впервые за послереволюционный период установила в уголовном законе такое основание освобождения от уголовной ответственности, как примирение виновного с потерпевшим. Учет мнения потерпевшего в столь важном вопросе, как реализация уголовной ответственности, свидетельствует о принципиально новом отношении законодателя и правоприменителя к лицу, пострадавшему от преступления.

В-одиннадцатых, от воли потерпевшего от преступления, совершенного против интересов службы в коммерческих или иных организациях, зависит решение вопроса о привлечении к уголовной ответственности лица, совершившего подобное преступление (примечание 2 к ст. 201 УК).

В-двенадцатых, исходя из того, что целью наказания является восстановление социальной справедливости (которая воспринимается и оценивается в том числе и лицом, пострадавшим от преступления), следует предположить, что интересы этого лица не могут быть проигнорированы при назначении наказания.

Таким образом, в уголовном законе имеют юридическое значение:

- признаки потерпевшего;
- осознание виновным признаков, характеризующих потерпевшего;
- поведение потерпевшего в отношении виновного;
- поведение виновного в отношении потерпевшего;
- проявление потерпевшим своей воли в отношении совершаемых уголовно-значимых деяний;
- осуществление потерпевшим своих прав.

Следовательно, значение потерпевшего в уголовном праве обусловлено тем, что он выступает в качестве одного из субъектов уголовных правоотношений. Признаки потерпевшего имеют значение конструктивных, криминообразующих признаков, а также обстоятельств, отграничивающих преступное поведение от непроступного, влияющих на квалификацию преступления, дифференциацию уголовной ответственности и индивидуализацию наказания.

Изложенное позволяет сделать вывод о существенном и многогранном значении потерпевшего в уголовном праве. Достижения современной научной мысли, обновление отраслевого законодательства способствуют формированию в рамках доктрины уголовного права самостоятельного направления, обозначившегося как учение о потерпевшем.

Как юридическая наука, уголовное право представляет собой систему взглядов, идей об основных уголовно-правовых категориях и понятиях, которые в своей совокупности составляют предмет данной отрасли знаний (уголовный закон, его принципы, преступление, наказание и др.). Знания, воззрения о тех или иных уголовно-правовых категориях облекаются в форму учений или теорий. Термины "учение" и "теория", как показал сравнительный анализ, в научной литературе используются как синонимы. Однако теория в большей степени отражает авторские позиции на проблему; они видятся как отдельное концептуальное направление, отстаиваемое одним автором или группой ученых. Учение, на наш взгляд, понятие более широкое, чем теория. В рамках одного учения может существовать несколько теоретических направлений, отличающихся друг от друга содержательно. В названии настоящей работы не случайно использован термин "учение". Автор предпринял попытку не только выразить свое мнение о понятии потерпевшего в уголовном праве, но и под эгидой учения о потерпевшем объединить исследовательские направления, относящиеся к

предмету исследования - потерпевшему от преступления, дабы создать наиболее объемное представление об этом понятии. Сегодня, по нашему убеждению, имеются все необходимые предпосылки для вычленения учения о потерпевшем в самостоятельное доктринальное направление уголовного права: есть предмет исследования, сформированы теоретические концепции, обозначены основные проблемные моменты, ясна методология исследования (единая для всей уголовно-правовой науки). И все же основным генератором движения уголовно-правовой мысли в обозначенном направлении является целый комплекс поставленных наукой и практикой вопросов о фигуре потерпевшего в рамках уголовного права, которые не только обозначены, но и поступательно решаются.

В одном из своих трудов Л.В. Франк подчеркивал, что проблема потерпевшего, как и проблема личности вообще, - область междисциплинарная, и, следовательно, здесь необходимы междисциплинарные исследования. Учение о потерпевшем носит комплексный характер, поскольку объединяет положения конституционного права, уголовного права, уголовного процесса, гражданского права, гражданского процесса. Нормы указанных отраслей права позволяют определить признаки потерпевшего, обозначить круг его прав и обязанностей, указать средства их реализации. Учение о потерпевшем является межотраслевым. Потерпевший от преступления как правовая категория "изучается различными науками с различных теоретических позиций и путем использования различных методов".

Учение о потерпевшем в уголовном праве, по представлению автора книги, есть часть уголовно-правовой науки, ее подраздел. Основные исследовательские направления, которые можно выделить в качестве структурных элементов уголовно-правового учения о потерпевшем, следующие.

1. формирование понятийного аппарата учения о потерпевшем в уголовном праве. Следует определить терминологию, способствующую единообразному пониманию исследуемых явлений.

2. оформление материального уголовно-правового понятия потерпевшего. В дефиниции потерпевшего от преступления должны найти отражение его сущностные признаки:

а) юридическая природа потерпевшего;

б) связь потерпевшего с преступлением.

3. обозначение места потерпевшего в уголовном праве. В совокупность признаков состава преступления входят и признаки потерпевшего от преступления, в связи с чем необходимо определить значение последних для состава преступления и их принадлежность к какому-либо элементу состава. Функциональное назначение потерпевшего в уголовном праве - быть участником уголовных правоотношений, поэтому его следует рассматривать как субъект уголовного права, наделенный определенными правами и обязанностями.

4. определение уголовно-правового статуса потерпевшего. Базируясь на общетеоретических положениях о правовом статусе личности, следует выработать понятие уголовно-правового статуса вообще и потерпевшего в частности, обозначить его элементы. На основании отличительных признаков потерпевших возможна градация статусов потерпевших на виды. Данное направление было бы неполным без прогнозирования расширения прав потерпевшего в уголовном праве.

5. характеристика потерпевшего как криминообразующего признака преступлений. Признаки потерпевшего, его поведение выступают криминообразующими признаками ряда преступлений. Данные признаки потерпевшего могут быть классифицированы по различным основаниям.

6. выявление уголовно-политического значения потерпевшего. С фигурой потерпевшего связаны основные направления уголовной политики - криминализации и пенализации общественно опасных деяний.

Отсутствие единой концепции понимания роли и значения потерпевшего в уголовном праве вполне объяснимо: данная проблема разрабатывается в течение сравнительно непродолжительного времени. Традиционно потерпевший рассматривался как участник уголовного процесса или как один из криминогенных факторов. Последнее направление вылилось в создание криминальной виктимологии - раздела криминологии. В период 70-80-х гг. прошлого столетия были опубликованы работы Л.В. Франка "Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии" (Душанбе, 1977), Д.В. Ривмана "Некоторые вопросы изучения личности и поведения потерпевшего от преступления", В.И. Полубинского "Правовые основы учения о жертве преступления" (Горький, 1979), Л. Рогачевского "Виктимологический аспект преступлений, совершенных в состоянии аффекта" (Москва, 1983), В.С. Минской "Уголовно-правовые и нравственно-психологические аспекты виктимологии" (Москва, 1985), И.А. Ребане "О виктимологическом аспекте при назначении наказания" (Тарту, 1987).

Постепенно в научной среде сложилось представление о потерпевшем не только как об участнике уголовного процесса или криминогенной ситуации, но и как о субъекте, значимом для уголовного права. В работах о потерпевшем в уголовном праве первоначально обсуждалась

проблема поведения потерпевшего, проявления его воли (согласия на причинение вреда), влияние этих факторов на решение вопроса об уголовной ответственности. Проблема, как правило, рассматривалась с позиции "вины", "виновного поведения" потерпевшего. Эти позиции характерны, в частности, для работ Н.Ф. Кузнецовой, И.Г. Филановского, А.Н. Красикова, В.Я. Рыбальской, Ю.А. Афиногенова, Р.И. Михеева, изданных в конце 60-х - начале 70-х гг. прошлого века.

Большая заслуга в оформлении уголовно-правового понятия потерпевшего принадлежит П.С. Дагелю. В 1974 г. была опубликована его работа "Потерпевший в уголовном праве", где автор вычленяет признаки потерпевшего, классифицирует их. Понятию потерпевшего посвящена глава названной выше монографии А.Н. Красикова. В.К. Глистин и Н.И. Коржанский рассматривали потерпевшего с точки зрения его принадлежности к объекту или предмету преступления. Позднее, к сожалению, в литературе появлялись лишь единичные публикации, касающиеся проблемы понятия потерпевшего в уголовном праве. Над тематикой потерпевшего в уголовном праве продолжили работу П.Е. Кондратов, Е. Прянишников, Б.А. Протченко, П.С. Яни, М.М. Апанавичюс.

Принятие и вступление в силу нового уголовного законодательства, соответствующего современному этапу развития российского государства и имеющего очевидно гуманистическую направленность, свидетельствует о том, что человеку, пострадавшему от преступления, должно быть уделено первостепенное внимание. Учитывая это, авторы на рубеже XX-XXI вв. активно продолжают работу над проблемами потерпевшего в уголовном праве. По исследуемой тематике защищен ряд кандидатских диссертаций (В.Е. Батюкова, Д.Б. Булгаков, Е.В. Давыдова, А.В. Сумачев, И.А. Фаргиев); Б.В. Сидоровым защищена докторская диссертация; опубликованы монографии Г.П. Новоселова, А.В. Сумачева, И.А. Фаргиева, статьи С.В. Мамичевой, Т.В. Кленовой, Л.Н. Лянго и др. На страницах центральных изданий появились работы, обозначающие задачи, условия развития, практическую значимость и перспективы учения о потерпевшем в уголовном праве.

Указанные выше авторы, несомненно, внесли существенный вклад в направление уголовного права, которое можно именовать теорией потерпевшего, обогатили науку постановкой проблем о потерпевшем, обозначили пути их решения. И прежде всего важен их аргументированный подход к вопросу о необходимости формулирования понятия потерпевшего в уголовном праве и закрепления его в уголовном законе. Благодаря трудам отечественных ученых-криминалистов уже сегодня создана прочная основа для формирования в рамках науки уголовного права самостоятельного учения о потерпевшем.

Однако до сих пор усилия ученых-правоведов не привели к единству понимания и статуса потерпевшего в уголовном праве, не решен вопрос об отражении в уголовном законодательстве дефиниции потерпевшего. Кроме того, остается без своего окончательного разрешения ряд, а точнее сказать, большинство проблем, касающихся фигуры потерпевшего в уголовном праве. Одна из наиболее важных - категорийный аппарат. В литературе существуют разные точки зрения по поводу уточнения терминологии. Так, отдельные авторы предлагают использовать термин "пострадавший" вместо "потерпевший". Окончательно не решены вопросы природы природы потерпевшего. Ученые практически единодушно признали потерпевшими юридических лиц. Но рассматривается и позиция признания в качестве потерпевшего общества или государства. Нет общего подхода к установлению уголовно-значимых деяний, в результате которых появляется потерпевший. Новеллы уголовного законодательства об учете воли потерпевшего при решении вопросов об уголовной ответственности виновных лиц также порождают немало споров. Автор данного исследования, как уже было сказано, излагает свой взгляд на эти проблемы.

1.2. Соотношение уголовно-правового, уголовно-процессуального и криминологического понятий потерпевшего

Действующее уголовное законодательство так же, как и уголовные законы прошлых лет, не дает определения потерпевшего от преступления. "Термин "потерпевший" впервые появился в Уставе уголовного судопроизводства от 24 ноября 1864 г. В этом документе для обозначения лица, пострадавшего от преступления, используется производная форма глагола "терпеть", "потерпевший от преступного деяния", "потерпевший вред и убытки". С тех пор названный термин используется в нормативном материале".

Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1924 г. по существу объединял фигуры потерпевшего и гражданского истца. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 г. провели их разграничение (ст. 24, 25 Основ). УПК РСФСР 1961 г. в ст. 53 давал понятие потерпевшего от преступления. Потерпевшим считалось лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, и признанное таковым в соответствии с

процессуальным актом компетентного органа или должностного лица.

Положение потерпевшего в уголовном судопроизводстве исследовали в своих научных трудах Т.Н. Добровольская (1947 г.), С.А. Альперт (1951 г.), И.М. Гальперин (1957 г.), М.С. Дьяченко (1958 г.), А.Р. Ратинов (1959 г.), В.М. Савицкий, И.И. Потеружа (1963 г.), В.З. Лукашевич (1964 г.), Л.Д. Кокорев (1964 г.), Я.О. Мотовиловкер (1969 г.) и др. В 1962 г. В.П. Божьев выдвинул идею существования двух понятий потерпевшего - в материальном и процессуальном значении, которую последовательно отстаивает: "Признав уголовно-правовой генезис термина "потерпевший", считаю целесообразным и необходимым дать трактовку понятия "потерпевший" или "потерпевший от преступления" в уголовном законе, что позволит освободить уголовно-процессуальный закон от формулирования понятий и категорий, относящихся к сфере материального, а не процессуального права". Мысль о различном понимании потерпевшего в указанных отраслях поддержал А.Н. Красиков, который сделал акцент на уголовно-правовом определении фигуры потерпевшего. Он, в частности, отмечал: "...понятие потерпевшего проявляется в связи с представлением о вреде. Поэтому исходным при определении лица потерпевшим являются положения уголовного права". Посвящая диссертацию процессуальному положению потерпевшего, В.Н. Савинов подчеркивает первостепенное значение уголовно-правового понятия потерпевшего. Так, автор пишет, что определение понятия потерпевшего, содержащегося в уголовно-процессуальном законодательстве, должно базироваться на положениях уголовно-материального права, поскольку решение вопроса о том, какое лицо является потерпевшим, невозможно без обращения к нормам уголовного права; уголовно-процессуальное определение потерпевшего должно согласовываться со стадиями развития преступной деятельности, учитывать многообразие последствий, которые возникают от преступного посягательства на объекты уголовно-правовой охраны.

П.С. Дагель настаивал на двуедином значении понятия потерпевшего для материального и формального права, что, впрочем, не мешало ученому различать уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понимание потерпевшего. Он писал, что уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятия потерпевшего, будучи в принципе едиными, могут не совпадать, и в частности, отмечал различие функций данных понятий.

На приоритете материально-правового определения фигуры потерпевшего настаивают ученые, работающие над проблемой в последние годы. Так, Г.П. Новоселов пишет: "...поскольку о наличии преступления и преступного вреда можно судить лишь с позиций норм уголовного права, то потерпевший от преступления в изначальном своем смысле есть понятие именно уголовно-правовое, а не процессуальное". Аналогичную аргументацию в пользу уголовно-правовой природы потерпевшего приводит Н.В. Сенаторов. Еще до принятия и вступления в силу УК РФ 1996 г. П.С. Яни отмечал: "Процессуальное понятие потерпевшего связано с его материально-правовой сущностью. И эту "сущность", думается, следует отразить в уголовном законе...". Сопоставляя уголовно-правовое и уголовно-процессуальное понятия потерпевшего от преступления, Э.Л. Сидоренко подчеркивает: "...по логике вещей процессуальная фигура потерпевшего производна от его материально-правового статуса". О производности уголовно-процессуального понятия потерпевшего от его материально-правовой сущности рассуждает Л.Н. Лянго. У И.А. Фаргиева также сложилось мнение о нетождественности анализируемых понятий. На необходимость различия уголовно-правового и уголовно-процессуального понимания потерпевшего указывают Д.В. Ривман и В.С. Устинов. Самостоятельность уголовно-правового понятия потерпевшего, его специфику, теоретическое и практическое значение подчеркивает А.В. Сумачев.

Законодатель, очевидно, также стремится различать лиц, фактически пострадавших от преступления (потерпевших в уголовно-правовом значении), и потерпевших в уголовном процессе. Так, 20 августа 2004 г. был принят Федеральный закон N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (далее - Закон о защите потерпевших). Как следует из названия, а также из содержания данного закона, государственная защита распространяется не только на потерпевших как участников уголовного судопроизводства (разд. II, ст. 42 УПК РФ). Часть 2 ст. 2 Закона о защите потерпевших гласит: "Меры государственной защиты могут быть также применены до возбуждения уголовного дела в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления".

Понятие жертвы преступления данный закон не раскрывает, отсутствует ссылка на какой-либо документ (например, на Декларацию основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью N 40/34, утвержденную Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г., где в разд. "А" прописан соответствующий термин).

Признаки понятия "жертва преступления, способствующая правосудию", на наш взгляд, таковы:

1) фактическим основанием появления "жертвы..." является совершение в отношении ее преступления;

2) по своей природе это - физическое лицо;

3) процессуальный статус в порядке ст. 42 УПК РФ "жертвы..." не определен;

4) право на защиту со стороны государства "жертвы..." обусловлено:

- совершением в отношении ее преступления;

- деятельностью лица по предупреждению или раскрытию преступления.

Соотнесение обозначенных признаков с признаками потерпевшего от преступления в уголовно-процессуальном понимании показывает, что общим является лишь первый признак, остальные же не совпадают (физическая природа) или отсутствуют в уголовно-процессуальном понятии (способствование раскрытию или пресечению преступления) или в характеристике жертвы преступления (процессуальное оформление статуса).

Следует подчеркнуть, что формальное различие потерпевшего и жертвы преступления не играет роли в отношении интенсивности их государственной защиты: оба они именуется в законе "защищаемое лицо", меры защиты, применяемые в отношении одного, без изъятий и ограничений применяются и к другому. То же самое можно сказать о соотношении уголовно-правового понятия потерпевшего с понятием жертвы преступления (по Закону о защите потерпевших). Их роднит материальный признак - совершение в отношении их преступления. Кроме того, общим является процессуальная неопределенность сравниваемых субъектов: ни тот, ни другой не признаны потерпевшим от преступления в порядке ст. 42 УПК РФ.

Правоприменительная практика также подчеркивает различие потерпевшего - участника уголовного судопроизводства - и потерпевшего в уголовно-правовом значении. В Определении от 18 января 2005 г. N 131-О по запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации Конституционный Суд РФ сравнивает термин "жертва преступления", содержащийся в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью 1985 г., с понятием потерпевшего (ст. 42 УПК РФ) и констатирует их согласованность. Пункт 3 указанного Определения гласит: "...По буквальному смыслу данной нормы, правовой статус лица как потерпевшего устанавливается, исходя из фактического его положения: он лишь процессуально оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора и суда о признании потерпевшим, но не формируется им. Такой вывод вытекает из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 27 июня 2000 г. по делу о проверке конституционности положений статей 47 и 51 УПК РСФСР и в Определении от 22 января 2004 года по жалобе гражданки Л.М. Семеновой на нарушение ее конституционных прав частью четвертой статьи 354 УПК Российской Федерации: обеспечение гарантируемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве обусловлено не формальным признанием лица тем или иным участником производства по уголовному делу, в частности потерпевшим, а наличием определенных сущностных признаков, характеризующих фактическое положение этого лица как нуждающегося в обеспечении соответствующих прав". Последняя сентенция представляет особый интерес, поскольку имеет значение для определения уголовно-правового статуса потерпевшего. Лицо, пострадавшее от преступления, наделяется определенными правами не только в связи с признанием его потерпевшим, но и без такого оформления, на тех основаниях, что в отношении его было совершено преступление и что оно нуждается в защите.

Так, поступательно развиваясь, теория наук криминального цикла достигла разграничения в понимании уголовно-правовой и уголовно-процессуальной природы потерпевшего от преступления. Анализ приведенных выше мнений свидетельствует о сложившемся подходе к толкованию уголовно-правового и уголовно-процессуального понятий потерпевшего от преступления как о нетождественных, самостоятельных (либо двуединых). Большинство исследователей, к которым присоединяется и автор исследования, делают акцент на первичности уголовно-правового понятия потерпевшего и производности от него уголовно-процессуального понятия.

Разграничение уголовно-правового и уголовно-процессуального понятий потерпевшего. В ч. 1 ст. 42 УПК РФ дано понятие потерпевшего: "Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу или деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или суда".

Следует отметить положительные моменты, касающиеся определения потерпевшего в УПК РФ. Во-первых, ст. 6 Кодекса назначением уголовного судопроизводства провозглашает защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений. Во-вторых, перечисляя

участников процесса, законодатель ставит на первое место потерпевших, а не представителей стороны защиты (подозреваемого, обвиняемого), подчеркивая тем самым приоритет интересов потерпевших. В-третьих, вобрав в себя достижения научной мысли, норма о потерпевшем в уголовном процессе закрепила признание таковым юридического лица. В-четвертых, сравнительный анализ ст. 53 УПК РСФСР и ст. 42 УПК РФ с очевидностью свидетельствует о существенном расширении прав потерпевшего в уголовном процессе. Новый Кодекс вводит новые институты, в которых потерпевший призван играть активную роль; от его волеизъявления зависит ход процесса, его результаты (разд. X, ст. 314 УПК РФ).

Категории потерпевшего в уголовном материальном и процессуальном законах имеют общие признаки:

- природа потерпевшего: таковым и в уголовно-процессуальном, и в уголовно-правовом смысле могут быть и физические, и юридические лица;
- определяющий признак потерпевшего - непосредственное причинение преступным деянием вреда определенного характера;
- потерпевшим является только лицо, которому вред причинен преступлением (ст. 14 УК РФ).

Существуют и признаки отличия между уголовно-правовым и уголовно-процессуальным понятиями потерпевшего. Понятие "потерпевший" в его уголовно-правовом значении первично по отношению к своей одноименной категории в уголовном процессе, во-первых, по генезису, во-вторых, темпорально. О первичности фигуры потерпевшего в уголовном праве и его вторичности, производности в уголовном процессе учеными было приведено достаточно много высказываний.

В уголовном праве фигура потерпевшего появляется объективно в результате совершения преступления, является элементом реально существующей действительности. Появление потерпевшего в уголовном праве не зависит от того, установлен ли факт причинения ему вреда, состоялось ли решение о признании его потерпевшим, зафиксировано ли оно в надлежащем процессуальном порядке. Признание лица потерпевшим в уголовном процессе - определенный этап, наступающий в зависимости от совокупности собранных по делу доказательств. В уголовно-процессуальном законе потерпевшим считается лицо, признанное таковым в процессуальном, документально оформленном порядке (ст. 42 УПК РФ), в результате чего лицо, входящее в процесс судопроизводства, формально наделяется статусом потерпевшего от преступления. С этого момента оно обладает правами и обременяется обязанностями участника уголовного судопроизводства.

Рассуждая о материальных и процессуальных предпосылках обретения гражданином статуса потерпевшего, В.П. Божьев приходит к выводу, что к первым относится факт реального (действительного) совершения преступления, ко вторым - установление факта совершения преступления. Следовательно, основания появления фигуры потерпевшего в уголовном праве и процессе различны. Совершение в отношении лица преступления влечет за собой появление потерпевшего в уголовно-правовом смысле, вынесение соответствующего процессуального документа - в процессуальном смысле. Действительно, нетрудно заметить, что в ст. 42 УПК РФ, определяющей понятие потерпевшего, изначально говорится о том, что потерпевшим "является" лицо, а затем утверждается, что лицо потерпевшим "признается". Анализируя ст. 53 УПК РСФСР, сконструированную аналогичным образом, П.С. Дагель писал, что первое предложение определяет потерпевшего с точки зрения материального закона, второе - уголовно-процессуального.

Весьма обстоятельно описал противоречия уголовно-процессуального определения потерпевшего А.В. Сумачев. Применяя систематическое толкование норм уголовно-процессуального закона, автор рассуждает: "Если гражданин признается потерпевшим, то, значит, уголовное дело возбуждено, и расследование по нему уже ведется. Здесь понятие "потерпевший" выступает как категория уголовно-процессуального права. Однако, предоставляя лицу право подачи жалобы на возбуждение уголовного преследования, законодатель уже определяет такого гражданина как потерпевшего, хотя таковым в установленном порядке он не признан". Причину данного противоречия автор видит в смешении материальных и процессуальных категорий. Выход из сложившейся ситуации, по мнению А.В. Сумачева, состоит в терминологической упорядоченности и закреплении понятия "пострадавший" в уголовном законе. Такой подход, однако, не вполне обоснован. Т.А. Смирнова верно отмечает, что "предложение внести в УК термин "пострадавший" представляется уходом от решения реальной проблемы потерпевшего и приведет лишь к усложнению ситуации". Она, в свою очередь, предлагает изменить содержание ст. 42 УПК РФ, оставив в ней следующее положение: "Решение о придании потерпевшему процессуального статуса оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или суда", а далее перечислить права и обязанности потерпевшего. Предложение по изменению ст. 42 УПК РФ присутствует и в работе Э.Л. Сидоренко: "Потерпевшим в уголовном процессе признается потерпевший от преступления, а в случае его смерти (физическое лицо) либо прекращения существования (юридическое лицо), его

родственник либо правопреемник. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением следователя, прокурора и суда".

В принципе соглашаясь с тем, что уголовно-правовое понятие потерпевшего является первичным, базовым и приоритетным по отношению к понятию потерпевшего в уголовном процессе, разграничивая их и также усматривая некоторую противоречивость определения потерпевшего, данного в ст. 42 УПК РФ, поддержим все же позицию законодателя. Основание тому - правоприменительная практика, которая не испытывает трудностей с фактическим определением потерпевшего по конкретным фактам. Здесь, что называется, трудно промахнуться. Потерпевшим признается лицо, которому объективно причинен вред, либо лицо само заявляется в качестве потерпевшего (по делам частного и частно-публичного обвинения). Правоприменителю в обоих вариантах следует доказать, что: 1) лицу причинен вред; 2) вред причинен именно этому лицу; 3) причинно-следственную связь между деянием лица и причинением вреда; 4) деяние носит преступный характер. Впрочем, идеальной редакцией ст. 42 назвать трудно. Для того чтобы устранить указанные противоречия, предлагается в первом предложении части первой данной статьи использовать глагол "признается". Тем самым была бы подчеркнута процессуальная сущность процедуры признания лица потерпевшим.

В уголовном процессе потерпевший - физическое лицо - действует самостоятельно или через своего представителя, а также через законного представителя, близкого родственника, иного лица, о допуске которого ходатайствует потерпевший (ст. 45 УПК РФ). Для уголовного права важно волеизъявление самого потерпевшего, и только его (например, при освобождении от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ, с примечанием к ст. 122 УК РФ, примечанием 2 к ст. 201 УК РФ).

Говоря о круге лиц, признаваемых потерпевшими, нельзя не остановиться на вопросе отнесения к таковым общества и государства. Как будет сказано далее, признание в качестве потерпевших общества и государства в доктрине уголовного права принципиально не исключается. Систематическое толкование норм действующего УПК РФ не относит общество и государство к потерпевшим. Так, ст. 6 УПК РФ "Назначение уголовного судопроизводства" провозглашает защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления; ст. 42 УПК РФ прямо указывает в качестве потерпевших физическое и юридическое лицо, что исключает распространительное толкование терминов "лицо" и "организация". То есть как "лицо" следует понимать только конкретное физическое или юридическое лицо, но не общность лиц, не общество, а как "организацию" - любую организацию, вне зависимости от ее организационно-правовой формы (в том числе и без образования юридического лица), но не государство. В интересах общества и государства осуществляется уголовное преследование по делам публичного обвинения (разумеется, публичное преследование осуществляется и по преступлению против личности, но нас интересует та их часть, которая совершается против интересов общества и государства); в защиту интересов государства прокурором может предъявляться гражданский иск (ч. 3 ст. 44 УПК РФ "Гражданский истец"). Вышесказанное направлено не на то, чтобы каким-либо образом сблизить круг субъектов, признаваемых потерпевшими уголовным и уголовно-процессуальным правом. Напротив, следует, во-первых, обратить внимание на явное противоречие уголовно-процессуального закона: осуществляя уголовное судопроизводство в целом от имени государства, закон не вводит под эгиду назначения судопроизводства интересы общества и государства; во-вторых, общество и государство не признаются потерпевшими в уголовном процессе.

Характер вреда, причиняемого потерпевшему, также отличается при понимании потерпевшего в уголовном праве и процессе. Известно, что преступлением может быть причинен вред различного характера: материальный и нематериальный. Материальный вред может быть физическим и имущественным, нематериальный имеет самые разнообразные проявления - моральный или психологический, вред деловой репутации, организационный, экономический, политический и т.д. В уголовно-процессуальном законодательстве понимание вреда уже, поскольку включает лишь вред физический, имущественный и моральный (вред деловой репутации).

При понимании потерпевшего в уголовном и уголовно-процессуальном значениях следует обратить внимание и на то, что в уголовном праве вред потерпевшему может не только причиняться, но и угрожать. Угроза причинения вреда как один из признаков, определяющих потерпевшего, вытекает из конструкции составов преступления (формальных, усеченных, составов опасности), из степени реализации преступного намерения, т.е. из стадий совершения преступления (приготовление, неоконченное покушение). В ст. 42 УПК РФ говорится, что вред потерпевшему причинен; согласно п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ доказыванию подлежат характер и размер причиненного вреда. Иными словами, при признании лица потерпевшим правоприменитель должен установить, какой вред и в каком размере был причинен данному лицу.

Критикуя позицию законодателя по вопросу определения вреда потерпевшему (по положениям ст. 53 УПК РСФСР, которая в этой части аналогична ст. 42 УПК РФ), В.Н. Савинов отмечает, что вывод о лишь реальном причинении вреда потерпевшему ошибочен, на практике это ведет к необоснованному сужению круга лиц, признаваемых потерпевшими. Для уголовного процесса важно, что одно лицо совершает преступление в отношении другого лица. Первого нужно привлечь к уголовной ответственности, второго защитить. Вредоносен сам факт совершения преступления, которое может быть как окончанным, так и неоконченным (ч. 2 ст. 29 УК РФ), состав его может быть как материальным, так и формальным. Соответственно, уголовно-правовое понятие потерпевшего должно предусматривать реальное и потенциальное причинение вреда.

Идея нормативного закрепления соответствующего понятия в уголовном законе еще дискутируется в научной среде. Уголовно-процессуальный закон традиционно закрепляет категорию "потерпевший". Это значит, что можно говорить о следующем отличительном признаке анализируемых понятий - нормативном закреплении.

Значение категорий "потерпевший" в уголовном праве и процессе. В уголовном процессе потерпевший - процессуальная фигура, определение потерпевшего связано с его процессуальным статусом, с правилами взаимодействия с другими участниками процесса, с достижением целей уголовного судопроизводства. "В уголовно-процессуальном законе надо сформулировать условия и порядок признания гражданина потерпевшим, разъяснение его прав и создание предпосылок к их реализации", - справедливо утверждает В.П. Божьев. В уголовном праве понятие потерпевшего имеет значение, прежде всего, для определения границ уголовной ответственности. Кроме того, являясь участником уголовно-правовых отношений, потерпевший имеет права, обязанности, правовые интересы отличные от тех, которыми он обладает как участник уголовного процесса. Процессуальное положение потерпевшего помогает осуществлять права, возникающие у него как у лица, чей правовой статус нарушен преступлением, кому реально причинен вред или причинение такого вреда угрожало.

Таким образом, разграничение уголовно-правового понятия потерпевшего проходит по целому комплексу признаков: по времени и генезису появления, содержанию правового статуса, характеру и реальности причиненного вреда, нормативному определению и юридическому значению. Отсюда, несмотря на очевидную взаимосвязь понятий и в большинстве случаев персональное совпадение лица, претерпевшего вред от преступления, и процессуальной фигуры потерпевшего, следует иметь в виду наличие двух самостоятельных понятий потерпевшего в уголовном и уголовно-процессуальном праве.

Разграничение уголовно-правового и криминологического (виктимологического) понятий "потерпевший". Криминологическая виктимология придает большое значение понятию потерпевшего или жертвы. Указывая на необходимость научного определения понятий личности преступника, причин и условий, способствующих совершению преступления, преступного поведения, предупреждения преступления и других основных понятий криминологии, Л.В. Франк писал, что с точки зрения целостной сущностной стороны характеристики преступности как социального зла необходимо ее "третье измерение": потерпевшие, жертвы преступления, возведенные в гносеологическом плане в ранг социально-криминологической категории. Причем, по мнению ученого, категория "потерпевший" должна быть признана одной из основных категорий, характеризующих преступность.

Соотнесение уголовно-правового и виктимологического понятия потерпевшего представляет собой определенную сложность, поскольку требует разрешения ряда вопросов:

- какой точки зрения в понимании потерпевшего придерживается исследователь;
- как определять предмет криминологической виктимологии (имея в виду понятия "жертва" или "жертва преступления" и т.д.);
- о разграничении или унификации виктимологических понятий "жертва" и "потерпевший".

В зависимости от того, как решается каждый из этих вопросов в отдельности, делается вывод о тождественности либо нетождественности анализируемых понятий. Свою позицию в определении уголовно-правового понятия потерпевшего автор данной работы уже высказал. Решение второго вопроса находится за рамками настоящего исследования. О состоянии третьего вопроса кратко можно сказать следующее. Г. фон Гентинг, которого считают родоначальником виктимологии, назвал свою книгу "Преступник и его жертва. Исследование социобиологии преступности". Г.-Й. Шнайдер под жертвой понимал какое-либо лицо, организацию, общество, государство или международный порядок. По его словам, преступность создает для них угрозу повреждения или уничтожения. Ряд авторов оперируют термином "потерпевший" и не обозначают понятие жертвы. Л.В. Франк использует анализируемые термины как синонимы; потерпевшим от преступления (жертвой преступления) автор признает человека или определенную общность людей в любой форме их интеграции, которым прямо или косвенно причинен вред преступлением. отождествление терминологии тем не менее не мешает

автору разграничивать уголовно-правовое и криминологическое понятия потерпевшего. Исходя из своего определения жертвы как преимущественно физического лица, которому непосредственно причинен вред, Д.В. Ривман также считает, что нет оснований поляризовать термины "жертва" и "потерпевший". Его позиция отличается особым подходом в отношении так называемой интегративной жертвы. Он пишет, что таковой (как предмета криминальной виктимологии) реально не существует, "поскольку при таком подходе к жертвам можно причислить все, что угодно, даже общество в целом", что ведет к размыванию границ предмета виктимологии. Б.В. Сидоров в качестве предмета виктимологии называет "жертву преступления", которую следует понимать в узком и широком значениях. В первом случае данное понятие включает физическое лицо, прямо и непосредственно пострадавшее от преступных деяний другого лица или других лиц, а во втором - физических лиц, прямо и непосредственно пострадавших от преступления либо понесших тот или иной вред в результате преступного посягательства, совершенного в отношении близкого или иного человека, являющегося прямым и непосредственным пострадавшим от данного преступления, и юридических лиц или общности людей, косвенно и опосредованно пострадавших от преступления или страдающих от преступности.

При любом понимании терминов "потерпевший" и "жертва" очевидно, что второй термин олицетворяет более широкое понятие. Потерпевший в виктимологии - часть обобщающего понятия "жертва". Соотнося смысловое значение данных понятий, ученые пришли к выводу, что понятие "жертва" - более широкое и включает в себя не только реальных потерпевших, но и потенциальных, латентных, а также их умерших родных и близких; лиц, которым вред причинен непосредственно или опосредованно; лиц, которым вред причинен преступлением или иными противоправными действиями; лиц, которые официально признаны потерпевшими; нелегитимированных потерпевших; отдельных лиц или их множественность, общество, государство, весь мировой правопорядок.

Следовательно, уголовное понятие "потерпевший от преступления" отличается от виктимологического понятия "жертва" прежде всего по кругу лиц, охватываемых данными понятиями. Если понимать и потерпевшего, и жертву как физическое лицо, организацию, общество, государство, объем данных понятий тем не менее не будет совпадать, поскольку материальное понятие не включает, например, родственников и близких лиц, пострадавших от преступления, так как вред причиняется им опосредованно. Понимание жертвы не только как лица, пострадавшего от преступления, но и от общественно опасных деяний несовершеннолетних или невменяемых лиц, опять-таки указывает на более широкий объем криминологического понятия "жертва".

Анализируемые понятия отличаются друг от друга также по признаку реальности причинения вреда. Так, в уголовном праве речь идет о причинении или угрозе причинения вреда совершенным преступлением, причем угроза является признаком преступления. Виктимологической жертве вред угрожает потенциально, что означает определенную степень вероятности совершения в отношении ее преступления в будущем. Говоря о латентных и выявленных жертвах и о потерпевших от преступления, следует, видимо, рассуждать таким образом: данные понятия совпадают, поскольку даже если лицо никогда не будет установлено в качестве пострадавшего от преступления, нельзя изменить факт причинения ему вреда (угрозы его причинения) преступлением.

Различно и значение сравниваемых понятий. Так, "потерпевший" в уголовном праве рассматривается как участник уголовных правоотношений, как элемент общественных отношений, охраняемых уголовным правом. "Жертва" в виктимологии изучается с позиций механизма совершения преступления, ее роли в криминальной ситуации, предупреждении преступления.

Потерпевший от преступления является предметом исследования криминалистической виктимологии. "Под жертвой преступления, пострадавшим от преступления, потерпевшим понимается любое физическое лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, независимо от того, вынесено или не вынесено соответствующее постановление о признании такого лица потерпевшим", - такое определение дает Е.Е. Центров. Из данного определения следует, что общим признаком для уголовно-правового и криминалистического понятия потерпевшего является указание на отсутствие формального признака - акта признания лица потерпевшим. Отличает уголовно-правовое понятие потерпевшего то, что оно включает не только физических лиц, но и иные субъекты общественных отношений. Кроме того, криминалистическая виктимология использует понятие "лжепотерпевший", которое в уголовно-правовой доктрине отсутствует.

Понятие "потерпевший" существует и в административном праве. Кодекс РФ об административных правонарушениях содержит дефиницию понятия "потерпевший". Им является физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред (ст. 25.2). От одноименной уголовно-правовой категории данное определение отличается по юридическому факту, его порождающему

(административное правонарушение, а не преступление), характеру причиненного вреда (в уголовном праве спектр причиняемого преступлением вреда шире, включает и иные виды вреда), а также по нормативному закреплению и кругу лиц (субъектов), к которым оно относится.

Понятие потерпевшего имеет значение для ряда отраслей права и, соответственно, специфически характеризуется нормами этих отраслей. При реализации права на возмещение вреда потерпевший попадает в правовое поле гражданского закона, который также оперирует категорией "потерпевший", впрочем, не раскрывая ее содержание (например, ст. 1064 ГК РФ "Общие основания ответственности за причинение вреда"). С гражданским и гражданско-процессуальным законодательством потерпевший связан институтом гражданского иска, подразумевающим реализацию права на возмещение вреда, причиненного преступлением. Из изученных нами уголовных дел, рассмотренных судами по ст. 159 УК РФ "Мошенничество", гражданские иски были удовлетворены в 46% случаев, около 2% гражданских исков суды оставили без удовлетворения. В остальных случаях гражданские иски предъявлены не были.

Понятие "потерпевший" используется и в арсенале конституционного законодательства России. Статья 51 Основного закона провозглашает государственную защиту прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью, а ст. 52 устанавливает основные права потерпевших от преступлений.

В уголовном праве рассматриваемое понятие следует отличать от двух других - жертвы преступлений и жертвы злоупотребления властью. Определение двух последних понятий дано в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г. N 40/34. Согласно п. 1 разд. "А", под жертвами "понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью".

Общим между уголовно-правовым понятием потерпевшего и жертвы преступления является юридический факт, с которым связывается появление обеих фигур, - это совершение преступления, т.е. деяния, предусмотренного уголовным законодательством, в том числе злоупотребление властью (ст. 285 УПК РФ). Отличия между сравниваемыми понятиями - в следующем. Декларация 1985 г. не относит к числу жертв преступлений лиц, которым причинение вреда или ущерба угрожало. К жертвам отнесены физическое лицо или множественность лиц. Понятие потерпевшего в уголовном праве нами понимается более широко. Соответственно, и характер вреда, причиняемого жертве, обозначен в Декларации 1985 г. как вред, который можно причинить физическому лицу или коллективной жертве - физический, материальный, моральный, ущемление прав. Вред, причиненный потерпевшему от преступления, на наш взгляд, может быть любым. В отличие от понятия "потерпевший от преступления", понятие "жертвы преступления" нормативно закреплено.

Под жертвами злоупотребления властью, согласно Декларации 1985 г., понимаются "...лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, еще не представляющего собой нарушения национальных уголовных законов, но являющегося нарушением международно признанных норм, касающихся прав человека" (п. 18 разд. "В"). Как видно, основным отличием данного понятия от потерпевшего в уголовном праве является факт, способствующий появлению этой фигуры. Понятие "жертвы злоупотребления властью", в отличие от понятия потерпевшего от преступления, также нормативно закреплено.

Итак, мы убедились в самостоятельности уголовно-правового понятия "потерпевший от преступления" и в то же время в его комплексном характере.

В теории уголовного права наблюдается расхождение позиций относительно единства и дифференциации терминов, обозначающих лицо, пострадавшее в результате уголовно-значимого деяния. В материальном праве предлагается использовать термин "потерпевший" или "пострадавший". Так, по мнению П.С. Яни, возможно "...в уголовном процессе продолжать именовать лицо потерпевшим, а в уголовно-правовом определении - пострадавшим". О разграничении указанных терминов писал и А.Н. Красиков, считавший целесообразным в гражданском праве использовать понятие "пострадавший", а в уголовном и уголовно-процессуальном праве - "потерпевший". Разграничению терминов уделил значительное внимание А.В. Сумачев. Он пришел к выводу, что в материальном смысле более уместно использовать термин "пострадавший", а в процессуальном - "потерпевший". Автор пишет, что по своему семантическому происхождению термин "потерпевший" характеризует в своей основе качество поведения индивида в тяжелой, неприятной для него

ситуации, т.е. само последствие и отношение к последствиям. Исходя из толкования терминов "страдание" и "страдать", как производных от слова "пострадавший", он усматривает, что их составляющие элементы (состояние боли, горя, печали, страха, тоски, тревоги, испытание сильных страданий, болезненное переживание и т.п.) характеризуют лишь особое статическое состояние психики, имеющее эйдетическую форму, и проявляются именно как последствия чего-либо, но не отношение к последствиям. Налицо тождество фактических изменений состояния психики человека, являющееся следствием вредоприняющей деятельности, со смысловой нагрузкой, присущей терминам "страдание", "страдать", "пострадавший".

Автором данной работы также было проведено исследование этимологического и семантического значения слов "потерпевший" и "пострадавший". Первое слово имело первоначальное значение - "неметь, твердеть, застывать". В.И. Даль слово "потерпеть" объясняет так: "понести на себе, испытать и выдержать, вынести тягость, бедствие; подвергнуться, подпасть беде". Слово "страдать" образовано от корня "страда" - "работа, нужда". Глагол "пострадать", по В.И. Далю, имеет смысл "понести обиду, убыток, наклад"; существительное "пострадалец" - пострадавший, страдалец, мученик, страстотерпелец. Слово "страстотерпелец" образовано от двух - "страсть" (от основы страд-, в первоначальном значении - "страдание") и "терпеть". Таким образом, "страстотерпелец" - это лицо, которое страдает и терпит. Следовательно, слова "потерпевший" и "пострадавший" по своему смысловому значению синонимичны.

Кроме того, если следовать логике А.В. Сумачева и при определении термина делать акцент на состоянии психики лица, то автоматически из понятий "потерпевший" или "пострадавший" будут исключены юридические лица, общество и государство как субъекты, не обладающие психической сферой.

Можно привести ряд примеров, когда один и тот же термин используется разными отраслями права в различных смысловых значениях. Так, категория "гражданин" в конституционном праве обозначает правовую связь личности и государства, в гражданском праве - физическое лицо. Нам представляется не столь важным, каким именно словом будет в уголовном праве обозначено лицо, понесшее вред от преступления. Главное заключается в смысле, который вкладывается в это понятие. "Развитие науки невозможно без точного и единообразного представления о терминах и понятиях, которыми она оперирует....Разночтения в понятиях потерпевшего необходимо учитывать, но заниматься их унификацией или рассматривать в конкурентном плане смысла нет", - считают В.Д. Ривман и В.С. Устинов. Проблемность поставленного вопроса отмечает Э.Л. Сидоренко. Она предлагает решать его не путем изменения терминологии, а путем изменения уголовно-процессуальной дефиниции потерпевшего, исключив из уголовно-процессуального понятия материальные признаки потерпевшего.

Разделяя мнение названных авторов, полагаем, что применение термина "потерпевший" в уголовном праве, уголовном процессе или в какой-либо еще правовой отрасли не влияет на его уголовно-правовое смысловое значение.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что категория "потерпевший" имеет значение для целого ряда отраслей российского права: конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального, административного. Вместе с тем очевидны отличительные признаки и специфическое отраслевое назначение уголовно-правового понятия "потерпевший". Более того, самостоятельное уголовно-правовое понимание потерпевшего обусловлено генезисом последнего: прежде всего он "материализуется" в рамках уголовного права, так как в отношении его совершается преступление; он становится субъектом права, статус которого изменен преступлением, и, соответственно, субъектом, который нуждается в восстановлении статуса в прежнем виде. В связи с этим потерпевший пользуется правами, установленными Конституцией РФ (ст. 52).

1.3. Место потерпевшего в уголовном праве

Определив, что потерпевший является самостоятельной уголовно-правовой категорией, следует выяснить его значение в уголовном праве. Уголовно-правовое понятие потерпевшего, его статус во многом зависят от того, как решаются вопросы соотношения потерпевшего с преступлением, с основанием уголовной ответственности. Важно уяснение функциональной роли потерпевшего, его участие в регулируемых уголовно-правовыми нормами правоотношениях.

Потерпевший и основание уголовной ответственности. Потерпевший выступает одним из участников криминальной ситуации, т.е. непосредственно связан с преступлением как явлением реальности. Нас интересует взаимосвязь потерпевшего с преступлением как правовой категорией.

Потерпевший как лицо, которому причиняется вред, определяет направленность причинения вреда, т.е. указывает на характер общественной опасности преступления. Социальный признак преступления А. Фейербах именовал "злонаправленностью". Так, ценности, обладателем которых является потерпевший, определяют объект преступного посягательства. При убийстве нарушается право, неотъемлемо принадлежащее человеку. Преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ, посягает на ценность, принадлежащую обществу, - общественную безопасность. Хищение на государственном предприятии причиняет вред государственной собственности, т.е. направлено против интересов государства. Таким образом проявляется значение потерпевшего для материального признака преступления - общественной опасности. Понятно, что фигура потерпевшего, взятая в отдельности, не может однозначно определить характер общественной опасности. Преступления против собственности, например, причиняют вред и гражданам, и юридическим лицам, а также обществу и государству. Потерпевший как субъект, которому принадлежали охраняемые уголовным законом блага, является структурным элементом объекта преступления, который наряду с другими факторами определяет характер общественной опасности преступления.

Потерпевший в уголовном праве представляется как лицо, чьи права, свободы или законные интересы нарушены преступлением, что и обуславливает его материально-правовое понимание. А.Н. Красиков писал: "Материальное право определяет, какое причинение вреда является общественно опасным. При определении понятия потерпевшего необходимо исходить из понятия преступления и объекта преступления". "Поскольку... понятие вреда является базовым для определения не только потерпевшего, но и объекта преступления, связь между потерпевшим и объектом при совершении преступления не может не существовать", - справедливо считает Г.П. Новоселов. Очевидно, что вред, причиняемый преступлением, определяет направленность посягательства, его объект.

Таким образом, объект характеризует преступное деяние не только как уголовно-правовое, но и как социально направленное, точнее, антисоциальное, вредоносное, общественно опасное явление. По иерархии объектов преступлений, отраженной в уголовном законодательстве, можно судить о концепции уголовно-правовой политики государства, об уровне правового сознания законодателя.

Объект преступления издавна вызывает интерес ученых-правоведов. В России уголовно-правовое учение об объекте преступления активно развивается, по крайней мере, с XIX в. - вырабатываются авторские точки зрения (В.Д. Спасович, Н.Д. Сергиевский, Н.С. Таганцев, С.В. Познышев, А.Ф. Кистяковский и др.), формируются теоретические направления (классическая, социологическая школы). Большая заслуга в исследовании объекта преступления в послереволюционный, советский и постсоветский период принадлежит целой плеяде видных ученых: А.А. Пионтковскому, Я.М. Брайнину, А.Н. Трайнину, В.Н. Кудрявцеву, В.Я. Тацию, Б.С. Никифорову, М.И. Федорову, Н.Д. Дурманову, Н.Ф. Кузнецовой, Н.И. Коржанскому, Л.Д. Гаухману, А.В. Наумову и др. Современные авторы продолжают работу над ключевыми вопросами о понятии объекта, его признаках, об основаниях классификации, системе, видах, механизме воздействия со стороны субъекта преступления. По сей день объект преступления остается самым "сейсмоактивным" в аксиоматическом смысле сектором в системе элементов состава преступления. Ведутся научные дискуссии по вопросам определения понятия объекта преступления, его обязательных и факультативных признаках, классификации объектов на виды.

Наиболее острой является проблема пересмотра понятия объекта преступления как общественных отношений. Возникшее в 20-х гг. прошлого столетия на основе философии диалектического материализма, оно никем не оспаривалось и принималось как единственно верное. Учебная литература определяет объект преступления весьма пространно: объект - это то, на что направлено преступление. В настоящее время сложились две противоположные позиции авторов. Сторонники первой продолжают настаивать на видении объекта преступления как общественных отношений. Другая группа исследователей, отвергая традиционно сложившееся понимание, предлагает рассматривать в качестве объекта преступления правовое благо или систему (совокупность) социальных ценностей или людей (их группы).

Среди ученых, которые признают общественные отношения объектом преступления, ведется дискуссия относительно структурных элементов, образующих общественные отношения. Ряд авторов придерживается мнения о наличии в объекте преступления следующих составных элементов общественных отношений:

- субъект отношений;
- предмет отношения, по поводу которого складывается и существует общественное отношение;
- социальная связь как содержание общественного отношения.

Некоторые авторы в структуру общественных отношений включают не одного, а нескольких субъектов, их поведение, а также интерес, правовую форму - в качестве сопутствующих элементов

этих отношений. Б.С. Никифоров в качестве структурных элементов общественных отношений называл участников (субъектов) общественного отношения; отношения между этими участниками; условия правильного функционирования социального установления. Придерживаясь своего вывода об общественных отношениях как объекте преступления, А.А. Пионтковский при рассмотрении непосредственного объекта в качестве такового называл не сами общественные отношения, а их элементы (материальное выражение). Структурным элементом общественных отношений Е.А. Фролов также называет условия их существования. В.Н. Кудрявцев предлагает в понятие объекта преступления кроме общественных отношений включать "...людей с их сознанием, взглядами и идеологией... орудия и средства производства... то есть производительные силы общества". Эта точка зрения представляется наиболее близкой к истине. Общественные отношения не есть абстракция, они складываются между людьми по поводу материальных и нематериальных благ. Такое видение объекта преступления позволяет определить механизм преступного посягательства.

Иной точки зрения придерживается Л.Д. Гаухман, который исключает из структуры общественных отношений как предмет, так и субъект (субъектов) в их материальном бытии. В частности, он пишет: "Объект преступления - это охраняемые уголовным правом общественные отношения... являющиеся чисто социальной категорией, не содержащей ничего материального...". Аргументация автора заключается в следующем: поскольку субъектом общественных отношений является общество в целом, каждый его член, но не отдельные лица, то субъект общественных отношений как объекта преступления отграничивается от субъектов конкретных общественных отношений, социальных связей, которые могут быть в уголовно-правовом смысле, в частности, потерпевшими или лицами, совершившими преступления.

Второе направление исследования сущности объекта преступления ориентировано на отрицание общественных отношений как объекта преступления. Объектом в дореволюционной России рассматривались отдельно взятый человек (В.Д. Спасович), правовое благо (Н.Д. Сергиевский), субъективные права лица (А. Фейербах), правовые нормы (К. Биндинг), жизненные интересы (Ф. Лист). В настоящее время данная концепция развивается отчасти благодаря реанимированию идей правоведов дореволюционного периода. Критикуя теорию общественных отношений как объекта преступления, авторы предлагают признать таковым правовое благо (А.В. Наумов) или систему ценностей, принадлежащих субъектам правового оборота (А.Э. Жалинский). Современные авторы склонны также отождествлять объект преступления не с общественными отношениями, не с правовым благом, а с человеком, на которого направлено преступное посягательство. Особенно определенно эта идея выражена Г.П. Новоселовым, который, в частности, утверждает, что "...объектом любого преступления, а не только направленного против личности, выступают люди, которые в одних случаях выступают в качестве отдельных физических лиц, в других - как некоторого рода множества лиц, имеющих или не имеющих статус юридического лица, в третьих - как социум (общество)"; "...в определенном смысле потерпевший есть всегда лицо, являющееся объектом преступления". К такому выводу автор пришел в результате рассуждений о связи объекта преступления и преступного вреда, об их приоритетных отношениях.

Позиция Г.П. Новоселова признается особой и в научном мире не встречает единодушной поддержки. Так, А.В. Пашковская сомневается в справедливости высказанных ученым положений: "Подобная трактовка как бы меняет местами понятия объекта и предмета преступления, необоснованно примешивая сюда еще и категорию потерпевшего.... Данная позиция не отвечает главному требованию понятия объекта преступления - определению того, чему именно причиняется или может быть причинен вред в результате преступного посягательства. При таком подходе невозможно разграничить отдельные преступления между собой.... Смешение же объекта и предмета преступления нивелирует сущность и значение, как первого, так и второго". Критически оценил выдвинутую Г.П. Новоселовым концепцию и В.Д. Филимонов. Путем метода исключения всего того, что Г.П. Новоселов не относит к объекту преступления, В.Д. Филимонов пришел к выводу: "Люди, в том виде, в каком они представлены в теории Г.П. Новоселова, не могут рассматриваться в качестве объекта даже преступлений против личности".

Суждение об объекте преступления, представленное Г.П. Новоселовым, привлекательно идеей об антисоциальной направленности преступления: какое бы преступление ни совершалось, оно, в конечном счете, обращено против людей - отдельных или объединенных в группы, в социум. Действительно, как негативное социальное явление, преступление вредоносно для общества, оно общественно опасно. Однако это не следует понимать буквально и механистически, иначе трудно будет определить направленность преступного посягательства. Как нам видится, не вполне верно рассматривать людей в отрыве от ценностей, по поводу которых совершается преступление, в отрыве от государства, общества и правовых норм, которыми охраняются и человек, и все значимые для него блага. Из концепции, выработанной Г.П. Новоселовым об объекте преступления и о потерпевшем,

трудно определить их соотношение. Объект преступления, по Г.П. Новоселову, это тот, против кого оно совершается, т.е. отдельные лица или какое-то множество лиц, материальные или нематериальные ценности которых, будучи поставленными под уголовно-правовую охрану, подвергаются преступному воздействию, в результате чего этим лицам причиняется вред или создается угроза причинения вреда. Объектом выступают те лица, против которых совершается преступление. Причем объект - это не все участники общественных отношений, а лишь те субъекты, на которых направлено преступное посягательство. Потерпевший - фигура, возникающая не в процессе, а в результате преступного посягательства; лицо, которому реально причинен вред. Автор указывает на нетождественность людей - объектов преступления - и людей, потерпевших от преступления. Действительно, из цитаты следует, что объект и потерпевший темпорально не совпадают. В результате получается, что потерпевшему нет места в объекте и тогда его "вотчина" - объективная сторона, где он олицетворяет результат воплощения общественно опасного последствия.

Впрочем, и правовое благо также нельзя рассматривать изолированно от правообладателя и полностью отождествлять с объектом преступления. Только совокупность этих элементов - благо и лицо, им обладающее, есть объект посягательства, и данную систему не следует разобщать. Рассмотрение в качестве объекта лишь одного из элементов будет ущербным: объект "люди" лишен конкретной направленности, объект "благо" лишен социального содержания, оторван от своего обладателя; такое видение сужает понятие объекта до одного из элементов системы, каковой он, объект преступления, является.

В числе аргументов исследователи, отрицающие теорию общественных отношений как объекта преступления, используют ссылку на якобы устаревшую философскую основу данного учения - диалектический материализм. На это можно возразить: коль скоро отрицается методология в отношении теории объекта, то она не может быть использована и в отношении иных понятий и категорий уголовного права. Тем не менее диалектический материализм повсеместно называется методологической основой уголовно-правовой науки; на нем основано исследование практически всех признаков, составляющих элементы состава преступления.

Итак, никакие ценности, блага, люди или их общность, взятые в отдельности, вне связи с общественными отношениями, не могут рассматриваться как объект преступления. Они могут быть представлены как элементы (признаки) объекта, но не как сам объект. То образование, которое составляют субъекты, обладающие теми или иными благами или ценностями, в определенной связи как раз и составляет отношения общественные. "Общественный" характер они приобретают уже потому, что выгодны обществу, им же охраняются с помощью закона, уголовного в том числе. Даже тогда, когда речь идет о такой ценности, как человеческая жизнь, преступление и его объект не утрачивают своего "общественного" характера, поскольку защита неприкосновенности этой ценности есть не только субъективное право индивида, но и обязанность общества в лице государства. Отсюда проистекает идея об идентичности понятий "объект преступления" и "объект уголовно-правовой охраны". Наиболее обстоятельно и аргументированно доказывает данный тезис В.Д. Филимонов, который, усматривая единство данных понятий, говорит о сложносоставной структуре общественных отношений, куда входят защищаемое уголовным правом общественное отношение и общественное отношение, защищающее первое общественное отношение. Второй вид общественных отношений (защищающие общественные отношения) носит правовой характер, они являются своеобразной правовой сферой, внутри которой существует первый вид общественных отношений. В.Н. Кудрявцев также отмечает, что "вокруг "фактических" общественных отношений в случае их правового регулирования складывается некая "правовая оболочка", т.е. устанавливаются правовые отношения, которые обеспечивают определенное поведение участников общественных отношений, а также охрану этих отношений".

Фактические или охраняемые общественные отношения имеют следующую структуру: 1) субъект, обладающий определенным благом; 2) собственно благо, его материальная или нематериальная субстанция; 3) социальная или правовая связь между субъектом и благом; 4) иные субъекты, на которых лежит обязанность обеспечивать права субъекта пользоваться благом, или, во всяком случае, не нарушать его прав. В качестве субъекта-правообладателя выступают общество или государство, если преступление направлено на публичные интересы, юридические лица, если преступление посягает на корпоративные интересы, и физические лица, если вред причиняется человеку. В случае совершения преступлений, предусмотренных гл. 34 УК РФ, субъектом выступает человечество. Словом, потерпевшей стороной могут выступать личность, юридическое лицо, общество, государство и человечество. В результате совершения преступления правообладающий субъект лишен или ограничен в возможности пользования своим благом.

Общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона, обладают рядом

признаков: они носят объективный характер, первичны как к уголовному закону, так и к преступлению, их круг не произволен, а строго выверен, так как под уголовно-правовую охрану поставлены не все общественные отношения, а лишь наиболее важные и ценные из них. Иерархичность охраняемых общественных отношений определена уголовным законом, в частности, ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Общепризнанным постулатом приверженцев теории общественных отношений как объекта преступления является обязательное наличие субъектов общественных отношений. Определяя субъектный состав, ученые устанавливают социальную сущность общественных отношений, функции субъектов, границы действия уголовного закона, а также механизм совершения преступления. Считается, что в общественных отношениях существует один субъект. Совершая преступление, виновный причиняет вред либо самому субъекту, либо благу, которое ему принадлежит. "В одних случаях ущерб объекту причиняется путем непосредственного воздействия на самого субъекта общественного отношения (например, террористический акт, убийство, телесное повреждение), в других - такой ущерб причиняет сам субъект, являющийся непосредственным участником охраняемого общественного отношения. При совершении преступления самим участником общественного отношения ущерб наносится путем исключения себя из этого общественно полезного и охраняемого уголовным законом отношения... Если общественно опасное посягательство осуществляется путем воздействия на самих участников общественных отношений, выступающих в качестве объекта определенного преступления, то в этих случаях уже иные и "механизм" причинения ущерба, и правовое положение субъекта, подвергшегося преступному посягательству. Такие преступления совершаются как бы извне", - пишет В.Я. Тацкий.

Как видно из приведенной цитаты, виновным становится либо субъект общественных отношений, например, когда он не выполняет возложенной на него законом обязанности уплачивать налоги или страховые взносы, либо лицо, находящееся "за пределами" общественных отношений, воздействующее на самого субъекта общественных отношений или на их предмет. Думается, что виновный во всех случаях находится в рамках общественных отношений. Он, как было сказано, - либо субъект, нарушающий правовые связи между самим собой и предметом общественных отношений, либо один из тех, кого мы называем "иные субъекты общественных отношений". Это - неопределенно широкий круг лиц, имеющих отношение к системе "субъект - благо - правовая связь" в виде обязанности не нарушать прав субъекта-правообладателя по реализации его субъективных прав. Совершая преступление, лицо выделяет себя из этого круга, становится субъектом преступления. Ввиду того, что общественные блага могут принадлежать не только индивидуальному субъекту, но и множеству лиц, объединенных понятиями "юридическое лицо", "общество", "государство", "человечество", последних также возможно рассматривать в качестве потерпевшей стороны или потерпевших от преступления.

Охраняемые уголовным законом общественные отношения - не постоянная система. Ее содержание, иерархия общественных отношений могут меняться вследствие изменений уголовного закона, т.е. процессов криминализации и декриминализации. Так, благодаря имплементации норм международного законодательства в уголовное законодательство России, в УК РФ 1996 г. появились нормы о преступлениях против мира и безопасности человечества (гл. 34).

Стоит, впрочем, отметить, что не все фактически охраняемые общественные отношения обозначены в качестве таковых в ст. 2 УК РФ. Так, не упомянуты общественные отношения, охраняющие от преступлений сферу экономической деятельности (гл. 22 УК РФ), интересы службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23 УК РФ), а также интересы военной службы (гл. 33 УК РФ).

Правоотношения или охраняющие общественные отношения в качестве субъектов включают государство, устанавливающее уголовно-правовой запрет, который составляет содержание этих отношений, субъекта-правообладателя, чьи права охраняются посредством уголовно-правового запрета, и иных субъектов, обязанных соблюдать уголовно-правовой запрет. Правообладающим субъектом может выступать как само государство, так и общество в целом, либо отдельные физические и юридические лица, а также человечество. Содержание данных отношений - уголовно-правовой запрет, одновременно охраняющий общественные отношения и запрещающий преступные посягательства на них. По своей сути данные общественные отношения соответствуют уголовным правоотношениям, которые в теории уголовного права о позитивной уголовной ответственности именуется предупредительными уголовными правоотношениями. Совершение преступления превращает одного из субъектов в потерпевшего, другого - в виновного. Меняется и содержание правоотношений: нарушивший уголовно-правовой запрет преступник обязан нести уголовную ответственность, потерпевший имеет право на восстановление своих нарушенных прав, на возмещение ущерба или компенсацию вреда. Уголовные правоотношения, существовавшие до совершения преступления, прекращают свое существование в прежнем "охраняющем" виде и трансформируются в иной вид уголовных правоотношений, которые традиционно в уголовном праве

и называются как "охранительные". Содержанием таких отношений является реализация уголовно-правового воздействия на лицо, нарушившее уголовно-правовой запрет.

Совершение преступления зеркально изменяет анализируемые отношения. Так, правообладатель становится потерпевшим от преступления. Лицо, нарушившее уголовно-правовой запрет и деформировавшее (ликвидировавшее) охраняемую связь между правообладателем и его благом, выделяется из правопослушного общества и ставит себя в определенное правовое положение - положение обязанного нести уголовную ответственность. Нарушенная или ликвидированная правовая связь подлежит восстановлению посредством восстановления прав потерпевшего, возмещения ему вреда, удовлетворения общества путем применения наказания к виновному (восстановление социальной справедливости, ч. 2 ст. 43 УК РФ). Позитивная уголовная ответственность трансформируется в ответственность негативную; общепредупредительные уголовные правоотношения становятся охранительными. Содержательная часть также изменяется: из охраняющей и запрещающей она превращается в отношения уголовной ответственности. Разумеется, сама норма уголовного права не претерпевает каких-либо изменений, но, будучи нарушенной, включает механизм реализации уголовной ответственности.

Лицо, совершающее преступление, нарушает не только обычное состояние общественных отношений, лишая блага того или иного субъекта, но и уголовно-правовой запрет, охраняющий эти общественные отношения. Рассуждая об объекте преступления с формальным составом, В.Н. Кудрявцев пишет, что "...в них (формальных составах. - С.А.) обычно указывается лишь один признак объекта - его "правовая оболочка", т.е. правовые отношения, которые установлены для охраны общественных интересов. При квалификации этих преступлений установление объекта обеспечивается путем установления противоправности совершенного деяния...". Понятно, что признак противоправности присутствует и в преступлениях с материальным составом. Уголовно-правовая норма в ее реальном бытии, выполняющая охранительную задачу, структурно входит в содержание объекта каждого и любого преступления. Поэтому справедливо высказывание В.Д. Филимонова о двух видах преступных последствий - "о вреде, причиненном охраняемому общественному отношению, и о вреде, причиненном охраняемому общественному отношению. В том и в другом случае вред выражается в нарушении общественного отношения". В первом случае - это вред, который наносится непосредственному объекту и закрепляется в законе в качестве признака соответствующего преступления; в последнем - нарушается уголовно-правовая норма - содержание охраняющих правоотношений.

Включение в структуру объекта преступления норм уголовного права известно российской дореволюционной уголовно-правовой доктрине (Н.С. Таганцев). Позднее эта идея была развита А.А. Пионтковским. По-существу, эта точка зрения не оспаривается. Определяя понятие объекта (не суть важно, какого - блага, ценности, интерес или общественные отношения), авторы указывают на то, что объект охраняется уголовным законом. Однако, как отмечает Л.Д. Гаухман, следует подчеркнуть, что "в конечном счете, преступление направлено на нарушение общественных отношений, а не уголовно-правовой нормы. Объектом же преступления является то, чему преступление причиняет или может причинить ущерб в конечном счете". Действительно, преступник совершает преступление не для того, чтобы нарушить уголовный закон, а чтобы лишить человека жизни, оклеветать, подорвать общественную безопасность и пр. Вряд ли он просчитывает и антиобщественный потенциал причиняемого им вреда. Но, совершая преступные деяния, лицо осознает, или, во всяком случае, должно осознавать противоправный характер содеянного. Противоправность, нарушение уголовного закона является признаком преступления, его формальной стороной, связанной с общественной опасностью. Следовательно, нарушение уголовно-правового запрета наряду с нарушением общественных отношений входит в объект преступления.

Видение объекта как сложносоставного социального и правового образования позволяет сделать вывод, что объектом любого преступления является охраняемое уголовным законом нормальное состояние общественных отношений, то, что обозначается понятием "правопорядок", т.е. буквально - порядок, установленный и охраняемый правом. Сейчас этот термин употребляется весьма редко. "Правопорядок - основанная на праве и сложившаяся в результате осуществления идеи и принципов законности такая упорядоченность общественных отношений, которая выражается в правомерном поведении их участников". Признание правопорядка объектом уголовно-правовой охраны и объектом преступного посягательства не ново для отечественной доктрины. "В Советском государстве объектом уголовно-правовой охраны и, следовательно, объектом всякого преступления является социалистический правопорядок - совокупность закрепленных нормами советского права социалистических общественных отношений. Из общего понятия социалистического правопорядка в законе выделены советский общественный и государственный строй, социалистическая собственность, личность и права граждан", - таков один из комментариев к ст. 1 УК РСФСР 1960 г.

Современный российский правопорядок, разумеется, выглядит иначе: изменились система и иерархия охраняемых уголовным правом социальных ценностей. Но суть правопорядка как нормального функционирования общественных отношений, установленных в интересах общества и охраняемых уголовным правом, осталась прежней.

Таким образом, объектом всех преступлений является правопорядок, т.е. установленное в интересах всего общества и охраняемое уголовным законом от преступных посягательств нормальное функционирование социальных отношений, которое выражается в возможности свободной реализации прав и свобод их субъектов.

Преступление состоит в нарушении правопорядка путем причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Вредоносность преступления заключается не только в нарушении фактических социальных отношений, но и тех, которые охраняют их с помощью норм уголовного закона. Цель наказания - восстановление социальной справедливости, в данном случае - нарушенного правопорядка путем реализации обвинительного приговора суда.

Предмет преступления и потерпевший от преступления традиционно рассматриваются в качестве факультативных признаков объекта преступления. Ряд исследователей рассматривают потерпевшего в качестве признака состава преступления, производного от предмета преступления (Л.Д. Гаухман, А.В. Пашковская, М.И. Федоров), другие склоняются к самостоятельной природе потерпевшего от преступления (Е.А. Фролов, В.Е. Батюкова, И.А. Фаргиев, В.Б. Сидоров, Н.В. Сенаторов).

В рассуждениях о соотношении потерпевшего от преступления и объекта преступления акцент, в основном, делают на отличии этих понятий. Соглашаясь с существованием потерпевшего в рамках объекта преступления, ученые не допускают их отождествления. Как мы выяснили, потерпевший характеризует субъектный элемент общественных отношений, на который направлено преступное посягательство. Обосновывая отличие потерпевшего от предмета преступления, Б.В. Сидоров пишет: "Потерпевший является носителем общественного отношения, выраженного в виде индивидуального интереса субъекта к объекту. Посягательство на субъекта, чей правоохраняемый интерес нарушен или поставлен в опасность, ставит последнего в положение потерпевшего, который присутствует при посягательстве на личные и имущественные интересы, в отличие от предмета преступления, отсутствующего при посягательствах на личные интересы субъекта общественного отношения". Б.В. Сидоров придерживается положения, что потерпевшим выступает только физическое лицо, но, несмотря на расхождение позиций в этом вопросе, можно согласиться с мнением ученого о нетождественности предмета и потерпевшего от преступления. Признавая в качестве объекта преступления людей (отдельных физических лиц, множества лиц, социума), Г.П. Новоселов, однако, также не отождествляет потерпевшего с предметом преступления.

Действительно, субъектная часть общественных отношений никак не исчерпывает их, последние шире и включают ряд других признаков. В философском смысле все признаки объекта преступления обязательны, в их числе нет факультативных, поскольку, посягая на охраняемые уголовным законом общественные отношения любым путем, т.е. воздействуя либо на их предмет, либо на субъект, виновный нарушает охраняемые общественные отношения в целом. Это означает, что при совершении любого преступления всегда можно определить и предмет, и потерпевшего. Даже если в качестве предмета преступления рассматривать социальное или правовое благо (овеществленное или нет) как структурный элемент общественных отношений, охраняемых уголовным законом, то также не может быть и речи о признании такого предмета факультативным. Данный тезис обстоятельно доказывается В.Д. Филимоновым. В частности, автор отмечает, что благо одновременно является и предметом общественных отношений, на которые посягает преступление, и предметом самого преступления. Преступление всегда посягает на предмет общественных отношений, т.е. на социальное благо, и именно последнее будет определять объект преступления или его особенности. В свете вышесказанного, по мнению ученого, которое мы разделяем, нельзя допустить существование беспредметных преступлений и преступлений, которые никому не причиняли бы вреда.

Необходимым элементом общественных отношений как объекта преступления является субъектный элемент. В качестве субъектов выступают носители правовых интересов, участники правового оборота. Субъект правоотношений, чьи права ущемлены нарушением уголовно-правового запрета, является потерпевшим от преступления. Какое бы видение объекта ни исповедовалось, нельзя отрицать присутствие в нем субъектного элемента. Объект преступления показывает, какое благо нарушено и кому оно принадлежит. А.Э. Жалинский указывает, что "...материальная сторона преступления по охраняемому благу и объекту посягательства должна быть определена как некоторая в каждом случае своеобразная система или совокупность ценностей, принадлежащих субъектам правового оборота". То есть в качестве объекта преступления нельзя рассматривать

отдельно ни субъектов общественных отношений, ни ценности, ни социальную связь между ними; лишь в единстве, в системе они представляют собой тот феномен, который именуется общественными отношениями.

Вопрос о субъектном составе общественных отношений как объекта, а, значит, и о природе потерпевшего, подлежит основательной проработке. Н.А. Лопашенко подчеркивает, что преступный вред может причиняться не только физическому лицу, но и лицу юридическому, государству и обществу. В качестве участников правового оборота А.Э. Жалинский называет государство, коллективное образование, правоспособное или нет, физическое лицо. Указывая на необходимость уточнения классификации объектов преступлений, В.Д. Филимонов в качестве таковых выделяет личность, общество и государство как наиболее общие объекты преступного поведения. И.А. Фаргиев также пишет о том, что одной из задач уголовного закона обозначена "...охрана общественных отношений от преступных посягательств, субъектом которых выступает потерпевший в виде личности, общества и государства".

Н.В. Сенаторов определяет потерпевшего как признак состава преступления: "это физическое или юридическое лицо, либо социальное объединение (группа), не обладающее признаками юридического лица, общество в целом, либо государство, благам или правам которого, находящимся под охраной уголовного закона, преступлением причинен вред или создана угроза причинения вреда и на определенные свойства которого содержится указание в уголовном законе при описании конкретного состава преступления". В части определения круга субъектов общественных отношений приведенное определение вряд ли можно оспорить - оно подтверждает складывающуюся позицию относительно природы стороны, потерпевшей от преступления (личность, юридическое лицо, общество и государство). Вместе с тем очевидно, что потерпевшая сторона как субъект общественных отношений - явление объективное, независимо от указания признаков потерпевшего в конкретном составе. Далеко не всегда признаки потерпевшей стороны текстуально закреплены в статьях УК РФ, особенно если речь идет о преступлениях, посягающих на публичные интересы. Однако даже без указания признаков в законе можно определить, кто или что является потерпевшим от данного преступления. Так, в ст. 228 УК РФ потерпевший не обозначен, тем не менее системный анализ позволяет сделать вывод, что потерпевшей стороной выступает общество, а нематериальным предметом - такие общественные блага, как здоровье населения и общественная нравственность. Поэтому указание на нормативное закрепление свойств потерпевшего как один из его признаков, выделенный Н.В. Сенаторовым, на наш взгляд, излишне.

Потерпевшего не следует отождествлять ни с объектом (полностью), ни с его "предметной" частью (которая существует в виде материальных и нематериальных ценностей). Поэтому можно сказать, что потерпевший, правообладатель, которому причиняется вред, выступает в качестве признака объекта преступления, того признака, который характеризует субъектный состав общественных отношений. Роль потерпевшего в общественных отношениях, охраняемых уголовным законом, не позволяет говорить о нем как о производном признаке объекта преступления или как об альтернативе предмета; он рассматривается как неотъемлемый элемент общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Весьма определенно по этому поводу высказывался Н.Д. Загородников: "Уголовное право, охраняя субъектов общественных отношений, их жизнь, здоровье, тем самым охраняет и общественные отношения, которые вообще не могут существовать без субъектов".

Для определения места потерпевшего в составе преступления особенно значимо заключение Н.А. Лопашенко о невозможности существования преступлений без этого неотъемлемого элемента объекта преступного посягательства. Ценными для освещения темы являются, во-первых, определение автором потерпевшего - как элемента объекта преступления и, во-вторых, указание на имманентную связь преступления и потерпевшего. В самом деле, вне зависимости от того, указывается ли потерпевший в статье Особенной части или нет, всегда можно определить, какому субъекту общественных отношений причиняется вред: личности, организации обществу, государству или человечеству.

Одним из первых затронул вопрос о соотношении потерпевшего и объекта преступления П.С. Дагель. Он считал, в частности, что ни сам потерпевший, ни признаки, его характеризующие, не составляют определенного элемента состава преступления. Вместе с тем, определяя понятие потерпевшего ("лицо, которому причинен физический, материальный или моральный вред"), ученый подчеркивал объективный характер вреда и его социальную сущность. Объективный характер вреда, по его мнению, свидетельствует о вхождении потерпевшего в объективную сторону и о тесной связи с объектом преступления.

Весьма схожие рассуждения о связи потерпевшего через причиненный вред с объектом преступления и с объективной стороной мы находим у И.А. Фаргиева. Автор уточняет, что физическая

сторона вреда, причиненного потерпевшему, входит в объективную сторону преступления, а социальные свойства вреда - в объект преступления. Нет оснований оспаривать высказанное положение. Потерпевший ближе к объекту преступления, поскольку с объективной стороной потерпевший связан через вред, т.е. через признак преступных последствий. Такую связь нельзя назвать прямой, непосредственной. С объектом же потерпевший связан внутренне необходимыми связями: социальной (охраняемой, связывающей с материальным или нематериальным предметом общественных отношений) и правовой (охраняющей общественные отношения от преступных посягательств в целом). А.Н. Красиков писал: "...чтобы определить, кто является потерпевшим в каждом определенном случае, необходимо проанализировать конкретный состав преступления, и, прежде всего, объект этого преступления".

В рассуждениях о соотношении потерпевшего от преступления и объекта преступления акцент ставится в основном на разграничении этих понятий. Соглашаясь с существованием потерпевшего в рамках объекта преступления, авторы не допускают их отождествления. Как мы выяснили, потерпевший характеризует субъектный элемент общественных отношений, на которые направлено преступное посягательство. Б.В. Сидоров установил, что как носитель и субъект общественного отношения (интереса), на который посягает субъект преступления, потерпевший выступает в качестве элемента объекта преступления. "Потерпевший как участник отношений уголовно-правовой охраны выступает одним из его структурных элементов, - считает И.А. Фаргиев. - До совершения преступления он субъект, носитель охраняемых уголовным законом благ, после того, как оно совершено, это охраняемый посредством применения наказания потерпевший". В своей кандидатской диссертации Е.В. Батюкова также пришла к выводу, что признаки потерпевшего самостоятельного элемента не образуют, а сам потерпевший является субъектом общественных отношений, и в этом качестве включается в объект преступления.

Вне зависимости от исповедуемой теории объекта преступления следует признать, что потерпевший - это составная часть, элемент общественных отношений, охраняемых уголовным законом, на которые посягает преступник. Потерпевшим от конкретного преступления выступают государство, общество, физические или юридические лица, если преступление причиняет вред интересам государства, общества, гражданина или корпорации соответственно.

В преступлении, направленном против физического или юридического лица, потерпевший является обязательным признаком состава преступления. Не указать его в конструкции состава законодатель не может. В ряде случаев законодатель обозначает субъектов, которым преступление причиняет вред, - личность, организацию, общество или государство (например, в ст. 285, 286, 288, 293 УК РФ). Впрочем, в большей части норм УК РФ, особенно охраняющих публичные интересы, он прямо не называет потерпевшего. Однако нет такого преступления, которое не причинило бы вред интересам какого-либо субъекта, не нарушало чьи-то права. Таким образом, в любом случае, при любой направленности посягательства потерпевший присутствует в объекте преступления в качестве субъектного элемента общественных отношений, охраняемых уголовным законом, либо как часть этого элемента.

В.Н. Кудрявцев вывел ряд требований, предъявляемых к признакам преступления. В частности, признак вместе с другими признаками определяет общественную опасность, противоправность и наказуемость деяния; выражает его отличие от других преступлений и правонарушений; должен быть прямо указан в законе или однозначно вытекать из него при толковании. Признак не должен быть производным от других признаков; он должен быть присущ всем преступлениям данного вида. Проведенный нами анализ свидетельствует, что "потерпевший" соответствует указанным требованиям. Следовательно, можно утверждать, что потерпевший является признаком такого элемента состава преступления, как объект преступления.

Изложенная позиция о месте потерпевшего как признака объекта преступления приводит к заключению, что данный признак всегда присутствует в объекте преступления, на которое направлено каждое и любое преступление, а значит, является его обязательным признаком. В этом смысле потерпевший от преступления - обязательный признак преступления, характеризующий структуру объекта преступления. Состав преступления есть законодательная модель преступления, где все признаки, в зависимости от конструкции диспозиции, нормы, делятся на обязательные и факультативные. Потерпевший, несомненно, присутствует в каждом и любом преступлении, его всегда можно установить, однако для квалификации содеянного это не всегда имеет значение. При контрабанде, например, вред причиняется государству, либо обществу, либо отдельным организациям, но для законодателя и правоприменителя имеет значение предмет преступления, его качественные и количественные характеристики, поэтому именно эти признаки и отражаются в диспозиции нормы Особенной части УК РФ. Факультативность потерпевшего вовсе не означает, что он в данном случае отсутствует, она свидетельствует лишь о том, что потерпевший или его признаки

не требуют специального установления для обнаружения в деянии лица признаков состава преступления.

Итак, потерпевший от преступления, будучи структурным элементом общественных отношений, рассматривается как признак объекта преступления. Потерпевшим следует признавать субъектов, обладающих правами, охраняемыми уголовным законом, на которые посягает преступник (личность, организация, общество, государство, а также человечество). Вместе эти субъекты обладают единым для них благом - правопорядком, который является общим субъектом всех преступлений.

Объект преступления и его признаки, в частности, потерпевшая сторона, связан с остальными элементами состава преступления - объективной стороной, субъективной стороной и субъектом преступления.

Соотношение потерпевшего с другими признаками состава преступления. Потерпевший, как признак объекта преступления, связан с признаками остальных элементов состава преступления - признаками объективной стороны, субъекта и субъективной стороны.

Прежде всего необходимо подчеркнуть связь потерпевшего со следующими признаками:

- с общественно опасным деянием, поскольку действия (бездействие) субъекта преступления направлены на потерпевшего;

- с общественно опасными последствиями - через категории причиняемого вреда или угрозу его причинения;

- с обстановкой совершения преступления, поскольку поведение потерпевшего является одним из факторов, которые, взаимодействуя, создают условия совершения преступления.

Интересна позиция, высказанная Б.В. Сидоровым. Автор признает, что как носитель и субъект общественного отношения (интереса), на который посягает субъект преступления, потерпевший выступает в качестве элемента объекта преступления. И далее пишет: "Поскольку в содержание объекта преступления входят последствия поведения потерпевшего, являющиеся в конечном итоге результатом поведения преступника, постольку потерпевший и признаки, его характеризующие, выступают одновременно как элементы объекта и объективной стороны преступления". Тезис спорен. Во-первых, положение, что тот или иной признак (автор называет потерпевшего элементом) может одновременно принадлежать более чем одному элементу состава преступления, противоречит общей теории о составе преступления. Во-вторых, поведение потерпевшего, его последствия, на наш взгляд, характеризуют преимущественно обстановку совершения преступления и не могут входить в элементы или признаки объекта.

Вообще, вопрос о соотношении объекта и объективной стороны преступления более сложен, чем кажется на первый взгляд. Его суть - в понимании времени появления объекта преступления как такового. До совершения преступления общественные отношения, охраняемые нормами уголовного закона, - потенциальный объект; после его совершения общественные отношения существуют уже в нарушенном состоянии, требуют своего восстановления и являют собой последствия преступления в широком смысле, а не в смысле понимания одного из признаков объективной стороны преступления. В первом случае общественные отношения - еще не объект преступления, но объект уголовно-правовой охраны, а во втором - уже результат преступления. Следовательно, как объект преступления, он имеет место только во время совершения преступления. Существование общественных отношений как объекта преступления по времени совпадает с остальными элементами состава преступления. Так же как и деяние, время, обстановка, способ совершения преступления, вина в той или иной форме, объект преступления существуют только в момент совершения преступления, с которым объект связан понятием "механизм совершения преступления". Данное понятие показывает место потерпевшего и виновного в общественных отношениях, способ воздействия виновного на охраняемое благо и т.д.

Связь потерпевшего от преступления с объективной стороной преступления через общественно опасные последствия обозначил П.С. Дагель. Общественно опасные последствия - это тот результат, который свидетельствует о нарушении прав потерпевшего, о причинении вреда его правоохраняемым интересам. Исходя из понимания потерпевшего, считаем, что общественно опасные последствия существуют не только как вред, но и в виде угрозы причинения вреда, например, при неоконченном преступлении. Посягая на права потерпевших, преступник причиняет им физический (ст. 105-110, 111-118, 120-124 УК РФ и др.), имущественный (ст. 158-168 и др.), моральный (ст. 119, 128, 129 и др.) и иной вред (ст. 205, 246, 275, 358 и др.). Общественно опасные последствия иногда характеризуются как результат действий самого потерпевшего. Так, доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ) связывается с покушением потерпевшего на самоубийство или с его самоубийством.

Причинение вреда потерпевшему законодатель описывает как конечный результат какого-

либо деяния или как сам деятельный процесс. Примерами первого варианта могут служить понятия "убийство", "причинение вреда здоровью", "причинение смерти", "угроза", "заражение", "похищение", "оскорбление", "клевета". Второй вариант заключается в использовании понятий: "изнасилование", "истязание", "побои", "принуждение", "производство аборта", "половое сношение", "совершение развратных действий", "купля-продажа" и др. Поскольку любое преступление связано с нарушением определенного блага потерпевшего, что выражается в реальном или потенциальном вреде, дать развернутый анализ посягательств на его права представляется затруднительным.

Социально позитивное или, напротив, социально негативное поведение потерпевшего иногда охватывается таким объективным признаком, как обстановка совершения преступления. Социально позитивное поведение потерпевшего - это деятельность лица, которая соответствует нормам закона, установленного в обществе. В некоторых случаях законодатель специально подчеркивает законный характер деятельности потерпевшего (ст. 144 УК РФ "Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов", ст. 169 "Воспрепятствование законной предпринимательской и иной деятельности").

В диспозициях статей Особенной части УК РФ социально полезное поведение потерпевшего законодатель обозначает следующим образом:

- служебная деятельность или выполнение общественного долга (п. "б" ч. 2 ст. 105, п. "а" ч. 2 ст. 111, п. "б" ч. 2 ст. 112, 117);

- функции представителя власти, исполнение обязанности по охране общественного порядка или пресечение нарушения общественного порядка иным лицом (п. "б" ч. 2 ст. 213);

- исполнение должностных обязанностей представителем власти (ст. 318); согласно ст. 319 потерпевший - тот же (представитель власти), но конкретизируется время и обстоятельства совершения преступления: оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением;

- служебная деятельность должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 317, 318);

- участие в работе коллегии присяжных заседателей (ст. 295, 296, ч. 2 ст. 297, 298, 311);

- обязанности военной службы (ст. 333, 334, 336); в ст. 334 имеют значение время и обстоятельства совершения преступления - совершены ли насильственные действия в отношении начальника во время исполнения им своих обязанностей или в связи с их исполнением.

Социально позитивная деятельность государства или его структур может быть установлена в результате анализа содержания норм УК РФ: взимание таможенных платежей (ст. 194), предоставление банковских кредитов (ст. 176), эмиссия ценных бумаг (ст. 185); осуществление правосудия (ст. 294) и др.

Обстановку совершения преступления создает и профессиональная деятельность потерпевшего, которая также относится к социально полезному поведению лица. Так, ст. 295 УК РФ в качестве потерпевших рассматривает судью, лицо, участвующее в отправлении правосудия, прокурора, следователя, лицо, производящее дознание, защитника, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя. Тот же круг потерпевших указан в ч. 1 и 2 ст. 296, в ст. 298 УК РФ. Деятельность потерпевшего как обязательный признак состава преступления содержится в ст. 317 (сотрудник правоохранительного органа, военнослужащий).

Отрицательное поведение потерпевшего также создает обстановку совершения преступления. Своим противоправным или аморальным поведением потерпевший вносит свой "вклад" в создание криминальной ситуации. Действующий уголовный закон содержит ряд составов, где обстановка совершаемого преступления обусловлена негативным поведением потерпевшего (ст. 107, 108, 113 и 114 УК РФ). Подчеркнем, что в законе в качестве элемента обстановки совершения преступления обозначается лишь отрицательное поведение потерпевших - физических лиц, но не лиц юридических, общества, государства или человечества, поскольку деятельность последних презюмируется как социально позитивная и конструктивная.

В некоторых составах преступлений прослеживается связь потерпевшего с субъективными признаками преступления. Так, в содержание интеллектуального момента умысла входит осознание виновным признаков потерпевшего (например, беременности, возраста, беспомощного состояния и пр.); мотив и цели преступления также могут быть связаны с потерпевшим (например, его общественно полезное или, наоборот, асоциальное поведение). Совершая преступление, виновное лицо осознает или должно осознавать, что его деяние посягает на права того или иного субъекта - личности, организации, общества или государства, человечества.

О связи потерпевшего с субъектом преступления. Представление, что потерпевший и субъект преступления стоят на разных полюсах, недалеко от истины. В самом деле, может ли быть иначе, если потерпевший является элементом объекта преступления, который противостоит субъекту

преступления. И все же связь между потерпевшим и виновным в преступлении присутствует. Признаки субъекта преступления иногда зависят от признаков потерпевшего, образуют признаки специального субъекта преступления. Например, если потерпевший - начальник, а виновный - военнообязанное лицо, и наоборот (ст. 333, 334, ч. 2 ст. 336 УК РФ); при государственной измене субъектом может быть гражданин России (ст. 275); виновным по ст. 285 УК РФ является должностное лицо, в качестве потерпевшей стороны выступают личность, организации, общество или государство. Следовательно, потерпевший, являясь признаком объекта преступления, связан с признаками остальных элементов состава преступления: объективной стороны, субъективной стороны и субъекта.

Рассуждения о значении потерпевшего как признака состава преступления привели нас к следующим заключениям.

1. Потерпевший от преступления связан с объектом преступления.

2. Объектом преступления является сложное социально-правовое образование, состоящее из общественных отношений, охраняемых уголовным законом, и общественных отношений, охраняющих данные отношения.

3. Элементами охраняемого общественного отношения являются правовое благо, субъекты - участники правового оборота и социально-правовая связь между ними.

4. Совершение преступления влечет изменения как в охраняемом, так и в охраняющем отношениях. Физические и юридические лица, общество и государство, а также человечество, права и интересы которых нарушены преступлением, становятся потерпевшими (или потерпевшей стороной).

5. В составе преступления потерпевший от преступления самостоятельного элемента не образует, но является обязательным признаком, характеризующим объект преступления. Этот признак в совокупности с другими признаками объекта преступления определяет характер общественной опасности преступления, поскольку указывает, на какое благо направлено преступное посягательство и кому данное благо принадлежит.

6. Входя в систему признаков состава преступления, потерпевший связан с остальными элементами состава, а именно:

- с объективной стороной преступления (через признаки общественно опасного деяния, общественно опасные последствия и обстановку совершения преступления);

- с субъективной стороной преступления (осознание признаков потерпевшего составляет содержание интеллектуального момента умысла виновного); при любой форме вины виновный может либо должен осознавать, какому субъекту принадлежит благо, на которое он посягает;

- с субъектом преступления (признаки специального субъекта преступления в ряде случаев обусловлены свойствами потерпевшего от преступления).

1.4. Потерпевший как субъект уголовных правоотношений

Реализация потерпевшим своих прав в полной мере возможна лишь тогда, когда определен его правовой статус в рамках уголовного закона, четко очерчены его права и разработан механизм их реализации. Необходимо обозначить вид (виды) уголовно-правовых отношений, субъектом которых является потерпевший от преступления, и показать содержание уголовно-правового статуса потерпевшего. Анализ содержания данных правоотношений и роли потерпевшего в них должен способствовать, во-первых, более полному, объемному видению уголовно-правового понятия потерпевшего, и, во-вторых, указать пути расширения его прав в рамках уголовного права. "Раскрыть материальное понятие потерпевшего, придать ему определенный уголовно-правовой статус можно лишь через уголовно-правовое отношение", - справедливо утверждает Б.А. Протченко.

Спектр мнений о видах, характере, содержании уголовных правоотношений достаточно широк, в связи с чем проблема определения статуса потерпевшего как субъекта уголовных правоотношений может быть решена весьма неоднозначно. В связи с этим вопрос о понятии уголовных правоотношений должен рассматриваться как принципиальный. Не ответив на него по существу, сложно сделать вывод о видах уголовных правоотношений, участником которых является потерпевший от преступления, и, следовательно, четко определить содержание статуса потерпевшего. Считаем необходимым уделить этому особое внимание.

Отношения, урегулированные нормами уголовного права, являются правовыми, которые, в свою очередь, представляют собой разновидность общественных отношений.

Правовое отношение как разновидность общественных отношений исследуется, в том числе, социологией права. В этой науке, где предметом изучения является социальная сторона правового общественного отношения, под таковым понимается "реальное взаимодействие между субъектами права в интересах пользования правами, исполнения юридических обязанностей и достижения

желаемого результата (социального блага). В более развернутом плане правовое отношение есть специфическая форма социального взаимодействия субъектов права с целью реализации интересов и достижения результата, предусмотренного законом, а также иными источниками права (или не противоречащего им) (курсив автора - С.А.)".

Общетеоретические разработки проблемы правоотношений принадлежат Н.Г. Александрову, С.С. Алексею, Ю.И. Гревцову, О.С. Иоффе, С.Ф. Кечекьяну, В.Д. Сорокину, Ю.К. Толстому, Р.О. Халфиной, П.С. Элькинд, Л.С. Явичу и др.

Определенный интерес представляет высказывание В.В. Лазарева о многоуровневом понимании правоотношений: "Правоотношения, - считает он, - можно рассматривать в широком и узком смысле, т.е. выделять их два вида по отношению к юридическим нормам. Под правоотношением в широком смысле понимается объективно возникающая до закона особая форма социального взаимодействия, участники которого обладают взаимными правами и обязанностями и реализуют их в целях удовлетворения своих потребностей и интересов в особом порядке, не запрещенном государством. Под правоотношением в узком смысле понимается разновидность социального отношения, урегулированного юридической нормой, участники которого обладают взаимными правами и обязанностями и реализуют их в целях удовлетворения своих потребностей и интересов в особом порядке, гарантированном и охраняемом государством в лице его органов".

Р.О. Халфина рассматривает правоотношение как урегулированное юридической нормой конкретное общественное отношение в единстве его юридической формы и материального содержания. А.П. Дудин определил правоотношение не как особое общественное отношение, существующее самостоятельно и отдельно от иных (неправовых) общественных отношений, а как особенное свойство самих общественных отношений, как свойственную им самим специфическую правовую сущность (одна из сущностей деятельности общественного человека), которая находит свое выражение в специфическом правовом содержании и специфической правовой форме общественных отношений. Ю.Г. Ткаченко и Е.К. Нурпеисову принадлежит предложение определять правоотношение подобно норме права, как модель поведения, а отличать их друг от друга по степени конкретизации и индивидуализации.

А.В. Сумачев исходит из содержательного момента правоотношения и понимает под ним взаимное поведение участников фактического общественного отношения.

Болгарский автор Кантарджиев представил правоотношение в виде системы последовательно наступающих во времени правовых состояний. Правоотношение определяется как динамическая, саморегулирующаяся система.

Теория уголовно-правовых отношений имеет непродолжительную историю. Впервые о самостоятельном существовании уголовных правоотношений было сказано в уголовно-процессуальной литературе. М.С. Строгович вынес на обсуждение определение уголовно-правового отношения как "...выраженного в законе отношения государственной власти к лицу, совершившему действие, рассматриваемое законодателем как преступление". Данное определение характеризует уголовные правоотношения как отношения, во-первых, связанные с совершением преступления, во-вторых, в субъектный состав которых входят лицо, совершившее преступление, и государство.

Проблемам уголовных правоотношений принадлежат труды видных отечественных ученых: Г.Б. Виттенберга, Н.И. Загородникова, М.П. Карпушина, В.И. Курляндского, А.Н. Красикова, Н.М. Кропачева, В.Н. Кудрявцева, В.В. Мальцева, Ю.Б. Мельниковой, Е.Я. Мотовиловкера, А.В. Наумова, Б.С. Никифорова, Г.П. Новоселова, Н.А. Огурцова, А.А. Пионтковского, В.С. Прохорова, Б.Т. Разгильдиева, А.С. Санталова, В.Г. Смирнова, А.Н. Тарбагаева, М.Д. Шаргородского.

В современной уголовно-правовой литературе трудно найти общее для всех видов уголовных правоотношений определение, которое устраивало бы представителей всех направлений исследуемого объекта. Изучение общетеоретической и уголовно-правовой литературы позволило автору данной работы сформулировать следующее определение уголовного правоотношения. Уголовное правоотношение - это основанное на нормах уголовного закона и урегулированное уголовно-правовыми методами общественное отношение, которое возникает между государством и иными субъектами в связи с уголовно-значимым поведением последних.

Виды уголовных правоотношений. До настоящего времени в науке нет единого мнения о видах уголовно-правовых отношений. Общее признание получило существование охранительных уголовно-правовых отношений, возникающих вследствие совершения преступления. Но многие авторы высказываются в пользу и так называемых регулятивных отношений, связанных с вступлением в силу уголовного закона и проявляющихся в позитивной ответственности. А.В. Наумов охарактеризовал данные правоотношения как общепредупредительные.

Три вида уголовных правоотношений выделяет В.В. Мальцев. Регулятивные правоотношения, возникающие со дня вступления в силу уголовного закона, он характеризует как возникшую на основе

уголовного законодательства связь между государством и способными быть субъектами преступления лицами по поводу содержания поведения этих лиц относительно конкретных общественных отношений, охраняемых уголовным правом. Охранительное отношение - это возникающая на основе уголовного законодательства связь между государством и являющимися субъектами преступления лицами по поводу содержания мер уголовной ответственности при нарушении этими лицами соответствующих регулятивных отношений. Совершенное преступление нарушает и регулятивные, и охранительные правоотношения; оно, преступление, как юридический факт, порождает отношение ответственности, под которым понимается возникшая вследствие совершения преступления связь между государством и лицом, его совершившим, по поводу применения к виновному меры уголовной ответственности.

В.Д. Филимонов приходит к выводу о существовании двух видов уголовно-правовых отношений, каждый из которых соответствует или предупредительной, или восстановительной функциям уголовного права. Предупредительная функция, по мнению автора, облекается в форму общепревентивных уголовно-правовых отношений; восстановительная функция облечена в форму частнопревентивных уголовно-правовых отношений. Данные виды уголовных правоотношений являются основными, наряду с которыми В.Д. Филимонов выделяет и дополнительные уголовно-правовые отношения. Одни из них возникают в связи с появлением опасности, которая может быть устранена актами необходимой обороны, крайней необходимости и т.д., другой вид дополнительных уголовных правоотношений связан с возможностью лица, совершившего преступление, устранить причиненный им вред и совершить другие действия, свидетельствующие о его деятельном раскаянии.

Т.В. Кленовой все уголовно-правовые отношения делятся на общепредупредительные и специально предупредительные, к числу которых принадлежат охранительные и восстановительные правоотношения.

В основу общей классификации видов уголовных правоотношений могут быть положены функции уголовного права (впервые это было предложено Н.Г. Александровым), стадии развития охранительного уголовного правоотношения (Р.А. Сабитов), субъектный состав правоотношений (Н.А. Огурцов, А.И. Санталов, Р.И. Михеев, Б.А. Протченко).

Автору данного исследования наиболее близка позиция Т.В. Кленовой, предложившей для общей классификации уголовных правоотношений использовать критерий их назначения, адекватного целям уголовного принуждения. "Формой достижения цели общего предупреждения являются общепредупредительные отношения (курсив автора. - С.А.), возникающие в связи с установлением обеспеченных санкциями уголовно-правовых запретов", - пишет Т.В. Кленова. К этому же виду относятся и правоотношения, возникающие в связи с реализацией гражданами и лицами без гражданства права на социально-активное поведение при задержании лица, совершившего преступление в состоянии необходимой обороны и в других, предусмотренных в законе случаях, когда допускается причинение вреда для предотвращения и пресечения общественно опасных посягательств на охраняемые законом интересы личности, общества и государства, для достижения общественно полезной цели. Остальные уголовно-правовые отношения - специально предупредительные, так как подчинены задачам специального предупреждения преступлений. К их числу принадлежат охранительные и восстановительные отношения, одним из субъектов которых обязательно выступает лицо, совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Следовательно, имеются две разновидности правоотношений, одна из которых обусловлена положительным уголовно-правовым поведением, другая - отрицательным, противоправным уголовно-правовым поведением.

"Применительно к уголовному праву представляется возможным все человеческое поведение разделить на три группы: 1) поведение, не затрагивающее интересов общества, не влекущее юридические последствия - внеправовое поведение; 2) правовое поведение, не предусмотренное уголовно-правовыми нормами и потому не подлежащее уголовно-правовой оценке - внеуголовно-правовое поведение; 3) уголовно-правовое поведение (правомерное и противоправное) - социально значимое поведение, подконтрольное сознанию и воле, предусмотренное уголовно-правовыми нормами и влекущее уголовно-правовые (юридические) последствия (признание уголовно-правомерным или уголовно-противоправным)... Такая классификация позволяет... во-первых, провести разграничение между поведением в правовой сфере и внеправовым поведением; во-вторых, внутри правовой сферы отграничить поведение, непосредственно регулируемое уголовным правом и порождающее позитивные и негативные уголовно-правовые отношения (третья группа), и поведение, хотя и в сфере правовой оценки, однако уголовно-правовых отношений не порождающее (вторая группа)".

Представляется, что поведение, соответствующее с нормами уголовного права, содержащими запрет совершать общественно опасные посягательства, а также дозволяющими при определенных

условиях причинять вред, образует правомерное уголовно-правовое поведение. Данный вид поведения находит свое выражение в позитивных уголовно-правовых отношениях. Негативные уголовно-правовые отношения порождаются поступками, нарушающими уголовно-правовой запрет вне зависимости от того, кто его совершил - правосубъектное лицо или лицо, не обладающее всеми признаками субъекта преступления, привлечено ли лицо к уголовной ответственности или по каким-либо причинам освобождено от нее.

Вступление уголовного закона в силу порождает определенное правовое состояние, которое можно определить как состояние ответственности. С этого момента лица, подлежащие юрисдикции данного закона, обязаны соотносить свое поведение с содержанием уголовно-правовых норм, ориентироваться на них. Отношения, урегулированные нормами уголовного права, представляют собой отношения ответственности. Следование требованиям уголовно-правовых норм, а также осуществление общественно полезных деяний, соотносящихся с дозволительными нормами уголовного закона (необходимая оборона, обоснованный риск и т.д.), образуют отношения позитивной уголовной ответственности. Их, используя терминологию В.Д. Филимонова и Т.В. Кленовой, мы также обозначаем как общепредупредительные (общепреventивные) уголовные правоотношения. Отношения негативной уголовной ответственности порождаются фактом совершения лицом общественно опасного деяния, предусмотренного Особенной частью УК РФ. Такие отношения, соответственно, следует именовать специально-предупредительными или охранительными. В рамках уголовно-правовых отношений частного (специального) предупреждения возможно существование иных видов уголовных правоотношений, участником которых является потерпевший от преступления, который тем или иным образом может влиять на решение вопроса о привлечении виновного к уголовной ответственности или освобождении от нее.

Уголовные правоотношения, субъектом которых является потерпевший. Содержание уголовно-правового понятия потерпевшего изначально должно основываться на исследовании потерпевшего как субъекта правоотношений. Лишь в рамках учения о правоотношении можно обосновать тезис об уголовно-правовой природе фигуры потерпевшего, очертить круг его прав, выявить юридически значимые обстоятельства, на которые влияет проявление его воли. Определение уголовно-правового статуса потерпевшего от преступления придаст изучаемой тематике практическую направленность, теоретическую целостность. Проблему расширения прав потерпевшего и гарантий их реализации также необходимо решать исходя из его положения как субъекта уголовного правоотношения.

За непродолжительное время своего существования учение об уголовно-правовых отношениях обозначило весьма широкий круг вопросов, подлежащих разрешению. В последнее время все больше исследователей обращается к проблеме субъекта состава данных правоотношений, в частности, к фигуре потерпевшего от преступления. Актуальность данного исследовательского направления отмечает Т.В. Кленова: "В связи с конституционной направленностью государственной политики на усиление гарантий прав личности особую актуальность приобрела проблема признания лица, пострадавшего от преступления, субъектом уголовно-правового отношения"; "...законодательной регламентации должно предшествовать теоретическое прояснение фигуры потерпевшего в структуре уголовного правоотношения".

П.С. Яни, связывая процессуальное понятие потерпевшего с его материально-правовой сущностью, отмечает, что в уголовно-правовом смысле потерпевший - это субъект правоотношений, фактически регулируемых нормой уголовного закона.

Поскольку потерпевший в материально-правовом понимании появляется лишь в результате совершения в отношении его преступления, предметом нашего исследования являются отношения негативной ответственности. Правомерное поведение не порождает потерпевшего; лишь с точки зрения предупреждения преступлений можно говорить о потенциальных потерпевших. Учет данного обстоятельства необходим, поскольку ограничивает, не позволяет расширять понятие потерпевшего до виктимологического понятия жертвы.

За время своего существования учение об уголовно-правовых отношениях обозначило весьма широкий круг вопросов, подлежащих разрешению. Один из самых своевременных - включение в число субъектов уголовного правоотношения лица, потерпевшего от преступления. О потерпевшем как о субъекте уголовных правоотношений писали Б.С. Никифоров, М.П. Карпушин и В.И. Курляндский, А.Н. Красиков, Л.Л. Кругликов и А.В. Васильевский, М.М. Апанавичюс, Б.А. Протченко, П.Е. Кондратов, П.С. Яни, Т.В. Кленова, И.Я. Козаченко, Т.Ю. Погосян, А.В. Сумачев, О.Г. Петрова.

Известный норвежский криминолог Н. Кристи отметил, что потерпевший, передав государству все свои полномочия одной из сторон конфликта, вызванного преступлением, сам был полностью вытолкнут со сцены. Отсюда главной задачей теперь является возврат ему той роли, которую он играл в прежние исторические эпохи, - полноправного участника спора, чье мнение не может

игнорироваться. И все же, несмотря на усилия исследователей, мысль о включении потерпевшего в число субъектов уголовных правоотношений, по справедливому утверждению Т.Ю. Погосян и И.Я. Козаченко, не нашла основательной и последовательной разработки. Ссылаясь на те или иные основания, названные авторы доказывают, что потерпевший - объективно существующая фигура уголовных правоотношений.

Часть исследователей полагает, что преступление есть особого рода отношение между людьми, и это отношение носит общественный характер (М.П. Карпушин и В.И. Курляндский). Потерпевший видится одним из субъектов общественного отношения, участниками которого рассматриваются государство и лицо, совершившее преступление. М.М. Апанавичюс также отстаивает точку зрения, что всякое преступление есть специфическое отношение, составной частью которого выступают его субъекты. "Причинение ущерба - есть не что иное, как входящее в содержание уголовно-правового отношения поведение преступника, а конкретный ущерб является реальным повреждением определенного интереса потерпевшего, который также является составной частью содержания этих отношений (объект посягательства). Поэтому на обоих полюсах имеются субъекты, в одном - преступник, в другом - потерпевший в широком смысле".

Несмотря на критическое отношение к подобным точкам зрения в специальной литературе, несомненная заслуга авторов, отстаивающих данную позицию, заключается в том, что потерпевший представлен как субъект уголовных правоотношений. Рассуждения о месте потерпевшего в составе преступления, выраженные в настоящей работе, свидетельствуют о нашей солидарности с подобным видением уголовных правоотношений. С фактом совершения преступления связана трансформация сложного конгломерата охраняемых уголовным законом общественных отношений в объект преступления. Субъект, обладающий правом, благом или интересом, находящимся под уголовно-правовой охраной, затем становится потерпевшим - лицом, чьи права подлежат восстановлению посредством реализации уголовной ответственности. Таким образом, потерпевший, на наш взгляд, - объективно существующая фигура в уголовных правоотношениях, возникающих в результате совершения преступления.

Большое внимание потерпевшему как субъекту уголовных правоотношений уделил в своих работах А.В. Сумачев. По мнению ученого, пострадавший (терминология автора. - С.А.) является субъектом охранительных уголовных правоотношений, возникающих в связи с совершением преступления, и регулятивных уголовных правоотношений, возникающих в связи с осуществлением деяний, исключающих уголовную ответственность (ст. 37-42 УК РФ). Вопрос, почему потерпевший не является субъектом регулятивных правоотношений, будет обсужден в разделе, посвященном понятию потерпевшего. Что касается охранительных правоотношений, то автор признает присутствие в них потерпевшего как субъекта при примирении с виновным. Так, А.В. Сумачев пишет: "Следуя логике учения о правоотношении, можно констатировать, что законодатель, закрепив в Уголовном кодексе РФ норму, предусматривающую факт примирения преступника с потерпевшим (ст. 76 УК), тем самым объективно признает пострадавшего субъектом охранительного уголовно-правового отношения". При этом делается вывод, что в рамках охранительного правоотношения ввиду предписаний закона потерпевший может реализовать лишь одно право - примириться с виновным. Автор не выделяет в рамках охранительных правоотношений специального вида отношений. Вместе с тем, на наш взгляд, кроме охранительных правоотношений, современное уголовное право регулирует отношения, которые связаны с положительным посткриминальным поведением виновного. Данные отношения возникают на базе охранительных отношений, существуют в их пределах. Речь идет о примирении виновного и потерпевшего. Нормативной основой данных правоотношений является ст. 76 УК РФ. Правообразующим фактом выступает примирение потерпевшего с виновным, правопрекращающим фактом - освобождение лица от уголовной ответственности. Еще один вид правоотношений, который также обязан своим появлением новеллам УК РФ 1996 г., - это отношения, вытекающие из примечания 2 к ст. 201 УК РФ о согласии коммерческой организации на уголовное преследование лица, совершившего преступление, предусмотренное ст. 201-204 УК РФ, и причинившего вред интересам данной организации. Суть их заключается в том, что возникшие после совершения преступления, указанного в примечании 2 к ст. 201 УК РФ, охранительные уголовно-правовые отношения, в зависимости от воли потерпевшей стороны, либо развиваются по обычной схеме, либо прекращаются по волеизъявлению потерпевшего.

Совершение преступления порождает фигуру потерпевшего. Естественным правом потерпевшего является право на восстановление социальной справедливости. Рассуждать об этом его праве следует исходя из положений об объекте преступления, которые мы изложили выше. Напомним, что под объектом преступления нами понимается правопорядок, включающий в себя как охраняемые уголовным правом, так и охраняющие посредством уголовно-правовых норм отношения. Субъект охраняемого отношения в результате совершения преступления становится потерпевшим.

Он, потерпевший, имеет право рассчитывать на восстановление социальной справедливости. Восстановление социальной справедливости в уголовном праве присутствует в виде цели наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ).

Говоря о восстановлении социальной справедливости как о цели наказания, А.Ф. Мицкевич пишет: "Цель восстановления социальной справедливости заключается в ликвидации внесенной и утверждаемой в общественных отношениях совершенными преступлениями несправедливости путем применения к виновным мер уголовного наказания, соответствующего по тяжести лишений и ограничений тяжести совершенного преступления и личности виновного... Обществу и его гражданам демонстрируется, что система ценностей и отношений восстановлена, тем самым в общественном сознании формируется уверенность в защищенности жизни граждан и возможности прогнозировать свое будущее". "Восстановление социальной справедливости достигается справедливым воздаянием преступнику за совершенное им преступление, т.е. применением к нему такого наказания или иных мер уголовно-правового характера, которые, как сказано в ст. 6 УК РФ, соответствуют "характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного". О социальной справедливости как категории, выражающей, в том числе, интересы потерпевшего, пишет М.Н. Становский: "Социальная справедливость, с позиции потерпевшего, заключается: 1) в назначении осужденному наказания в соответствии с законом и с учетом тяжести содеянного и его последствий; 2) возмещении в полном объеме материального ущерба, причиненного преступлением и 3) компенсации морального вреда в соответствии с правилами ст. 151 ГК РФ". Солидарную позицию высказывает С.А. Велиев. Целями наказания, по мнению Е.Р. Азаряна, должны быть: попытка примирения преступника с потерпевшим, возмещение потерпевшему причиненного морального и материального вреда.

Провозглашение в ч. 2 ст. 43 УК РФ восстановления социальной справедливости как цели наказания убеждает в стремлении законодателя обозначить социально-восстановительную (а не только карательную) направленность уголовного закона, что, несомненно, свидетельствует о его прогрессивности.

Таким образом, вне зависимости от видения структуры охранительного уголовного правоотношения многие авторы признают потерпевшего его субъектом. Как субъект охранительных уголовных правоотношений, потерпевший обладает правом на восстановление социальной справедливости, которое проявляется: 1) в осуждении виновного и назначении ему наказания и 2) в возмещении потерпевшему вреда, причиненного преступлением.

Потерпевший как субъект правоотношений, связанных с примирением сторон (ст. 76 УК РФ). Институт освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (или институт примирения с потерпевшим) являет собой исключение из правовой презумпции *jus publicum privatorum pactis mutari non potest* (публичное право не может быть изменено соглашением частных лиц), что, впрочем, лишь подтверждает другую презумпцию - *non est regula quin fallat* (нет правил, которые не плодят исключений).

Прообраз анализируемого института в отечественном уголовном законодательстве появился давно. Так, например, по Уставной Двинской грамоте дерущиеся не подвергались суду, если они мирились на месте. Разумеется, возможность примирения относилась далеко не ко всем преступлениям. Так, в Псковской Судной Грамоте говорилось: "А кромскому татю и коневому переветнику и зажигальщику тем живота не дати". Дальнейшая история института примирения с потерпевшим развивалась по пути сужения круга деяний, за которые допускалось примирение с преступником (Судебник Ивана Грозного, Соборное уложение 1649 г.). В Воинских Артикулах Петра I частная воля на примирение потерпевшего с преступником уступила место обязанности доноса, при этом для недоносителя были установлены тяжкие наказания. Говорилось о примирении потерпевшего с виновным в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. С тех пор, вплоть до принятия УК РФ 1996 г., институт примирения с потерпевшим более не испытывал радикальных изменений. Менялся лишь круг преступлений, возбуждение дела по которым зависело от жалобы потерпевшего, регулирование дел частного обвинения было отнесено к уголовно-процессуальному законодательству.

Оформление института освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим в его современном виде, включение соответствующих норм в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство состоялось, в том числе - благодаря усилиям ученых, и прежде всего Г.М. Миньковского и С.Г. Келиной. Еще до принятия действующего УК РФ П.Е. Кондратов, говоря об обеспечении потерпевшим возможности личной защиты своих интересов, в качестве одного из шагов данного направления предлагал расширить возможности примирительных процедур, обязательно связанных с соответствующими уголовно-правовыми последствиями (отказ от признания преступности деяния, освобождение от ответственности, фиксированное снижение наказания и т.п.).

В первоначальной редакции ст. 76 УК РФ законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление небольшой тяжести, при условиях примирения с потерпевшим и возмещении ему вреда. Появление такой нормы в российском уголовном законодательстве обуславливалось принципиально новым концептуальным направлением защиты прав личности в сфере правосудия. Уголовные кодексы ряда стран (преимущественно стран - участниц СНГ) примирение с потерпевшим также рассматривают в качестве одного из видов освобождения от уголовной ответственности. Статьи практически идентичного со ст. 76 УК РФ содержания имеются в УК Республики Беларусь (ст. 89), Республики Казахстан (ст. 67), Украины (ст. 46), Азербайджанской Республики (ст. 73).

Вместе с тем обоснованию уголовно-правовой нормы, регламентирующей примирение субъекта преступления с потерпевшим, должна, на наш взгляд, предшествовать ее социальная и юридическая характеристика.

Преступление по своей социальной природе в широком смысле является многосторонним конфликтом, т.е., во-первых, виновное лицо вступает в противоречие с государством, которое в интересах общества устанавливает запрет на совершение социально опасных деяний; во-вторых, причиняя вред тем или иным субъектам, виновный противопоставляет себя им. Удовлетворение незаконных интересов происходит в условиях эксцесса, т.е. нарушения прав других лиц путем посягательства на них. И само преступление, и его последствия отражены в нормах уголовного права. Поэтому преступление можно рассматривать как юридический конфликт.

Теория юридической конфликтологии знает несколько путей разрешения социального конфликта. "Так, конфликтующие стороны могут самостоятельно, либо путем подключения третьей стороны, попытаться выйти из состояния конфликта тремя способами: 1) насилие; 2) разъединение; 3) примирение", - поясняет А.В. Липницкий. При использовании примирения "стороны должны проявить стремление к сотрудничеству и заявить свои позиции. Обычно - это нелегкий способ разрешения конфликта, причем заявляемые сторонами позиции должны быть позициями силы, а не слабости, - отмечает Ю.И. Гревцов. - Такой способ считается одним из оптимальных, он предполагает рассмотрение сторонами друг друга в качестве равных, точность информации, взаимное уважение". Таким образом, социальное значение примирения виновного и потерпевшего заключается в оптимальной возможности разрешения юридического конфликта.

Статья 76 УК РФ оценивается как следствие привнесения в публичное уголовное право частноправовых начал. "Регламентация в законе нового вида освобождения - в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) - позволяет говорить о том, что "частное начало" получило официальный статус в рамках публичной отрасли права", - пишет Т.А. Лесниевски-Костарева. В ст. 76 УК РФ законодатель регламентирует освобождение от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление небольшой и (с декабря 2003 г.) средней тяжести, при условии, что оно примирится с потерпевшим и загладит причиненный преступлением вред. В процессе обсуждения проектов уголовного кодекса вносились предложения о распространении данной нормы на все преступления.

Введение в УК РФ 1996 г. анализируемой статьи положительно оценивается в научных кругах и в сфере правоприменения. Появление этой новеллы в российском уголовном законодательстве обусловлено концептуальным направлением защиты прав личности в сфере правосудия. "Тенденцию эту нужно приветствовать, она поощряет мирное, без применения государственного принуждения, урегулирование возникающих между гражданами конфликтов", - писал об этой уголовно-правовой новелле В.М. Савицкий. Проведенное нами анкетирование 78 судей и прокурорских работников г. Саранска (Республика Мордовия) показало следующее. Лишь двое из 78 респондентов выразили негативное отношение к нововведению, пояснив, что существование данной нормы помогает виновным избежать уголовной ответственности. Как показывает статистика, примирение с потерпевшим является преобладающим основанием освобождения от уголовной ответственности. Так, в 2004 г. в Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим было освобождено от уголовной ответственности 222,7 тыс. человек; количество прекращенных уголовных дел по данному основанию составило 69,3% от общего числа прекращенных уголовных дел.

Уголовно-правовое значение ст. 76 УК РФ заключается, во-первых, в том, что она, как и другие нормы, составляющие гл. 11 Кодекса, выступает средством дифференциации уголовной ответственности, поскольку примирение с потерпевшим предусмотрено как основание освобождения от уголовной ответственности. Авторы Комментария к Уголовному кодексу РФ под редакцией В.М. Лебедева примирение с потерпевшим характеризуют как факультативный безусловный вид освобождения от уголовной ответственности. Л.В. Головкин отмечает субъективный, дискреционный характер освобождения от уголовной ответственности по анализируемому основанию. Е.В. Давыдова доказывает объективно-субъективный характер данного основания. Во-вторых, само примирение

рассматривается ею в качестве правопрекращающего юридического факта, с реализацией которого завершаются охранительные правоотношения. Одновременно примирение - это проявление воли потерпевшего от преступления как субъекта компромиссного уголовного правоотношения.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением виновного с потерпевшим представляет собой, если можно так выразиться, трехсторонний договор между лицом, совершившим преступление, потерпевшим от него и государством. Назначение такого договора - восстановление мира и порядка, достигаемое путем компромисса между сторонами конфликта. Такая цель, как восстановление социальной справедливости, установлена для наказания (ч. 2 ст. 43 УК РФ). Данный институт свидетельствует, что цель восстановления социальной справедливости может быть достигнута и без реального или условного наказания для виновного. В результате примирения потерпевший получает от виновного возмещение вреда, причиненного преступлением, отказывается от восстановления социальной справедливости в той ее части, которая заключается в публичном осуждении (порицании) виновного и его принудительном покарании от имени государства. Лицо, совершившее преступление, добровольно берет на себя обязательства по возмещению вреда, причиненного потерпевшему, т.е. несет определенные издержки, а также соглашается с тем, что является виновным в совершении конкретного преступления. За это виновный может быть освобожден от дальнейшего уголовного преследования, связанного с ограничением его прав (осуждение, наказание, судимость). Государство отказывается от уголовного преследования лица за совершенное им преступление в обмен на то, что это лицо самостоятельно, без принуждения выполнит обязанности по возмещению вреда. Кроме того, государство экономит материальные, людские и временные ресурсы сферы правосудия.

С точки зрения динамики взаимоотношений между виновным и потерпевшим их примирение можно рассматривать как процесс и как результат. Процесс примирения - это определенная согласительная процедура между сторонами, в ходе которой стороны выдвигают свои требования и условия, направляют усилия к поиску выхода из правового конфликта. Как результат, примирение - это обоюдно принятое решение, сформировавшееся у сторон в ходе согласительной процедуры.

Очевидно, что уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с применением, и уголовно-процессуальные отношения, регламентируемые ст. 25 УПК РФ, тесно взаимосвязаны. В правовой литературе обсуждается тема так называемых комплексных институтов (Н.Н. Полянский, М.М. Агарков, П.С. Дагель и др.). Под последними подразумеваются "те правовые образования, уголовно-материальные и уголовно-процессуальные нормы которых, будучи направленными на регулирование неразрывно связанных уголовных и уголовно-процессуальных отношений, вне связи друг с другом не могут обеспечить цельного, относительно законченного регулирования соответствующего участка общественных отношений". Классифицируя уголовно-правовые институты Общей части УК РФ, В.П. Коняхин по отраслевой принадлежности выделяет смешанные (комплексные) институты, состоящие из норм и (или) нормативных предписаний двух или более отраслей права и складывающиеся, как правило, на границах между отраслями права. При этом автор справедливо отмечает отсутствие равновесия норм или предписаний, образующих комплексный институт, в связи с чем возникает проблема определения доминирующей отраслевой принадлежности такого института. Институт примирения является комплексным правовым институтом, слагающимся из норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

Норма, закрепленная в ст. 76 УК РФ, регулирует специфические отношения, возникающие между потерпевшим, виновным и государством. Специфика этих отношений состоит в том, что они:

- связаны с охранительным отношением, но являются относительно самостоятельным видом уголовных правоотношений;
- направлены на стимулирование положительного посткриминального поведения виновного;
- при их реализации основываются на проявлении потерпевшим воли (примирение с лицом, совершившим преступление, согласие на возмещение причиненного вреда, отказ от уголовного преследования), что имеет принципиальное значение;
- предполагают особый характер взаимодействия субъектов, сочетающий их паритет и субординацию;
- регулируются на началах диспозитивности;
- в результате своей реализации изменяют уголовно-правовые статусы двух субъектов - лица, совершившего преступление, и потерпевшего, которые перестают считаться таковыми;
- будучи реализованными, влекут прекращение охранительного уголовного правоотношения.

Данный вид уголовных правоотношений возникает на базе охранительных правоотношений и существует в его рамках. Между тем в науке обсуждается вопрос об автономности "рамочных" уголовных правоотношений. Р.А. Сабитов посткриминальные правоотношения рассматривает как одну из разновидностей уголовных правоотношений, обосновывает их самостоятельность, но

указывает, что они носят дополнительный характер, а юридические факты, влекущие их возникновение, относительно основного уголовного правоотношения выступают либо в качестве правоизменяющих, либо правопрекращающих. А.В. Сумачев разделяет мнение автора о существовании посткриминальных уголовно-правовых отношений, но признает за ними качество дополнительных, развивающихся в рамках охранительных уголовно-правовых отношений.

Действительно, отношения, связанные с позитивным посткриминальным поведением виновного в отношении потерпевшего, производны от охранительных правоотношений. И здесь возможно предположить несколько вариантов "сосуществования" охранительных и постделиктных правоотношений. Первый: примирение с потерпевшим придает охранительным отношениям иное качество, трансформируя их в отношения особого рода. В этом случае примирение с потерпевшим имеет правоизменяющий характер. Второй: примирение с потерпевшим порождает отношения, заменяющие собой охранительные отношения, которые, уступая место новым, перестают существовать. И третий вариант: факт примирения потерпевшего с виновным порождает отношения, которые существуют наряду, параллельно с охранительными правоотношениями или в их рамках. Ответ на поставленный вопрос не может быть однозначным ввиду различных способов разрешения социального конфликта. Соотношение охранительных и новых посткриминальных правоотношений зависит от принятия соответствующим государственным органом решения об освобождении или неосвобождении виновного от уголовной ответственности. Так, если примирение сторон увенчалось освобождением лица от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ, то можно сказать, что новые посткриминальные отношения реализовались. Если же, несмотря на возмещение вреда и примирение с потерпевшим, виновное лицо все же подвергается уголовной ответственности, то реализуются охранительные правоотношения. Нельзя, однако, не принимать во внимание факт примирения, заглаживание потерпевшему вреда. Иными словами, нельзя отрицать того, что имели место качественно новые, иные, чем собственно охранительные, уголовные правоотношения.

Как и любой другой вид уголовных правоотношений, правоотношения, возникающие в связи с примирением виновного и потерпевшего, можно охарактеризовать с разных позиций: по направленности, методу регулирования, моменту возникновения. В связи с этим они могут именоваться восстановительными, компромиссными, поощрительными, посткриминальными или постделиктными. Относительно сути анализируемых уголовных правоотношений не существует единого мнения. Большинство авторов отмечают их восстановительную направленность. "Права потерпевших, в которых он ограничен или которых он лишен в результате совершения преступления, - это и есть общий объект уголовных правоотношений", - пишет Т.В. Кленова. Реализация отношений, складывающихся между виновным и потерпевшим в связи с заглаживанием вреда и возмещением ущерба, причиненного преступлением, выполняет задачу восстановления социальной справедливости. Аналогичной позиции придерживаются П.В. Алюшкин, Т.А. Лесниевски-Костарева, Д.А. Липинский, авторы комментария к Уголовному кодексу РФ под редакцией В.М. Лебедева.

Несомненно, отношения, возникающие в связи с примирением сторон, определенным образом восстанавливают нарушенные преступлением права потерпевшего. Однако говорить о восстановлении социальной справедливости как об основном и единственном направлении анализируемых правоотношений можно с известной долей условности. Представляется, что категорию "социальная справедливость" следует понимать шире, чем восстановление нарушенных прав потерпевшего. Последнее направление является одним из аспектов социальной справедливости, которая оценивается не только потерпевшим, но и виновным, и обществом, и государством и охватывает в целом общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона.

Мы не отрицаем восстановительной направленности анализируемых правоотношений. Но акцент, по нашему мнению, следует делать на их компромиссном характере. Главное в этих правоотношениях - учет мнения потерпевшего о ходе уголовного преследования, точнее сказать, о его прекращении. Возмещение вреда выступает факультативным, не обязательным условием освобождения от уголовной ответственности. Доминирующим условием, на наш взгляд, является примирение сторон и, как следствие, выраженное нежелание потерпевшего привлечения виновного к уголовной ответственности. В подтверждение данного тезиса сошлемся на позицию Л.В. Головки, который пришел к выводу, что "если примирение сторон (их обоюдное волеизъявление, направленное на устранение конфликта, порожденного преступлением) является обязательным условием прекращения уголовных дел на основании ст. 25 УПК РФ, то "заглаживание вреда" имеет характер факультативного условия, ибо потерпевший вправе, во-первых, долг простить (полностью или частично), а во-вторых, отказаться от осуществления принадлежащего ему права требовать возмещения вреда (опять-таки полностью или частично)". В дополнение к сказанному можно упомянуть обстоятельство, достаточно часто встречающееся на практике. Виновный не всегда может

единовременно возместить потерпевшему вред, в связи с чем встает вопрос об отсрочке или рассрочке. Тем не менее такое лицо от уголовной ответственности освобождается и без возмещения вреда в полном объеме.

Последовательно отстаивает позицию признания примирительных отношений как компромиссных Х.Д. Аликперов. Норму, регулиющую освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), автор относит к числу компромиссных норм. В самом деле, компромисс - "соглашение, достигнутое путем взаимных уступок". Специфика данных отношений как раз и заключается во взаимном соглашении всех субъектов уголовного правоотношения: государства, лица, совершившего преступление, и потерпевшего. Основное значение данных отношений - быть особым способом урегулирования правового конфликта.

Акцент при определении сущности анализируемых правоотношений, на наш взгляд, следует сделать на том, что законодатель допустил в рамках публичной отрасли права учет частного мнения лица - потерпевшего - в отношении ключевой позиции, а именно - уголовной ответственности, ввел потерпевшего в круг субъектов уголовных правоотношений. Ни при привлечении лица к уголовной ответственности (если не считать примечания 2 к ст. 201 УК РФ), ни при условном осуждении, ни при назначении наказания, ни при освобождении от него, ни при амнистии, помиловании, снятии судимости воля потерпевшего не выясняется и не является ориентиром для правоприменителя. И лишь при примирении сторон восстановление социальной справедливости достигается без применения уголовно-правового воздействия в полном объеме.

Стремление заглавить причиненный вред, примириться с потерпевшим свидетельствует и о признании субъектом своей вины, и о том, что такое лицо не представляет опасности настолько, чтобы применять к нему наказание. Субъект преступления наверняка сделает для себя выводы и впредь будет воздерживаться от противоправного поведения. Поэтому в анализируемых отношениях достигаются такие цели наказания, как восстановление социальной справедливости, исправление субъекта преступления, частная превенция. И, коль скоро субъект демонстрирует позитивную посткриминальную деятельность, государство, со своей стороны, тоже отвечает согласием на компромисс - уголовное преследование такого лица прекращается. Позиция авторов, именуемых отношения, направленные на заглаживание причиненного вреда и примирение с потерпевшим, компромиссными уголовно-правовыми отношениями, представляется нам вполне обоснованной. Обоюдное проявление сторонами (виновным и потерпевшим) воли к примирению, их паритет, невмешательство в процесс договора третьей стороны как начала построения оснований подтверждают эту характеристику. Выбор третьей стороной (государством) решения в пользу освобождения от уголовной ответственности вместо дальнейшего уголовного преследования также говорит в пользу высказанной версии. Таким образом, компромисс в анализируемых уголовных правоотношениях достигается как по горизонтали (виновный - потерпевший), так и по вертикали (государство - примирившиеся стороны).

Субъектный состав компромиссных уголовных правоотношений включает: государство в лице компетентных органов, от которых зависит решение вопроса об освобождении от уголовной ответственности, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, и потерпевшего от такого преступления. Как отмечалось выше, уголовный закон подразумевает потерпевшего - физическое лицо. Признаки потерпевшего (возраст, дееспособность) не влияют на осуществление права на примирение с виновным. Полагаем также целесообразным положительно решить вопрос о возможности освобождения от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ за преступления против интересов коммерческой службы (гл. 23 УК РФ). Следует обратить внимание на предложение Е.В. Давыдовой о возможности примирения с потерпевшим - юридическим лицом, от чьего имени мог бы выступать его представитель, которое, думается, заслуживает поддержки.

В научной литературе поднимается вопрос о возможности освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, в качестве которого выступают общество или государство. Такой субъект не обозначен в уголовном процессе как потерпевший. Так, Н. Киреева считает, что освобождение на основании ст. 25 УПК РФ возможно, "когда конкретный потерпевший (физическое или юридическое лицо) по делу отсутствует, а причиненный интересам общества или государства вред заглажен и сторона обвинения не возражает против освобождения лица от уголовной ответственности". Привлекательным в ее предложении является, во-первых, расширение возможности применения данного института, во-вторых, обеспечение принципа равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ). Проблемный момент заключается в том, что в этом случае институт примирения может утратить один из своих сущностных компонентов - примирение с потерпевшей стороной. Опасность такой утраты очевидна: у совершившего преступление может сложиться впечатление, что он попросту откупился. Для того чтобы этого не произошло, необходимо разработать процедуру "восстановления мира" с потерпевшей стороной, представленной в виде общества или

государства.

Ядром компромиссных правоотношений являются права и обязанности их субъектов. Нас, в частности, интересуют права и обязанности потерпевшего. Конституционное право потерпевшего в части доступа к правосудию в данных отношениях конкретизируется правом, суть которого заключается в согласии с освобождением лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности. Право потерпевшего соглашаться с освобождением виновного от уголовной ответственности проистекает из статутного права потерпевшего, т.е. права, предусмотренного правовой нормой. Потерпевший также реализует право на восстановление социальной справедливости, содержание которого имеет свою специфику. Выше уже отмечалось, что восстановление социальной справедливости в целом рассматривается как назначение справедливого наказания за совершенное преступление. Справедливость в анализируемом виде правоотношений заключается в удовлетворении интересов потерпевшего за счет возмещения ему вреда лицом, совершившим преступление. Это положение несколько не противоречит действующим в уголовном праве методам правового регулирования. Так, Н.М. Кропачев пишет: "В рамках охранительного правоотношения причиненный преступлением вред личности, обществу, государству должен быть минимизирован, а по возможности устранен". Формами восстановления нарушенного порядка, по мнению автора, являются, в том числе, добровольные действия правонарушителя.

"Под примирением следует понимать отказ потерпевшего от ранее поданного заявления о привлечении лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности, либо прошение о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого в связи с достижением между ними согласия и мира", - пишет Х.Д. Аликперов. Право на примирение следует рассматривать не только как восстановление мира между сторонами; это способ разрешения правового конфликта, выход из него. Оно включает в себя не только сам факт примирения, но и требование потерпевшего учитывать его мнение при решении вопроса об уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Итак, примирение потерпевшего с виновным - это субъективное право потерпевшего, заключающееся в отказе от уголовного преследования лица, совершившего преступление, при выполнении им определенных условий (заглаживание вреда).

С помощью грамматического толкования норм уголовного и уголовно-процессуального законов следует выяснить, какая из сторон должна (может) выступить в качестве инициатора примирения - потерпевший или освобождаемое лицо. Статья 20 УПК РФ говорит о примирении потерпевшего с обвиняемым; ст. 25 УПК РФ предусматривает условие: "если это лицо (выделено мною. - С.А.) примирилось с потерпевшим"; в ст. 76 УК РФ - аналогичное требование. О ходатайствах и заявлениях одной из сторон упоминается в п. 2 ч. 2 ст. 239, ч. 5 ст. 319 УПК РФ.

Итак, уголовно-процессуальный закон не ограничивает инициативу примирения ни со стороны обвинения, ни со стороны защиты. Уголовный закон четко указывает на условие - освобождаемое лицо должно примириться с потерпевшим. "Удивительно одно, - писал В.М. Савицкий, - почему свидетельством небольшой общественной опасности лица по этой категории дел публичного обвинения выступает примирение обвиняемого с потерпевшим, а не наоборот? Ведь испокон веков оценка именно потерпевшим действий и личности обидчика и его, потерпевшего, согласие простить обвиняемого, примириться с ним служили первоочередным условием прекращения уголовного дела. Для обвиняемого, тем более избалованного, невелика хитрость - протянуть руку потерпевшему". Э.В. Жидков считает, что выступить с предложением о мире может любая из сторон уголовно-правового конфликта. При ответе на вопрос: кто должен быть инициатором примирения, мнения опрошенных практических работников разделились: 45% считают, что активную позицию должен занимать потерпевший; почти столько же (46%) хотят видеть активными обе стороны. Лишь 9% респондентов видят инициатора мира в подозреваемом или обвиняемом. Примечательно, что никто из опрошенных не выделил в качестве инициатора примирения адвоката.

Для уголовного судопроизводства безразлично, кто являлся инициатором примирения. Формально основанием для прекращения уголовного преследования является заявление со стороны потерпевшего (ст. 25 УПК РФ). Представляется все же, что фактически инициатива примирения и заглаживания вреда должна исходить от лица, претендующего на свое освобождение от уголовной ответственности. Идея ст. 76 УК РФ, на наш взгляд, как раз и состоит в том, что лицо после совершения преступления осознает асоциальный характер своего деяния, относится к нему негативно, стремится нейтрализовать его последствия. Е.А. Симонова также исходит из необходимости проявления инициативы со стороны, освобождаемой от уголовной ответственности. Акцент автор делает именно на положительном постпреступном поведении освобождаемого субъекта. Изучение нами 149 уголовных дел, производство по которым прекращено за примирением сторон, показало, что в своих заявлениях потерпевшие используют, в основном, следующие формулировки: "претензий не имею, с И. помирился"; "К. я простил, судиться не желаю"; "после изменения меры

пресечения обвиняемый со мной встретился и извинился за свои действия"; "согласен примириться". Лишь в двух заявлениях потерпевшие упоминали о возмещении виновным вреда.

В специальной литературе дискутируется вопрос: является ли мнение потерпевшего для государства императивом либо окончательное решение данного вопроса от него (потерпевшего) принципиально не зависит? В ст. 76 УК РФ законодатель использует словосочетание "лицо может быть освобождено". УПК РФ в ст. 25 наделяет суд, прокурора, следователя и дознавателя (с согласия прокурора) правом освобождать лицо от уголовной ответственности (а не возлагает на них соответствующую обязанность). Из этого следует, что решающее значение при освобождении от уголовной ответственности по анализируемому основанию зависит от усмотрения правоприменителя. Такова позиция Н.А. Огурцова, С.Г. Келиной и других ученых. С.П. Щерба и А.В. Савкин, например, пишут: "Слова "может быть освобождено" следует понимать как альтернативу, право выбора и учета судебно-следственными органами обстоятельств дела и личности виновного. Это означает, что при определенных условиях следственные органы и суд могут освободить лицо от уголовной ответственности, но могут и не освободить. Это их право, а не обязанность". Опрос практических работников продемонстрировал их приверженность к той же позиции: 44 из 78 респондентов указали, что освобождение от уголовной ответственности есть право, а не обязанность правоприменителя.

"Понятие "может" должно трактоваться как обязанность правоохранительных органов применить закон ("усмотреть" основание его применения) тогда, когда налицо предусмотренные в гипотезе правовой нормы условия", - пишут В.С. Прохоров, Н.М. Кропачев и Н.А. Тарбагаев. Закрепив исчерпывающим образом основание и условия освобождения от уголовной ответственности и не установив обстоятельств, препятствующих применению соответствующей нормы, государство при наличии фактических оснований не имеет права игнорировать волеизъявление потерпевшего, обязано, учитывая его волю, освободить виновного от уголовной ответственности, прекратить уголовное преследование. Данное положение, на наш взгляд, должно быть определенно отражено в законе, в ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Думается, что законодатель готов к такому шагу. Об этом свидетельствует трансформация утратившей силу ст. 77 УК РФ "Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки" в ст. 80.1 УК РФ "Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки". Редакция последней нормы содержит императивное для суда требование об освобождении от наказания при установлении предусмотренных законом условий: лицо освобождается от наказания.

О категориях преступлений, после совершения которых возможно примирение, и, как следствие, освобождение от уголовной ответственности. До принятия Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" существовало противоречие между ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в части деяний, после совершения которых возможно было примирение с потерпевшим. Статья 76 УК РФ содержала ссылку на преступления небольшой тяжести, ст. 25 УПК РФ - небольшой и средней тяжести. Для сравнения: в ст. 67 УК Республики Казахстан, аналогичной ст. 76 УК РФ, указаны преступления небольшой и средней тяжести. Причем преступления небольшой тяжести имеются в виду вне зависимости от их повторности, а преступления средней тяжести - совершенные впервые.

Проведенный опрос работников судов и прокуратуры Республики Мордовия также показал, что большинство респондентов (59 из 78) высказались за расширение круга преступлений, по которым возможно примирение сторон с последующим освобождением виновного от уголовной ответственности за счет преступлений средней тяжести.

Из 149 прекращенных за примирением сторон дел, изученных автором, 44% были возбуждены по ст. 116 УК РФ. Большую часть составляют уголовные дела, возбужденные по ст. 119, 161 или 213, квалификация в которых была изменена, в основном, на ту же ст. 116 или ст. 115 УК РФ. Около 1,2% составляют уголовные дела по ч. 1 ст. 264 УК РФ. Так, постановлением Ленинского районного суда г. Саранска прекращено уголовное дело в отношении Борисова по ч. 1 ст. 264 УК РФ в связи с примирением сторон. В судебном заседании от потерпевшей Кудрявцевой поступило письменное заявление с просьбой о прекращении уголовного дела, в котором потерпевшая указывает, что Борисов причиненный ей вред загладил.

После внесения изменений в ст. 76 УК РФ количество лиц, освобожденных в связи с примирением с потерпевшим, в Мордовии существенно возросло - с 197 человек в 2003 г. до 453 человек в 2004 г. (+130%) и 675 человек в 2005 г. (+242,6%). По данным Управления судебного департамента ВС РФ по Республике Мордовия, в 2000 г. за примирением с потерпевшим районными судами Республики Мордовия было освобождено 158 человек; в 2001 г. - 46 человек; в 2002 г. - 69; в 2003 г. - 197; в 2004 г. - 453 человека; в 2005 г. - 675 человек.

Преступления небольшой тяжести составляют 33% от всего количества преступлений, предусмотренных УК РФ, а преступления средней тяжести - 34%. В целом освобождение в связи с

примирением с потерпевшим возможно по 67% преступлений.

Изложенное говорит о том, что в настоящее время имеются перспективы расширения прав потерпевшего в рамках уголовных правоотношений, возникающих при реализации нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением. С этой целью в ст. 76 УК РФ следует внести некоторые изменения. В норме должны найти отражение: 1) сторона, иницирующая примирение; 2) условия освобождения от уголовной ответственности; 3) императив об освобождении от уголовной ответственности при установлении фактических обстоятельств, соответствующих условиям, содержащимся в норме, и при отсутствии оснований неприменения этой нормы. В новой редакции ст. 76 могла бы быть сформулирована, например, так: "Лицо, впервые совершившее преступления небольшой или средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред".

Потерпевший как субъект правоотношений, связанных с осуществлением права на инициативу уголовного преследования (примечание 2 к ст. 201 УК РФ). В Российской Федерации начиная с 1997 г. ведется регистрация преступлений, предусмотренных гл. 23 УК РФ.

Так, по данным ГИЦ МВД РФ, в 1997 г. в России было возбуждено 1333 уголовных дела по фактам преступлений, предусмотренных гл. 23 УК РФ, в том числе 470 уголовных дела - по коммерческому подкупу; в 1998 г. возбуждено 2817 дел, в том числе 974 - по коммерческому подкупу; в 1999 г. - 3748 дел, в том числе 1236 - по коммерческому подкупу; в 2000 г. - 6122 уголовных дела, в том числе 2146 - по коммерческому подкупу; в 2001 г. - 6766 уголовных дел, в том числе 2542 - по коммерческому подкупу; в 2002 г. - 6983 дела, в том числе 2780 - по коммерческому подкупу; в 2003 г. - 6030 дел, в том числе 2495 - по коммерческому подкупу; в 2004 г. было возбуждено 47097 уголовных дел, в том числе 921 - по коммерческому подкупу; в 2005 г. - 5697 дел, в том числе 2178 - по коммерческому подкупу.

По данным Информационного центра МВД Республики Мордовия, в 1997 г. возбуждено 6 уголовных дел по ст. 201-204 УК РФ, в 1998 г. - 10, в 1999 г. - 17, в 2000 г. - 28, в 2001 г. - 34, в 2002 г. - 24. В 2003 г. было возбуждено 39 уголовных дел по ст. 201 УК РФ; 2 уголовных дела - по ст. 203 УК РФ, 23 уголовных дела - по ст. 204 УК РФ (всего 64 уголовных дела). В 2004 г. по ст. 201 УК РФ было возбуждено 8 уголовных дел, по ст. 203 УК РФ - 1, по ст. 204 УК РФ - 22 (всего 31 уголовное дело). В 2005 г. по ст. 201 УК РФ возбуждено 4 уголовных дела; по ст. 203 УК РФ - 1 и по ст. 204 УК РФ - 18 уголовных дел (всего 23 уголовных дела). За период 2003-2005 гг. в республике не было случаев регистрации преступлений, предусмотренных ст. 202 УК РФ.

Примечание 2 к ст. 201 УК РФ авторы рассматривают как норму, расширяющую частные начала в публичном уголовном праве. Суть данного примечания состоит в учете волеизъявления коммерческой организации по вопросу осуществления уголовного преследования лица за преступления, предусмотренные гл. 23 УК РФ. "В ходе реформы, безусловно, была расширена сфера частных интересов, в которую государство не вправе вмешиваться без согласия частного лица. Это особенно ярко проявилось в примечании 2 к ст. 201 УК РФ", - пишет Т.А. Лесниевски-Костарева.

Включение в УК РФ положения об учете мнения потерпевшего относительно осуществления уголовного преследования обусловлено комплексом причин - социально-экономических, политических, правовых. Во-первых, установленный в примечании 2 к ст. 201 УК РФ порядок уголовного преследования "обеспечивает свободу экономической деятельности, гарантированную Конституцией РФ (ч. 1 ст. 8)". Во-вторых, данный порядок способствует оптимизации уголовного процесса, так как, по мнению Л.В. Головки, российский уголовный процесс испытывает необходимость в "ускорении". В-третьих, существенно расширяется круг прав потерпевших от преступлений.

Инициатива уголовного преследования - принципиально новый институт для российского уголовного права, еще не исследованный подробно теоретиками. Авторы ограничиваются либо комментированием данной нормы, либо сравнительным анализом с другими нормами института освобождения от уголовной ответственности или с нормами уголовно-процессуального закона.

Право потерпевшего на инициативу уголовного преследования есть конкретное проявление его права на доступ к правосудию, которое предусмотрено в ст. 52 Конституции РФ, в примечании 2 к ст. 201 УК РФ и в ст. 23 УПК РФ. Следовательно, право потерпевшего на инициативу уголовного преследования за преступления против интересов коммерческих организаций - комплексное право.

В связи с реализацией своего права на инициативу уголовного преследования потерпевший должен вступать в определенные уголовно-правовые отношения. То, что это отношения именно уголовно-правового характера, несомненно: они возникают после совершения лицом определенного преступления, регулируются на основе норм уголовного права. Специфика этих отношений проявляется в том, что несогласие потерпевшего на привлечение виновного к уголовной ответственности является правопрекращающим фактом. Уголовные охранительные правоотношения, возникающие вследствие совершения преступления, предусмотренного ст. 201-204 УК РФ,

развиваются и реализуются полностью, если против этого не возражает потерпевшая сторона. Следует заметить, что законодатель указал не на преступление, а на деяние, предусмотренное гл. 23 УК РФ, как на юридический факт, с которым связано возникновение охранительного уголовного правоотношения.

Привлечение или непривлечение лица к уголовной ответственности за указанные в законе деяния зависит от воли потерпевшего и никакими условиями не оговорено. В частности, отсутствует условие реституции. Для правоприменителя решение потерпевшей стороны является обязательным, поскольку отсутствие соответствующего заявления или согласия потерпевшего рассматривается как процессуальное препятствие по уголовному делу. Если потерпевшая сторона отказывается от своего права на возбуждение уголовного преследования лица, совершившего деяние, предусмотренное гл. 23 УК РФ, то для этого лица не возникает никаких уголовно-правовых последствий (что не исключает юридической ответственности иного вида).

Потерпевшим, осуществляющим право уголовного преследования, примечание 2 к ст. 201 УК РФ называет коммерческую организацию, не являющуюся государственным или муниципальным предприятием. Анализ диспозиций статей, образующих гл. 23 УК РФ, указывает не только на коммерческие, но и на иные организации, которым деяние может причинить вред (ч. 1 ст. 201; ч. 1 ст. 204 УК РФ). Статья 23 УПК РФ в число субъектов, инициирующих возбуждение уголовного дела, включает коммерческие и иные организации, не являющиеся государственным или муниципальным предприятием. Понятие коммерческой организации дано в ст. 50 ГК РФ. Что же касается "иных организаций", то обзор научной литературы по затронутой проблеме показал, что авторы предпочли бы видеть в законе более конкретную формулировку. Здесь мы опять усматриваем коллизия, устранимую только законодательным путем.

По некоторым из составов, признаки которых перечислены в гл. 23 УК РФ, коммерческая или иная организация никак не может быть потерпевшей стороной. Посягательство, предусмотренное ст. 203 УК РФ "Превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб", носит характер насилия или угрозы насилия. Соответственно, потерпевшим в результате данного преступления может быть только физическое лицо. Даже если это лицо будет руководителем коммерческой или иной организации, нельзя сказать, что вред причиняется организации в целом.

Применение положений примечания 2 к ст. 201 УК РФ затруднено некоторыми обстоятельствами. Как указано в уголовном законе, инициативу уголовного преследования практически реализует сама организация. УПК РФ уточняет: "уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя (выделено мною. - С.А.) данной организации или с его согласия". Однако и руководитель может употребить во зло свои полномочия. "Представить себе в реальной жизни ситуацию, когда бы собственник подал бы заявление в правоохранительные органы о совершенных им преступлениях, весьма трудно", - отмечает Н.Ф. Кузнецова. Примечание 2 к ст. 201 УК РФ она называет беспрецедентной нормой, которую не знал даже нэп, когда частнособственнические интересы преобладали над государственными.

В устных беседах сотрудники отдела по борьбе с экономическими преступлениями МВД Республики Мордовия выражали недоумение по поводу существования анализируемой нормы, указывали на нее как на препятствие в борьбе с преступлениями экономического характера. Однако нормы гл. 23 УК РФ находят свое применение. В Республике Мордовия в 2002 г. по ч. 1 ст. 201 УК РФ было осуждено 4 человека, по ч. 1 ст. 203 - 1 человек; в 2003 г. ч. 1 ст. 201 инкриминирована двоим осужденным, ч. 4 ст. 204 - 4 осужденным, из них двоим - в качестве дополнительной квалификации.

Уголовные правоотношения, возникающие в связи с инициативой уголовного преследования по определенной законом категории дел, можно назвать частно-инициативными правоотношениями, возникающими в рамках охранительных уголовных правоотношений. По методу регулирования они являются императивными, поскольку правоприменитель обязан учесть содержание волеизъявления потерпевшей стороны.

Итак, потерпевший выступает субъектом уголовных правоотношений, возникающих в связи с совершением преступления. Его появление в них объективно обусловлено; права носят комплексный характер, т.е. вытекают из требований Конституции РФ, уголовного и уголовно-процессуального законов. В рамках охранительных уголовных правоотношений возникают также правоотношения, связанные с примирением сторон и с инициативой уголовного преследования за некоторые виды преступлений, в которых потерпевший также рассматривается как субъект правоотношений.

1.5. Уголовно-правовое понятие потерпевшего

Российские ученые формулировали понятие потерпевшего с позиций уголовного права. Н.С.

Таганцев полагал: "Потерпевшим от преступного деяния является прежде всего обладатель того правоохраняемого интереса, которому непосредственно повредил или которого поставил в опасность преступник, все равно, будет ли таким обладателем единичное лицо, совокупность лиц, составляющая или не составляющая юридическое лицо, включая сюда и самое государство, как многообразный держатель прав и обладатель интересов....При этом самый вред, причиняемый потерпевшим различных групп, может быть материальный, имущественный или идеальный, не находящийся осязаемого выражения".

Большая заслуга в выделении потерпевшего как самостоятельной уголовно-правовой категории принадлежит представителям саратовской школы уголовного права. Относя понятие "потерпевший" к материальному праву, И.С. Ной связывал его с представлениями о вреде, причиняемом кому-либо тем или иным преступлением. А.Н. Красиков рассуждал следующим образом: "чье право будет нарушено или поставлено под угрозу нарушения, то лицо и нужно считать потерпевшим".

Одним из первых авторов, выделившим признаки, характеризующие потерпевшего в уголовном праве, был П.С. Дагель. Им, в частности, указаны следующие признаки потерпевшего: 1) потерпевший - это физическое или юридическое лицо; 2) потерпевший - лицо, которому причинен физический, имущественный (материальный) или моральный вред; 3) потерпевший - это лицо, которому вред причинен преступлением. Данный перечень признаков является наиболее полным; он положен в основу формулирования понятия потерпевшего исследователями, разрабатывающими проблему потерпевшего в уголовном праве.

Акцент на нарушении прав лица при определении потерпевшего в уголовном праве делает П.С. Яни (автор именуется его пострадавшим). Таковым, по его мнению, "является лицо, на чьи охраняемые настоящим законом блага - жизнь, здоровье, честь и достоинство, а также политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы было направлено преступное посягательство. Пострадавший имеет право на возмещение всякого причиненного ему преступным деянием вреда". Определяя характер нарушенных прав, данная формулировка не дает, однако, представления о юридической природе потерпевшего.

Принципиально важным считает закрепление в законодательстве понятия потерпевшего от преступления Б.А. Протченко. Им предложена следующая формулировка: потерпевшим "является гражданин, которому преступлением причинен моральный, физический или материальный вред". Как показала дальнейшая работа над уголовно-правовым понятием потерпевшего, к потерпевшим относят не только физических лиц (граждан), но и юридических.

Г.О. Петрова предлагает следующую формулировку уголовно-правовой дефиниции потерпевшего: это физическое или юридическое лицо, которому преступлением причиняется вред - моральный, физический, имущественный или существует реальная угроза его причинения. Приведенное определение, в принципе, отражает все основные признаки потерпевшего. Вместе с тем очевидно, что юридическому лицу не может быть причинен физический и моральный вред.

И.А. Фаргиев указывает на фактическое причинение вреда как на признак потерпевшего: "Потерпевший - это физическое или нефизическое лицо, выступающее субъектом отношений, охраняемых уголовным законом, которому причинен физический, имущественный, моральный, а равно предусмотренный Уголовным кодексом иной вред, входящий в преступные последствия деяния, совершаемого виновным". Недостаток этого определения состоит, на наш взгляд, в использовании словосочетания "нефизические лица", которое вносит неясность в определение природы потерпевшего.

Весьма противоречивое определение понятия потерпевшего мы находим у Д.Б. Булгакова. Согласно его формулировке, это физическое лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или материальный вред либо нарушены его законные права, а также организация, предприятие либо учреждение, которым преступлением причинен материальный вред либо нарушены их законные права. В своей монографической работе Д.Б. Булгаков дает определение потерпевшего как "лица, которому причинен тот или иной вред общественно опасным деянием".

Синтезировав факты нарушения прав и причинения вреда, А.В. Сумачев дал следующее определение пострадавшего в уголовном праве: "Пострадавшим... является лицо, которому посредством нарушения его охраняемых уголовным законом прав непосредственно причинены моральный, физический, имущественный вред, эмоциональные страдания или имело место существенное ущемление основных прав и свобод такого лица в результате вредопричиняющего деяния, предусмотренного уголовным законом, либо создана реальная возможность причинения указанного вреда в результате покушения (приготовления) на преступление. Вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, не может считаться пострадавшим, если уголовно-значимый вред причиняется с его добровольного согласия".

С позиций значимости для уголовно-правовой оценки деяния виновного рассматривает потерпевшего Е.В. Батюкова: "Стержнем в уголовно-правовом понятии потерпевшего является комплекс тех личностных признаков, которые в качестве обязательных или факультативных предусмотрены нормами Особенной части Уголовного кодекса и влияют на правильную оценку деяния виновного и на назначение наказания". То, что сказано Е.В. Батюковой о потерпевшем, несомненно, важно. Но данное автором определение указывает более на служебно-подчиненную роль потерпевшего, чем на его самостоятельное значение. Кроме того, признаки потерпевшего, содержащиеся в нормах Особенной части УК РФ (пол, возраст, количество, отношение с виновным, поведение, беспомощное состояние и пр.), будучи выявленными и систематизированными, вряд ли смогут дать полное представление о потерпевшем как о родовом понятии.

Э.Л. Сидоренко предлагает закрепить в уголовном законе следующее определение: "Потерпевшим является физическое лицо, которому непосредственно преступлением причинен физический, материальный либо психический вред. Потерпевшим является юридическое лицо, которому непосредственно преступлением причинен материальный вред либо вред его деловой репутации". В качестве положительного момента такого подхода следует обозначить отдельное определение потерпевшего - физического лица и потерпевшего - юридического лица: вред им причиняется не одинаковый. В своей дефиниции потерпевшего Э.Л. Сидоренко подчеркивает непосредственность причинения вреда потерпевшему, но при этом напрасно, на наш взгляд, исключает угрозу причинения вреда.

Как видно из приведенных выше определений, многие вопросы уголовно-правового понятия потерпевшего не находят единообразного разрешения, а некоторые существенные признаки в них вообще не отражены. В процессе анализа научных определений нами составлено общее представление о потерпевшем от преступления и вычленены его признаки, которые в своей совокупности могут быть положены в основу его уголовно-правового понятия.

Приведем перечень признаков, которые, на наш взгляд, имеют значение для определения уголовно-правового понятия потерпевшего. Эти признаки должны отражать следующие позиции.

1. Физическая природа потерпевшего.
2. Существенный (социально-правовой) признак потерпевшего.
3. Характер вреда, причиняемого потерпевшему, его реальность или потенциальность.
4. Юридический факт, с которым связано появление потерпевшего.
5. Отношение потерпевшего к причинению ему вреда.

Как видно из приведенного перечня, потерпевшего характеризуют признаки, одни из которых существуют объективно, независимо от него, другие обозначают субъективное отношение потерпевшего к происшедшему событию. Рассмотрим подробно каждый из этих признаков.

1. Потерпевший - это любой субъект, вне зависимости от его физической природы, охраняемые уголовным законом интересы которого нарушены преступлением.

Определяя физическую природу потерпевшего, авторы пользуются терминами: "лицо", "лица", "физическое лицо", "гражданин", "юридическое лицо", "нефизическое лицо", "организация, предприятие, учреждение".

Прежде всего в качестве потерпевшего рассматривается физическое лицо. Данное положение в науке не оспаривается. Некоторые авторы даже категорично утверждают, что только физическое лицо в уголовно-правовом смысле может считаться потерпевшим.

Потерпевшим от преступления может стать любое лицо, в отношении которого совершено преступление. Прав П.С. Дагель, утверждая, что для признания потерпевшим не требуется достижения лицом определенного возраста, вменяемости или наличия каких-либо других признаков. Это положение имеет значение по конкретным преступлениям. Действительно, потерпевшим может быть и новорожденный ребенок (ст. 107, 153 УК РФ), и человек, не способный осознавать характер совершаемых над ним действий из-за недееспособности или беспомощного состояния (п. "в" ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 120, ч. 2 ст. 202). Гражданство потерпевшего учитывается при определении юрисдикции государства (ч. 4 ст. 12).

Потерпевшие - физические лица могут существовать как индивидуально определенные, так и в виде неких общностей физических лиц, например, религиозных групп, рас, наций, народностей, семей. При совершении таких деяний, как "действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе" (ст. 282 УК РФ), "действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой" (ст. 357), в случае причинения вреда членам указанных общностей потерпевшие рассматриваются как физические лица.

Потерпевшие - физические лица могут обладать общими (единными) для них признаками или

особенными, выделяющими их среди других потерпевших. Это могут быть признаки, касающиеся социально-правового статуса (иностранец, гражданин, лицо, пользующееся международной защитой), возраста (новорожденный, несовершеннолетний), пола, профессии и пр. В связи с наличием у потерпевшего каких-либо особых, указанных в законе признаков, П.С. Дагель выдвинул положение о специальном потерпевшем. Данное положение, на наш взгляд, актуально и на современном этапе развития уголовно-правового учения о потерпевшем. Оно имеет и практическое значение, так как, во-первых, позволяет получать более глубокие и разносторонние знания о потерпевшем и, во-вторых, способствует более точной квалификации преступлений.

Выделение признаков потерпевших важно для уголовной статистики. С 1 января 2006 г. вступил в силу совместный приказ Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ, Министерства юстиции РФ, Службы безопасности РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/252/780/353/300 о едином учете преступлений. В соответствии с Положением о едином учете и регистрации уголовных дел и учете преступлений, утвержденным данным приказом, учет потерпевших ведется по двум формам: статистическая карточка о потерпевшем (форма N 5) и приложение к статистической карточке (форма N 6) на преступление по делу частного обвинения. Форма N 5 должна отражать природу потерпевшего (физическое или юридическое лицо). В отношении физического лица устанавливаются: пол, характер и размер причиненного вреда, в том числе и смерть, состояние опьянения, отношение к обвиняемому, иные данные (лицо, находящееся в розыске, без вести пропавшее, бомж, лицо, не способное сообщить о себе сведения, пассажир, приезжий, неопознанный труп). Кроме того, фиксируется социальное положение, должностное положение, гражданство, страна проживания. Относительно потерпевшего - юридического лица требуется выяснять форму собственности. Те же признаки потерпевшего - физического лица (за исключением некоторых) отражаются и в форме N 6.

Сравнительно недавно в науке появились предложения о признании потерпевшим юридического лица. Пожалуй, первым предложение о признании юридического лица в качестве потерпевшего выдвинул в своей работе "Потерпевший от преступления" (1964 г.) Л.Д. Кокарев. В дальнейшем его позиция разделялась М.С. Строговичем, П.С. Дагелем, М.М. Апанавичюсом. А.Н. Красиков определял потерпевшего как физическое лицо, что оценивается некоторыми авторами как необоснованное ограничение круга потерпевших. Однако необходимо помнить, что разработка проблематики осуществлялась А.Н. Красиковым в 70-е гг. прошлого столетия. На тот момент данное им определение потерпевшего было политически, экономически, социально и юридически обоснованным. Современные авторы единодушно выделяют юридическое лицо в качестве потерпевшего (Г.О. Петрова, С.В. Мамичева, Т.В. Кленова, Л.Н. Лянго, Е.В. Батюкова). Впрочем, встречаются иные мнения.

В нормах уголовно-процессуального и административного законодательства юридическое лицо также рассматривается в качестве потерпевшего (ст. 42 УПК РФ; ст. 25.2 КоАП РФ). Законодательное определение юридического лица содержится в ст. 48 ГК РФ.

Изученная нами практика рассмотрения уголовных дел по ст. 159 УК РФ показала, что в качестве потерпевших выступали, в том числе, и юридические лица различных организационных форм: Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева (по двум уголовным делам), риэлтерское агентство "Век", Государственная инспекция труда Республики Мордовия (по двум уголовным делам), Республиканский институт повышения квалификации работников образования, городская поликлиника N 9, Мордовский Республиканский Совет добровольного пожарного общества), ЗАО "Сотовая связь Мордовии", ООО "Агат", ОАО "Военно-страховая компания", ОАО "Росгосстрах-Мордовия", Министерство экологии Республики Мордовия, АО "Рузхиммаш", ОАО МТД "Ресурс-МРГ", ОАО "Мордовспирт", ОАО "Саранскинструмент", ТОО "Спартак" и др. В целом за 2000-2002 гг. мошенничество в отношении имущества юридических лиц было совершено в 38% случаев. В настоящее время позиция 8 формы N 5 "Статистическая карточка о потерпевшем" учитывает и юридические лица.

Дискуссионной является тема признания потерпевшими от преступлений общества и государства. Так, Н.С. Таганцев в качестве потерпевшего от преступления называл и "самое государство". По мнению М.М. Апанавичюса, государство также является потерпевшим. Государство рассматривается им как субъект уголовного правоотношения, субъект, который, в связи с причинением ему вреда, имеет по отношению к преступнику определенные права и обязанности. И.А. Фаргиев наряду с потерпевшими - физическими лицами - последовательно отстаивает признание потерпевшими "нефизических лиц", ссылаясь на то, что указание только на юридические лица "не отвечает требованиям закона, поскольку без внимания остаются другие субъекты уголовно-правовой охраны, например, государство, его субъекты, муниципальные образования, организации,

выполняющие уставные задачи без образования юридического лица". В другой своей работе И.А. Фаргиев рассуждает: "Наряду с физическими лицами УК в равной мере охраняет интересы лиц, посягательство на которых признается преступлением. Признаки потерпевшего, который не является физическим лицом, могут относиться к характеристике объекта. Так, например, для описания объекта в составе злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК) законодатель говорит о потерпевшем - коммерческой или иной организации. В другом случае потерпевшими от преступления выступают государство, организация (ч. 1 ст. 172 УК, ч. 1 ст. 206 УК, ст. 270, 275 УК и др.)". И еще ссылка на работу И.А. Фаргиева: "Одна из главных задач уголовного закона - охрана общественных отношений от преступных посягательств, субъектом которых выступает потерпевший в виде личности, общества и государства". Т.В. Кленова пишет: "Под уголовно-правовую охрану берутся, в том числе, права коммерческих и иных организаций, государственных и муниципальных учреждений. Соответственно, в рамках уголовно-правовых отношений субъектный состав потерпевших от преступлений расширяется. Это не только физическое лицо, а любой субъект, которому преступным посягательством был причинен материальный или моральный вред". Общество в целом или государство наряду с физическими лицами и организациями рассматривает в качестве потерпевших Н.В. Сенаторов.

Таким образом, в науке сложились две позиции о природе потерпевшего. Одни авторы, приближая потерпевшего к предмету преступления или исходя из близости уголовно-правового и уголовно-процессуального понятий потерпевшего, видят в нем физическое или юридическое лицо. Иная точка зрения у авторов, которые определяют роль потерпевшего как субъекта общественного отношения, охраняемого уголовным законом от преступных посягательств. Выше мы достаточно подробно рассмотрели объект преступления и определили субъектный состав общественных отношений. Преступления причиняют вред субъектам-правообладателям, каковыми могут быть физические и юридические лица, организации без образования юридического лица, общество в целом, государство, его субъекты, муниципальные образования, а также человечество (в случае совершения преступлений, предусмотренных гл. 34 УК РФ). Уголовный закон после совершения преступления направлен на реализацию отношений уголовной ответственности, и, в конечном счете, - на осуждение виновного и назначение ему справедливого наказания. Восстановление социальной справедливости адресовано тем же субъектам, права которых были нарушены преступлением, - личности, организациям, обществу или государству.

Потерпевший в уголовном праве - субъект общественных отношений, охраняемых уголовным законом, чьи права были нарушены и подлежат восстановлению в рамках уголовных правоотношений.

2. Нарушение прав потерпевшего путем причинения вреда или угрозы его причинения - следующий признак потерпевшего от преступления. Данный признак отражает социально-правовую сущность понятия потерпевшего в уголовном праве.

Возвращаясь к приведенным выше определениям потерпевшего от преступления, отметим, что ученые формулируют данный признак по-разному. Во-первых, указывается вред различного характера, во-вторых, отмечается реальность или потенциальная возможность причинения вреда, и, в-третьих, у ряда авторов сам факт наличия вреда соперничает с альтернативой - "нарушение прав". Остановимся на последнем моменте, поскольку важно установить: что является определяющим признаком потерпевшего. Появление фигуры потерпевшего в уголовном праве ученые связывают:

- с причинением вреда определенного характера (И.С. Ной, П.С. Дагель, Б.А. Протченко, Г.О. Петрова, И.А. Фаргиев, Э.Л. Сидоренко);
- с нарушением прав лица или угрозой их нарушения (А.Н. Красиков);
- с непосредственным причинением вреда или угрозой его причинения (Б.В. Сидоров);
- с нарушением прав лица, при котором причиняется вред (Н.С. Таганцев, впоследствии - П.С. Яни, А.В. Сумачев);
- с причинением вреда либо с нарушением законных прав потерпевшего (Д.Б. Булгаков).

Думается, что нет принципиальной разницы между причинением вреда и нарушением прав потерпевшего. Причинение вреда может выражаться в нарушении прав. Вред - это "материализованное" выражение нарушения прав, свобод и законных интересов потерпевших, результат посягательства на них, причем не всегда зримый. Посягательство на права и свободы субъекта (правовое благо - признак объекта преступления) виновный осуществляет путем причинения вреда (преступное последствие - признак объективной стороны преступления). Представляется, что понятие "нарушение прав" связано с объектом преступления, а "причинение вреда" - с объективной стороной. Рассматриваемые во взаимозависимости, эти явления обуславливают связь потерпевшего с объективными признаками преступления. Авторы курса по уголовному праву подчеркивают: "Понятие объекта преступления самым тесным образом связано и с важнейшим признаком объективной стороны преступления - общественно опасными последствиями. Общественно опасные последствия - тот определенный вред, ущерб, причиняемый или могущий быть причиненным какому-

либо социально-значимому благу, интересу".

По поводу признания потерпевшим лица, причинение вреда которому лишь угрожало, в литературе имеются различные суждения. Рассмотрение данной проблемы сводится к вопросу о наличии потерпевшего в неоконченном преступлении. Ряд исследователей считает, что потерпевший в неоконченном преступлении присутствует (П.С. Дагель, А.Н. Красиков, Л.В. Кокарев, Л.В. Брусницын, А.Р. Ратинов, П.С. Яни, Б.А. Протченко А.В. Сумачев). Другие ученые - В.М. Савицкий и И.И. Потеружа - утверждали, что в этом случае имеет место распространительное толкование закона. Основываясь на вышеизложенном положении о том, что определяющим признаком потерпевшего является нарушение его права, при котором вред может быть как реальным, так и потенциальным, мы присоединяемся к первой группе авторов. По выражению Л.В. Брусницына, приговариванием к преступлению, а тем более - покушением на него, потерпевшему наносится моральный вред, заключающийся в нравственных страданиях, причиненных деяниями, посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.).

Вред, причиняемый субъекту уголовно-правовой охраны, определяет характер общественной опасности преступления. Это подтверждается положениями Постановления Пленума ВС РФ от 11 июня 1999 г. "О практике назначения судами уголовного наказания", где в п. 1 говорится, что характер общественной опасности определяется объектом преступления, а степень - размером вреда и тяжестью наступивших последствий.

Таким образом, в результате совершения преступления нарушаются права потерпевшего путем причинения вреда или создания угрозы его причинения. Следовательно, потерпевший - это субъект, чьи охраняемые уголовным законом права, свободы и законные интересы нарушены преступлением путем причинения или угрозы причинения вреда.

В научной литературе нам не встретились рассуждения о потерпевшем при добровольно прерванном преступлении. Если рассмотреть институт добровольного отказа "со стороны" потерпевшего, то возникает следующий вопрос. Приготовление к преступлению и покушение на преступление, как мы уяснили, порождают фигуру потерпевшего. Можно ли назвать потерпевшим лицо, в отношении которого преступная деятельность была начата, но добровольно оставлена? Стараясь проявить последовательность, мы должны признать, что даже если вред лицу причинен не был, то посягательство на его правовое благо состоялось, т.е. угроза причинения вреда имела. Однако, основываясь на положениях закона, следует прийти к выводу, что в деянии добровольно отказавшегося лица (при соблюдении всех условий добровольного отказа) отсутствует состав преступления, как оконченного, так и неоконченного, т.е. факт добровольного отказа по умозрению как бы нивелирует всю предшествующую ему криминальную деятельность. Поэтому субъект, в отношении которого преступное посягательство было добровольно прервано, не является потерпевшим, хотя причинение вреда до реализации добровольного отказа лицу угрожало.

Нельзя не оценить значение уголовно-правовых норм, стимулирующих поведение лиц. В уголовном законодательстве Польши (ст. 17 УК), Дании (§ 22, гл. 4 УК) в основе формулы добровольного отказа лежит тезис не о прекращении преступной деятельности, а об усилиях лица, направленных на предотвращение вреда. Это положение отчасти нашло отражение в нормах УК РФ о добровольном отказе соучастников (ч. 4 ст. 31). На наш взгляд, одним из общих признаков добровольного отказа должно стать условие о действиях, направленных, прежде всего, на предотвращение вреда и на восстановление нарушенных прав потерпевшего: оказание помощи, принесение извинения, возвращение изъятого имущества и пр.

3. Характер вреда, причиняемого потерпевшему. Признак причинения вреда (а для большинства ученых также - или угроза его причинения) в доктрине уголовного права стал отправным для определения потерпевшего. Формулируя понятие потерпевшего, указывая на характер причиненного ему вреда, исследователи исходят из классической триады: вред физический, материальный и моральный. Основание - матрица, используемая законодателем. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 25.2 КоАП РФ, потерпевшим является физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред. По УПК РФ, физическому лицу может быть причинен физический, имущественный или моральный вред, а в отношении юридического лица преступление причиняет вред его имуществу и деловой репутации (ст. 42, 135, 136 УПК РФ и др.). Ранее действовавший УПК РСФСР выделял те же виды вреда: физический, имущественный и моральный (ст. 53 УПК РСФСР). Уголовный закон подобными обобщающими категориями не оперирует; в диспозициях указываются конкретные преступные последствия, которые можно отнести к тому или иному виду вреда (вред здоровью, нравственные страдания, ущерб), либо констатируется факт причинения вреда как такового (например, ст. 201, 202, 274, 285, 286, 288, 293 УК РФ). Само же понятие вреда ни уголовный, ни уголовно-процессуальный

законы не определяют.

В уголовно-правовой литературе не решены однозначно следующие вопросы: характер причиненного потерпевшему вреда и содержание отдельных видов вреда.

Решение первого вопроса зависит от определения субъектного круга потерпевших. Так, если под потерпевшим понимать физических и юридических лиц, то характер вреда укладывается в указанную выше триаду. Расширение круга субъектов, могущих быть потерпевшими, за счет общества, государства, влечет и увеличение видов вреда. И.А. Фаргиев, в частности, отмечает вред политический, идеологический (в преступлениях против государства), организационный (в преступлениях воинских, должностных, против порядка управления и общественного порядка). Обществу и государству, как субъектам общественных отношений, также может быть причинен названный автором вред. Как субъектам общественных отношений, также может быть причинен названный автором вред. Как культурно-исторический, этно-генетический, гуманитарный вред можно определить последствия преступлений против мира и безопасности человечества.

Характер вреда, причиняемый преступлениями, весьма разнообразен. В УК законодатель использует различные способы его описания. В принципе, можно сгруппировать вред по его характеру, как это делают некоторые исследователи. Но при этом всегда есть вероятность того, что какой-либо вид вреда останется неохваченным классификацией. Например, в приведенном выше перечне не нашел отражения экологический вред. Так или иначе, о потерпевшем мы говорим в том случае, когда субъекту охраняемых уголовным законом общественных отношений причиняется (угрожает) тот вид вреда, который предусмотрен в самом законе. Если причиняется иной вред, то речь идет не о преступлении, не о потерпевшем в уголовно-правовом значении, а о каких-то иных явлениях и субъектах. Так, например, различаются административно наказуемое неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 5.35 КоАП РФ) от преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. В первом случае юридическая ответственность наступает за само неисполнение обязанностей; во втором - за то, что данное деяние сопряжено с жестоким обращением с ребенком, т.е. сопровождается причинением вреда или угрозой причинения вреда. При этом в тексте ст. 156 УК РФ ни вид, ни характер, ни размер вреда не указаны. Поэтому представляется верным говорить не о каких-либо видах вреда, причиняемых или угрожающих потерпевшему, а о вреде (угрозе вреда), предусмотренном уголовным законом.

Что касается содержания вреда, дискуссии ведутся, в основном, по имущественному и моральному вреду. В частности, встает вопрос: преступление причиняет потерпевшему вред имущественный или материальный? В литературе имущественный и материальный вред иногда рассматриваются как однопорядковые понятия (П.С. Дагель). В определениях потерпевшего, выработанных некоторыми исследователями, упоминается имущественный вред (Г.О. Петрова, Е.В. Батюкова, А.В. Сумачев, И.А. Фаргиев), другими - материальный вред (Б.А. Протченко, Т.В. Кленова, Д.Б. Булгаков). По мнению Э.Л. Сидоренко, понятие "имущественный вред" не может охватывать все возможные случаи, что требует использования более широкого понятия "материальный вред". "Оно позволяет признавать потерпевшим физическое или юридическое лицо независимо от того, причинен ли вред наличному имуществу, либо произошли иные изменения в его материальной сфере (например, упущенная выгода)", - мотивирует свое предложение автор. В определении потерпевшего, данным Л.В. Брусницыным, также фигурирует не имущественный, а материальный вред.

Уголовный закон не содержит определения понятий "материальный вред" и "имущественный вред". Распространенным уголовно-правовым термином является "ущерб". С точки зрения гражданского законодательства, регулирующего имущественные отношения, ущерб представляет разновидность имущественного вреда, которая, кроме того, включает и другие виды вреда. Об имущественном вреде говорится и в административном законе. Понятие материального вреда используется законодателем (например, в ст. 30 Семейного кодекса РФ), но не раскрывается им. Уточнение термина должно основываться на положениях гражданского законодательства, поскольку ему принадлежит приоритет в регулировании имущественных отношений. На наш взгляд, замена понятия "имущественный вред" на "материальный вред", во-первых, не соответствует действующему законодательству, во-вторых, не привносит принципиальных новаций в определение потерпевшего.

Относительно морального вреда, причиняемого потерпевшему в результате преступления, в науке и законодательстве сложилось достаточно устойчивое понимание. Понятие морального вреда раскрывается в ч. 1 ст. 151 ГК РФ - это физические или нравственные страдания. Очевидно, что такие страдания может испытывать лишь человек, физическое лицо. Данное положение отражено в законодательстве (ст. 42 УПК РФ, ст. 151 ГК РФ). С юридическим лицом соотносится категория "вред деловой репутации" (ст. 42 УПК РФ, ч. 7 ст. 152 ГК РФ). Умаление деловой репутации гражданина реально и рассматривается как причинение ему морального вреда (п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 20 декабря 1994 г. "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда").

С позицией законодателя по исследуемому вопросу солидарны Л.В. Брусницын, И.А. Фаргиев. Наряду с моральным вредом, А.В. Сумачев предлагает выделять и такой вред, который обозначается им как "эмоциональные страдания"; в литературе встречаются предложения о замене термина "моральный вред" иным термином, например, "психический (эмоциональный) вред" или "психический вред". В подтверждение своих доводов авторы приводят толкование слова "мораль" (по отношению к индивиду) в смысле нравственного поведения, духовности, этических норм, нравственности и т.п. С приведенными доводами трудно поспорить. Но фактом остается и то, что слово "моральный" употребляется по отношению к личности в следующих значениях: "духовный, внутренний"; "относящийся к нравственным переживаниям человека". На наш взгляд, следует отличать понятия "моральный" и "психический" (эмоциональный). Без сомнения, любое преступление причиняет человеку психические страдания (в той или иной степени), будь то квартирная кража, вред здоровью или клевета. Но в последнем случае вред имеет именно моральный характер, поскольку затрагивает такие субъективные ценности, как честь и достоинство личности. В связи с этим можно утверждать, что психический (эмоциональный) и моральный вред - понятия хотя и различные, но не противоречащие друг другу, поскольку могут сочетаться в преступлениях, где непосредственным (основным или дополнительным) объектом выступают честь и достоинство личности. В подобных случаях причиняется физический, психический и моральный вред.

Итак, потерпевший в уголовном праве - это субъект охраняемых уголовным законом общественных отношений, чьи права нарушены путем причинения вреда, предусмотренного уголовным законом, или угрозой причинения вреда.

4. Юридическим фактом, с которым связано появление потерпевшего, является оконченное или неоконченное преступление.

Приведенные выше определения потерпевшего в уголовном праве свидетельствуют о единодушии авторов относительно того, что потерпевший появляется в результате совершения преступления. "Потерпевший и преступление - соотносительные понятия в уголовном праве. Если нет преступления, то нет и потерпевшего в уголовно-правовом смысле этого слова", - писал П.С. Дагель.

У исследователей не сложилось однозначного мнения относительно возможности появления потерпевшего от общественно опасных деяний невменяемых и малолетних лиц (ст. 20, 21 УК РФ), лиц, уголовная ответственность которых исключается в силу так называемой возрастной невменяемости (ч. 3 ст. 20 УК РФ) и других обстоятельств, предусмотренных уголовным законом. Существенно расширяет круг уголовно-правовых деяний, влекущих появление потерпевшего, А.В. Сумачев, аргументируя свою точку зрения тем, что нарушение прав лица возможно не только в результате противоправного деяния, но и вследствие социально положительного, дозволенного уголовным законом поведения. При этом факт причинения уголовно-значимого вреда интересам человека предполагает безусловное следствие - появление пострадавшего в уголовном праве.

По мнению Д.Б. Булгакова, потерпевшим считается лицо, которому вред причинен не преступлением, а общественно опасным деянием. Уголовно-процессуальное определение потерпевшего, по утверждению Л.В. Брусницына, должно содержать указание на то, что вред лицу может быть причинен "преступлением либо запрещенным Уголовным кодексом РФ деянием".

П.С. Дагель, придерживаясь иной точки зрения, писал: "Говорить о "потерпевшем" при причинении смерти невменяемым, в результате акта необходимой обороны или ситуации субъективного случая (казуса) - можно лишь условно". И.А. Фаргиев отрицает наличие потерпевшего от деяния лица, которое не может выступать субъектом уголовного правоотношения. Мы поддерживаем этот тезис: с точки зрения уголовного права лицо, в отношении которого совершено не преступление, а иное деяние, предусмотренное уголовным законом, не может рассматриваться потерпевшим. Дело, думается, в виде уголовно-правового отношения, возникающего в результате анализируемых действий. Его участниками будут, на наш взгляд, только государство и лицо, совершившее соответствующее деяние.

Потерпевший появляется там, где нарушитель действует виновно. Его виновность определяет юридические последствия - уголовную ответственность. На этом основании он приобретает определенные права, которые реализуются именно в рамках уголовных правоотношений ответственности. Пострадавший от деяния лиц, не относящихся к субъектам уголовной ответственности, не обладает теми правами и обязанностями, коими наделяется потерпевший: он не имеет права требовать привлечения причинителя вреда к уголовной ответственности, примириться с ним. Свои права на возмещение вреда, причиненного таким деянием, пострадавшее лицо может реализовать в порядке гражданско-правовых отношений (ст. 1073, 1075, 1076, 1078 ГК РФ).

Таким образом, уголовно-правовое понимание потерпевшего связано с совершением в отношении его преступления. Отсюда представляется обоснованным использование в уголовном праве термина "Потерпевший от преступления", что придаст определенность данному понятию.

5. Нарушение прав путем причинения вреда отрицательно оценивается потерпевшим.

О значении согласия лица на причинение ему вреда уголовно наказуемыми деяниями писали отечественные правоведы дореволюционного времени (Н.С. Таганцев, Л.С. Белогриц-Котляревский, С.В. Познышев), советского периода (П.С. Дагель, А.А. Пионтковский, И.И. Карпец, А.Б. Сахаров), современные исследователи (Л.Д. Гаухман, Т.В. Кондрашова, Н.Е. Крылова, В.И. Михайлов, С. Расторопов и др.). Большая заслуга в исследовании данной проблемы принадлежит А.Н. Красикову.

Проблематика, связанная с согласием потерпевшего, весьма обширна и в основном посвящена определению юридической природы этого понятия, его содержанию и условиям. Не будем останавливаться на этих моментах, поскольку ситуация, связанная с согласием лица на причинение ему вреда уголовно наказуемым деянием, требует отдельного, глубокого и всестороннего рассмотрения. Наше исследование обращено к лицу, которое именуется потерпевшим, и направлено на выяснение целесообразности применения к нему понятия "потерпевший" в случае причинения преступного вреда с его согласия.

П.С. Дагель термин "согласие потерпевшего" считал внутренне противоречивым: если есть согласие на совершение преступления, то нет потерпевшего, если есть потерпевший, то с его стороны не может быть согласия на совершение преступления. Поэтому лицо, дающее согласие на причинение ему вреда уголовно наказуемыми способами, не следует считать потерпевшим ни в уголовно-правовом, ни в уголовно-процессуальном смыслах. Автор рассуждал следующим образом: "Субъективно, по крайней мере, во время совершения общественно опасного деяния, он (потерпевший. - С.А.) не является таковым. Объективно, хотя ему и причинен определенный физический, материальный или моральный вред, но с его согласия вред причинен и общественным интересам, охраняемым уголовным законом. Положение такого лица в уголовном правоотношении ближе к положению соучастника (пособника, а иногда и... подстрекателя), чем к положению потерпевшего". Таким образом, автор отрицает признание лица, давшего согласие на причинение ему вреда, уголовно наказуемым деянием как в материальном, так и в процессуальном смыслах.

Очевидно, указанное противоречие видел и А.Н. Красиков. Поэтому, рассматривая согласие лица на причинение ему вреда обстоятельством, исключаящим противоправность деяния, лицо, понесшее вред при данном обстоятельстве, он не признавал потерпевшим в уголовно-правовом смысле.

В.И. Михайлов, изучающий проблемы согласия потерпевшего, определяясь с терминологией института "согласие потерпевшего", апеллирует к уголовно-процессуальному понятию потерпевшего, содержащемуся в ст. 53 УПК РСФСР. Автор приходит к выводу, что используемый при определении обстоятельства "согласие потерпевшего" термин "потерпевший" не соответствует его нормативно определенному значению, и считает более правильным, адекватным словосочетание "согласие лица".

Действующий уголовный закон не содержит такого обстоятельства, исключаящего преступность деяния, как согласие потерпевшего. Законодатель исходит из презумпции, что все преступления совершаются против воли потерпевших. Лишь в некоторых случаях законодатель специально подчеркивает посприятие виновным воли потерпевшего, указывая, что деяние происходит без согласия лица (ст. 137, 139, 147, 304; ч. 2 ст. 183 УК РФ и др.), против его воли (ст. 127.2, 155 УК РФ) и др. Насилие как способ совершения преступления определенно свидетельствует о противопоставлении деяния воле потерпевшего (ст. 131, 132, 149, 161, 162 УК РФ и др.). "Согласную" и "насильственную" жертвы Л.В. Франк характеризовал как две противоположности.

Сошлемся на одно из решений Пленума Верховного Суда РФ. В Постановлении от 15 июня 2004 г. Пленум обратил внимание судов на необходимость выяснять по каждому делу об изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера, имелись ли насилие или угроза применения насилия в отношении потерпевших, и в чем конкретно выражались насилие либо угроза его применения. "Действия лица, добившегося согласия женщины на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием (например, заведомо ложного обещания вступить с ней в брак), не могут рассматриваться как преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Это означает, что в действиях лица, добившегося согласия женщины на сексуальные отношения, отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ. Из этого следует, что несогласие на сексуальные отношения, по сути, рассматривается как признак состава преступления. Отсутствие этого признака (читаем: согласие лица на вступление в интимную связь) исключает преступность деяния и, соответственно, уголовную ответственность, так как не все признаки состава преступления имеют место. Другой пример - со ст. 158 УК РФ: даже если похититель полагал, что ввиду близких родственных отношений собственник или иной законный владелец имущества не будет возражать против его изъятия, деяние следует квалифицировать как кражу. Отрицательное отношение собственника или иного законного владельца имущества к похищению последнего буквально не

указано, но вытекает из смысла ст. 158 УК РФ. Отсутствие выраженной добровольности передачи имущества в упомянутом случае свидетельствует о преступном характере действий виновного.

Значение согласия потерпевшего как конститутивного признака состава некоторых преступлений отмечал П.С. Дагель, придавая данному обстоятельству особое значение. Если бы законодательные конструкции включали учет воли субъекта - обладателя какого-либо блага в качестве признака состава преступления, то соответствие деяния одного человека волеизъявлению другого являлось бы обстоятельством, исключающим состав преступления. Речь шла бы не об отсутствии преступности деяния, когда оно формально содержит все признаки состава преступления, но не содержит общественной опасности (гл. 8 УК РФ), а об отсутствии в деянии лица признаков состава преступления, т.е. оснований привлечения его к уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). Вывод здесь однозначен: если в деянии лица нет состава преступления (например, незаконного проникновения в жилище, поскольку лицо, проживающее в нем, так или иначе выражало согласие на "проникновение"), нельзя говорить ни о нарушении уголовно-охраняемого права, ни о причинении вреда, ни о наличии фигуры потерпевшего. Это означает, что "несогласие потерпевшего" присутствует в специально предусмотренных законом случаях в качестве обязательного признака объективной стороны; данный признак характеризует обстановку совершения преступления.

В ближайшее время вряд ли следует ожидать от законодателя формулирования такого института, исключающего преступность деяния, как согласие лица на причинение ему вреда уголовно-противоправным деянием. В юридической литературе высказывается мнение о нецелесообразности включения в гл. 8 УК РФ обстоятельства "согласие потерпевшего", исключающего преступность деяния. Вероятнее всего, в закон будут вноситься дополнения, аналогичные примечанию к ст. 122 УК РФ (возможно, к ч. 1 ст. 123 УК РФ), но речь идет скорее о единичных случаях. Не исключено, что и правоприменитель станет использовать полномочия по разъяснению законодательства относительно учета воли правообладателя по распоряжению своими правами, как это было сделано Пленумом ВС РФ по ст. 158, 161 и 162 УК РФ и ст. 131 и 132 УК РФ.

Примечание к ст. 122 УК РФ, допускающее освобождение лица, поставившего в опасность заражения или заразившее ВИЧ-инфекцией другое лицо, которое заблаговременно было поставлено в известность о наличии у первого лица вируса, свидетельствует о том, что законодатель не относит согласие лица к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Анализируемое примечание содержит основание освобождения от уголовной ответственности при условии согласия заранее осведомленного лица. И, заметим, лицо, добровольно согласившееся на причинение ему вреда или угрозы такого причинения, не именуется в законе потерпевшим, равно как и другое лицо - виновным и деяние - преступным. Объективно вредные последствия: 1) не рассматриваются виновным как таковые (например, лицо зависимо от героина и знает, что эта зависимость приведет его к смерти гораздо быстрее, чем ВИЧ-инфекция), либо 2) лицо оценивает последствия как вредные для себя, но внутренне с ними соглашается. Разумеется, о "согласии", освобождающем от уголовной ответственности, можно говорить при наличии определенных условий. Эти условия относятся как к личности соглашающегося лица, так и к ситуации, в которой происходит деяние, в данном случае действия, ставящие под угрозу заражения ВИЧ-инфекцией. Лицо, дающее согласие на действия, указанные в ч. 1 и 2 ст. 122 УК РФ, должно достичь определенного возраста и быть вменяемым, поскольку должно отдавать отчет о вредоносности действий в отношении себя. Согласие должно быть выражено вполне определенно и до совершения оговоренного с исполнителем деяния. Несомненно, условием освобождения лица от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 122 УК РФ является добровольность согласия лица.

В.И. Михайлов в качестве частного случая согласия на причинение вреда, закрепленного в законодательстве, указывает на примечание 2 к ст. 201 УК РФ. Автор апеллирует к мнению ученых, признающих дела о преступлениях, предусмотренных гл. 23 УК РФ, делами частно-публичного обвинения (Л.В. Головкин). Действительно, если иметь в виду порядок возбуждения уголовного преследования по данной категории преступлений, то спорить не о чем. Однако возникает вопрос: какое отношение имеет этот порядок к согласию потерпевшего на причинение ему вреда? Думается, весьма опосредованное. Не имеют отношения к "согласию" институты частного обвинения и примирение с потерпевшим (ст. 20 УК РФ; ст. 76 УК РФ и ст. 25 УК РФ). Мы настаиваем на том, что согласие на причинение вреда должно быть дано до совершения вредопричиняющих действий (бездействия).

Волеизъявление лица свидетельствует о распоряжении правом, охраняемым уголовным законом, но принадлежащим ему лично. Этот признак подчеркнут законодателем: лицо было своевременно предупреждено и добровольно согласилось. В случае примечания к ст. 122 УК РФ речь идет о таких ценностях, как здоровье и жизнь. Лицо дает согласие на совершаемые, а не на совершенные действия. При реализации прав, предусмотренных ст. 76 УК РФ и примечанием 2 к ст.

201 УК РФ, потерпевшие решают вопрос не о распоряжении благами, поскольку преступник этими благами уже распорядился помимо воли их обладателей и во вред им. Потерпевшие реализуют свои права либо на примирение, либо на уголовное преследование виновного. Поэтому следует разграничивать согласие лица на причинение ему вреда (примечание к ст. 122 УК РФ), с одной стороны, и, с другой стороны, согласие лица на привлечение лица к уголовной ответственности (примечание 2 к ст. 201), а также отказ потерпевшего от уголовного преследования в связи с примирением с виновным (ст. 76 УК РФ).

Согласие лица на причинение ему вреда предполагает позитивное отношение к совершаемому в отношении его деянию, к причиняемым последствиям, с которыми он заранее соглашается и не расценивает их как вред. При этом имеет место отрицательное отношение к привлечению к уголовной ответственности исполнителя этого деяния. Согласие лица на привлечение виновного к уголовной ответственности, напротив, подразумевает негативное отношение правообладателя к нарушению его прав, которое произошло против его воли, хотя и при отрицательном его отношении к привлечению к уголовной ответственности лица, причинившего вред (примечание 2 к ст. 201 УК РФ). Аналогичный подход находим в ст. 76 УК РФ: потерпевший отрицательно относился к вреду, причиненному помимо его воли, и также отрицательно относится к реализации в полном объеме уголовной ответственности в отношении виновного. По своей природе и юридическому значению такие "согласия" различны, поэтому их невозможно рассматривать в единстве, под эгидой института согласия потерпевшего.

Таким образом, действующее уголовное законодательство согласие лица на причинение ему уголовно-противоправным деянием вреда рассматривает как основание освобождения от уголовной ответственности. Отказ лица, чьи права были нарушены, на привлечение виновного к уголовной ответственности или освобождение от нее не относится к понятию "согласие потерпевшего". Кавычки здесь означают то, что использование данного термина условно, следует говорить о "согласии лица на совершение в отношении его деяний, запрещенных уголовным законом" (применительно к ст. 122 УК РФ). Вместо понятия "согласие потерпевшего" ученые предлагают использовать термин "согласие лица на причинение вреда собственным интересам". Предложенный нами термин представляется более точным, поскольку условно также и понятие вреда, так как вред и в уголовно-правовом значении, и в субъективном восприятии правообладателя отсутствует.

Примечание к ст. 122 УК РФ - частный случай освобождения от уголовной ответственности, причем случай единственный. Поэтому согласие лица на совершение в отношении его любого другого предусмотренного УК РФ деяния не исключает ни преступность деяния (кроме тех преступлений, где волеизъявление потерпевшего является конструктивным признаком состава преступления или прямо вытекает из смысла закона), ни уголовную ответственность. Лицо, давшее такое согласие, например, на причинение себе тяжкого увечья, следует рассматривать как потерпевшего.

Не может быть рассмотрен в качестве потерпевшего от преступления против здоровья военнослужащий, причиняющий вред самому себе в целях уклонения от военной службы, поскольку его деяние посягает на установленный порядок несения военной службы, т.е. на интересы государства. Напротив, такое лицо несет уголовную ответственность за преступление, предусмотренное ст. 339 УК РФ.

Причинение вреда лицу в результате его же собственных действий, в том числе рискованных, также не порождает фигуру потерпевшего в уголовно-правовом значении.

Таким образом, лицо, добровольно согласившееся на причинение ему вреда уголовно-противоправными действиями других лиц, не рассматривается в качестве потерпевшего лишь в случаях, специально предусмотренных уголовным законом. Также потерпевшим не является лицо, причиняющее вред только ему, а не иным лицам.

Обобщение изложенных выше рассуждений позволяет выделить признаки, которые и составляют содержание уголовно-правового понятия "потерпевший".

Потерпевший от преступления - это субъект охраняемых уголовным законом общественных отношений, чьи права были нарушены преступлением путем причинения вреда, предусмотренного уголовным законом, либо угрозой причинения такого вреда.

О необходимости закрепления понятия "потерпевший" в уголовном законе Б.А. Протченко пишет: "Понятие потерпевшего в уголовном праве необходимо для определения рамок уголовной ответственности и ее дифференциации". Автор подчеркивает значение уголовно-правового определения фигуры потерпевшего, в том числе и для формального права: "Неурегулированность в уголовном законодательстве понятия и правового статуса потерпевшего приводит к ущемлению его прав в уголовном судопроизводстве". Б.А. Протченко предлагает закрепить понятие "потерпевший" в уголовном законодательстве. В определении границ уголовной ответственности видит роль уголовно-правового понятия потерпевшего И.А. Фаргиев, подчеркивая необходимость его законодательного

закрепления. Г.О. Петрова предлагает в уголовном законе посвятить потерпевшему главу "Лица, потерпевшие от совершения преступления", которую следует открыть нормой, дающей понятие потерпевшего от преступления".

Проведенное нами анкетирование научных работников свидетельствует о том, что исследователи неоднозначно относятся к решению вопроса о закреплении понятия потерпевшего в уголовном законе. Мнения респондентов разделились: 42% дали положительный ответ, остальные не увидели необходимости нормативного отражения данной дефиниции.

Понятие потерпевшего в уголовном праве тесно связано с общественными отношениями, охраняемыми уголовно-правовыми средствами, с объектом преступления. Потерпевший от преступления рассматривается субъектом уголовных правоотношений. Понятия объекта преступления и уголовных правоотношений разрабатываются наукой уголовного права. Поэтому, пока не разрешены все дискуссионные вопросы, дефиниция понятия потерпевшего от преступления, на наш взгляд, должна оставаться в рамках уголовно-правовой доктрины.

Глава II. Уголовно-правовой статус потерпевшего

2.1. Понятие уголовно-правового статуса потерпевшего

Усилия, направленные на разработку учения о потерпевшем в уголовном праве, обусловлены практической значимостью. Определение потерпевшего в уголовном праве - не самоцель. Смысл теоретических трудов заключается в поиске и оптимизации возможностей осуществления потерпевшим своих прав и выполнения своих обязанностей. Уяснив, что категория "потерпевший" имеет в том числе и уголовно-правовую природу, необходимо задуматься о функциональной роли потерпевшего в уголовно-правовых отношениях, комплексе его прав и обязанностей, механизме и гарантиях их реализации, т.е. о его уголовно-правовом статусе. Г.О. Петрова пишет, что уголовно-правовой статус дает возможность участвовать в уголовном правоотношении. Впрочем, категории "субъект, обладающий правовым статусом" и "субъект правоотношения" связаны настолько, что, на наш взгляд, невозможно говорить о первичности одного из них и вторичности (детерминированности) другого.

Рассуждения по поводу статуса потерпевшего в уголовном праве представляют определенную трудность, поскольку уголовный закон не содержит самого понятия потерпевшего, не указывает на его права и обязанности. Вместе с тем потерпевший выступает в уголовном праве как носитель определенного правового интереса в части привлечения к уголовной ответственности и наказания либо, напротив, отказа от уголовного преследования виновного лица, восстановления своих нарушенных прав, возмещения вреда. Соответственно, иные участники уголовных правоотношений имеют определенные обязанности перед потерпевшим. Вступающий во взаимоотношения с иными участниками уголовных правоотношений потерпевший обладает правовым статусом, определяющим его функциональное значение, права и обязанности.

Содержанию правового статуса субъектов правовых отношений посвящено немало работ в области общей теории права, авторами которых являются С.С. Алексеев, Л.Д. Воеводин, Н.В. Витрук, С.Ф. Кечежян, А.В. Малько, Н.И. Матузов, Г.В. Мальцев, В.С. Нерсисянц, В.И. Новоселов, М.С. Строгович, Р.О. Халфина, И.Е. Фарбер, Д.М. Чечот, Л.С. Явич.

Наука уголовного права также развивает учение о правах субъектов уголовных правоотношений. В этом заслуга В.Г. Смирнова, Н.Н. Полянского, Б.В. Волженкина, Н.А. Огурцова, А.И. Санталова, В.С. Прохорова, Н.М. Кропачева, А.Н. Тарбагаева, Г.О. Петровой, А.С. Михлина и др.

Как уже было отмечено, центральной фигурой уголовного права является человек, на которого направлена предупредительная или репрессивно-принудительная сила уголовного закона. Значимость положения лица, совершившего преступление, подтверждается тем, что исследователи отождествляют его (или его уголовно-правовой статус) с такой ключевой категорией уголовного права, как предмет данной отрасли. Б.Т. Разгильдиев указывает, что предметом уголовного права является человек, воздействуя на которого уголовное право удерживает его от совершения преступления. По мнению Г.П. Новоселова, предметом уголовно-правового воздействия является статус лица, совершившего преступление. Правовому положению потерпевшего в уголовном праве еще не дана должная оценка, учение о статусе потерпевшего в этой отрасли права находится в стадии становления.

Очевидно, что правовой статус потерпевшего существует в рамках уголовно-правовых отношений, т.е. является уголовно-правовым статусом субъекта уголовно-правовых отношений.

Освещая вопросы статуса того или иного субъекта уголовных правоотношений, авторы, к сожалению, не раскрывают сам термин "уголовно-правовой статус". Прежде чем рассуждать об уголовно-правовом статусе потерпевшего, необходимо дать определение уголовно-правового статуса, обозначить его место в системе правовых статусов. Понятие "уголовно-правовой статус" применимо к субъектам уголовного права, прежде всего к физическим лицам, поскольку уголовно-правовой статус - часть конституционного и общегражданского правового статуса личности.

Анализируя понятие уголовно-правового статуса, исследователи опираются на общетеоретическое понимание правового статуса. Таковым рассматриваются "законодательно установленные и взятые в единстве права, свободы и обязанности личности".

Г.О. Петрова под уголовно-правовым статусом понимает "такое правовое положение, при котором лицо способно от рождения обладать правом на защиту от преступлений и имеет возможность реализовать это право в любой момент, а также способно нести ответственность за совершенное преступление при наличии вменяемости, возраста, по достижении которого лицо обязано отвечать за совершенное преступление, и других обстоятельств, указанных в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном и иных законах и подзаконных актах". Данное определение весьма актуально в свете рассматриваемой проблемы уголовно-правового статуса потерпевшего. Из первой части предложения следует, что автор имеет в виду не только статус лица, подлежащего уголовной ответственности, но и статус лица, чьи права и свободы нарушаются преступлением и, соответственно, требуют защиты.

"Статус правовой (лат. status) - установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей".

"Правовой статус есть признанная Конституцией и законодательством совокупность прав и обязанностей субъектов, а также полномочий государственных органов и должностных лиц, с помощью которых они выполняют свои социальные роли".

Н.И. Матузов, внесший значительный вклад в разработку проблемы правового статуса личности, под правовым статусом понимает правовое положение личности в обществе.

Изучение мнений ученых - специалистов в области теории права позволило сформулировать достаточно четкое, на наш взгляд, определение уголовно-правового статуса. Под таким в общем виде следует понимать совокупность нормативно закрепленных прав и обязанностей личности, выступающей субъектом уголовных правоотношений, а также полномочия государственных органов и должностных лиц, представляющих сторону государства в данных правоотношениях.

Прежде чем говорить о понятии, содержании и видах правового статуса вообще и уголовно-правового статуса потерпевшего в частности, необходимо уяснить природу исследуемого феномена. Нет оснований сомневаться, что правовой статус принадлежит субъектам права. Проблемным является вопрос о понятии "субъект права" и его отграничении от понятия "субъект правоотношения". В результате изучения научной литературы по вопросам правового статуса мы пришли к выводу: следует говорить о правовом статусе субъектов права и о правовом положении субъектов конкретных правоотношений. "Если правовой статус (правовое состояние) абстрактного субъекта характеризуется совокупностью нормативно закрепленных прав и обязанностей, то правовое положение (правовое состояние конкретного персонально индивидуализированного лица) определяется как потенциальными обязанностями и правами (обусловлены наличием правоотношений-моделей), так и реальными обязанностями и правами (обусловлены существованием правоотношений-отношений)", - пишет А.Ю. Якимов. Поэтому, рассуждая о правовом статусе потерпевшего от преступления, мы имеем в виду абстрактное лицо, субъекта, его права и обязанности, предусмотренные законом. В рамках уголовных правоотношений конкретные потерпевшие реализуют свои права и обязанности как субъекты уголовных правоотношений, отдельных их видов; совокупность этих прав и обязанностей составляет правовое положение субъектов. Понятия "уголовно-правовой статус потерпевшего" и "уголовно-правовое положение потерпевшего" не следует рассматривать как противоположные, конкурирующие. Последнее понятие образовано в процессе конкретизации первого.

В теории права проводится классификация правовых статусов. Так, Н.И. Матузов по степени общности выделял конституционный и отраслевой статусы, а внутри отраслей допускал возможность существования внутриотраслевых статусов. Понятно, что уголовно-правовой статус является отраслевым статусом. Уголовно-правовым статусом обладает личность как субъект уголовных правоотношений. К таким лицам, имеющим правовой статус, можно отнести: лиц, совершивших преступления; лиц, совершивших иные уголовно значимые деяния (малозначительное деяние, акты необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости и пр.); потерпевших от преступления; должностных лиц, представляющих государство. Следовательно, уголовно-правовой статус потерпевшего - внутриотраслевой статус, составная часть уголовно-правового статуса. Уголовно-правовой статус потерпевшего от преступления - это статус субъекта

права; он основывается на общеправовом (конституционном) статусе. Выступая участником конкретных правоотношений, потерпевший обладает определенным правовым положением. Каждому виду уголовных правоотношений, субъектом которых является потерпевший, соответствует правовое положение потерпевшего лица. Уголовно-правовой статус потерпевшего есть также конкретизированный вид его общеправового статуса.

Элементы уголовно-правового статуса потерпевшего. Исследуя структуру правового статуса, ученые выделяют его элементы. Правовой статус - категория сложносоставная, поскольку содержит ряд (систему) структурных элементов. Бесспорно утверждение, что обязательными элементами правового статуса являются права и обязанности субъектов. "Именно права и обязанности составляют ядро правового статуса", - пишет А.В. Малько. Относительно других элементов (правосубъектности, норм права, принципов, гарантий, правоотношений и пр.) в литературе отсутствует единообразие суждений, авторы вычленяют их большее или меньшее количество.

В Российской Федерации действует ряд "статутных" законов: "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", "О Конституционном Суде Российской Федерации", "О статусе судей в Российской Федерации", "О статусе военнослужащих", "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" и др. В перечисленных нормативных актах законодатель прежде всего дает понятие субъекта права ("депутат Совета Федерации", "депутат Государственной Думы", "судьи Конституционного Суда", "судьи", "военнослужащие", "спасатели" и пр.). Далее в качестве элементов статуса законодатель выделяет права (полномочия), гарантии, обязанности, ответственность субъектов.

Элементами уголовно-правового статуса потерпевшего, на наш взгляд, являются:

- уголовно-правовые нормы;
- принципы уголовного законодательства;
- права потерпевшего;
- обязанности потерпевшего;
- гарантии реализации прав и обязанностей потерпевшего;
- правосубъектность.

Необходимым элементом правового статуса вообще и уголовно-правового статуса потерпевшего от преступления, в частности, является правовая норма, устанавливающая круг прав и обязанностей субъекта правоотношения. П.Е. Кондратов отмечает: "В основе всего правового статуса потерпевшего лежит регламентация его интереса получить защиту (в виде правовых норм (выделено мною. - С.А.) и соответствующих государственных органов) от преступных посягательств". Поэтому говорить о том, что потерпевший имеет право без закрепления в законе обязанностей других субъектов, без обеспечения гарантий, значит - выдавать желаемое за действительное, должное - за сущее. По образному выражению Н.И. Матузова, "юридические нормы как бы обрамляют и закрепляют фактический социальный статус, превращая его тем самым в правовой". Мы солидарны с авторами, признающими взаимосвязь правоотношения и правовой нормы. Реально существующее общественное отношение лишь тогда приобретает характер (качество) правоотношения, когда оно находит нормативное оформление.

Нормативную базу уголовно-правового статуса потерпевшего составляют нормы уголовного законодательства, основанные на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права. Конституционные установления относительно статуса потерпевшего могут быть разделены на положения общего порядка (равенство, неотъемлемость прав, приоритет защиты личности и т.д.) и специального порядка, т.е. непосредственно касающиеся прав потерпевшего от преступления. Последние нашли отражение в ст. 52 Конституции РФ, устанавливающей права потерпевших на доступ к правосудию и право на компенсацию причиненного ущерба. Общепризнанные принципы международного права, касающиеся правового статуса потерпевших от преступлений, содержатся во Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., в Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (вступил в силу 23 марта 1976 г.).

Значительное место в правовой базе прав потерпевших от преступлений занимает Декларация Генеральной Ассамблеи ООН основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 г. N 40/34. Во исполнение данной Декларации Генеральная Ассамблея ООН 24 мая 1989 г. разработала резолюцию 1998/57 "Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью". Экономический и Социальный Совет ООН 24 мая 1990 г. принял резолюцию 1990/22 "Жертвы преступлений и злоупотреблений властью". На VIII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Гаване 27 августа - 7 сентября 1990 г.,

сформулирован документ "Меры по борьбе с международным терроризмом", один из трех разделов которого именуется "Защита жертв"; на этом же Конгрессе одобрена резолюция "Защита прав жертв преступлений и злоупотреблений властью".

Совет Европы также нацеливает свою деятельность на защиту прав потерпевших от преступлений. В свете этого приняты: Резолюция от 28 сентября 1977 г. N (77) 27 "О компенсации потерпевшим от преступления", Европейская Конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений (Страсбург, 1983), Рекомендации относительно положения потерпевшего в рамках уголовного права и процесса (принятые Комитетом Министров Совета Европы на 387 заседании заместителей министров в 1985 г.), Европейский кодекс полицейской этики от 19 сентября 2002 г.

Наиболее значимой для уголовно-правового статуса потерпевшего является Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 г., поскольку положения, содержащиеся в ней, относятся к числу общепризнанных принципов и норм международного права в области охраны прав человека. Именно на этот документ ориентировался российский законодатель при оформлении в Конституции РФ прав потерпевшего от преступления (ст. 52). На Декларацию 1985 г. ссылается Конституционный Суд РФ (Определение КС РФ от 18 января 2005 г. N 131-О по запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Таким образом, правотворческой и правоприменительной базой статуса потерпевшего в уголовном праве являются общепризнанные принципы и нормы международного права, ориентированные на них Конституция РФ и национальное законодательство.

На межотраслевом уровне статус потерпевшего определяется нормами кодифицированного законодательства (УК РФ, УПК РФ, ГК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ), а также Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" (в редакции федеральных конституционных законов от 15 декабря 2001 г. N 5-ФКЗ; от 4 июля 2003 г. N 3-ФКЗ; от 5 апреля 2005 г. N 3-ФКЗ), Федеральным законом от 25 июля 1998 г. N 130-ФЗ "О борьбе с терроризмом" (в редакции федеральных законов от 7 августа 2000 г. N 122-ФЗ; от 21 ноября 2002 г. N 144-ФЗ; от 30 июня 2003 г. N 86-ФЗ; от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ), Законом о защите потерпевших, нормативными актами субъектов Федерации, актами Президента РФ, актами Правительства РФ, ведомственными нормативными актами.

Как было сказано выше, категория "потерпевший" имеет комплексный характер, т.е. включает положения уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального и иного законодательства. В связи с этим можно сказать, что статус потерпевшего от преступления также носит комплексный характер, элементы которого содержатся в нормах различных отраслей права, нормативных актах различного уровня. Уголовно-правовой статус потерпевшего, таким образом, есть компонент общего, родового понятия - статуса потерпевшего от преступления, который базируется на конституционном статусе.

Концептуальную направленность уголовно-правовому статусу обеспечивают принципы уголовного законодательства. Н.И. Матузов подчеркивает значимость принципов для правового положения личности. Однако принципы как структурный элемент правового статуса личности ученым не рассматриваются, поскольку они характеризуют правовой статус "главным образом, с внешней стороны, указывая на его предпосылки, исходные начала, условия, взаимосвязи с другими социальными и политическими явлениями. Это то, на чем основывается правовой статус личности, обеспечивает его прочность и стабильность, разумность и справедливость".

Анализ законов, носящих "статутный" характер, показывает, что положения, которые не могут быть названы иначе как принципы, рассматриваются в качестве элементов правового статуса субъектов права. Так, гл. II Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" называется "Статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации" и содержит нормы, закрепляющие такие принципиальные для статуса судей категории, как независимость, несменяемость и пр.

Поскольку принципы уголовного права нормативно закреплены (ст. 3-7 УК), они органично вошли в нормативную базу уголовно-правового статуса потерпевшего. Впрочем, нельзя не заметить преобладающую "репрессивную" направленность принципов: они, в основном, касаются уголовной ответственности или наказания лица, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом. Так, например, справедливость (ст. 6 УК РФ), по мнению А.И. Бойко, трактуется в основном своем значении как индивидуализация ответственности преступника и не согласуется с интересами криминальных жертв. В этом отношении УПК РФ 2001 г. можно назвать более прогрессивным. Глава 2 УПК РФ "Принципы уголовного судопроизводства" содержит концептуально важные положения, ориентированные на положение осужденного. Так, ч. 1 ст. 6 УПК РФ назначением уголовного

судопроизводства провозглашает защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; ст. 9 УПК РФ запрещает по отношению к участникам судопроизводства действия и решения, унижающие их честь и достоинство; ст. 11 УПК РФ направлена на обеспечение охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и т.д.

Причину существенной пробельности уголовного закона в части принципиальных положений, учитывающих интересы потерпевшего, следует искать в неурегулированности статуса потерпевшего от преступления, недостаточном внимании государства к этой фигуре. Вместе с тем принципы уголовного законодательства являются важной составляющей правового статуса потерпевшего. Нормы-принципы должны воплощать те требования общества к законодателю, правоприменителю, к поведению граждан, в которых фиксируется правовое положение потерпевшего, его место в уголовном праве, определяются основные черты самой категории "потерпевший от преступления", базисные положения, из которых вытекают права и обязанности потерпевшего в уголовном праве. Принципы уголовного права, содержащиеся в ст. 3-7 УК РФ, должны отвечать указанным требованиям.

Итак, мы установили, что потерпевшим в уголовном праве является субъект, которому вред причинен преступлением. Согласно ст. 3 УК РФ, закрепляющей принцип законности, преступность деяния определяется уголовным законом РФ. Связь статуса потерпевшего с принципом законности очевидна. Норма-принцип определяет формальный признак (противоправность) того события, которое причиняет вред лицу. Таковым является преступление, и только оно. С данным принципом связан сущностный признак потерпевшего - причинение ему вреда именно преступным деянием или создание угрозы причинения вреда. Статус потерпевшего основывается на принципе законности, так как его правовой интерес направлен на то, чтобы его нарушенные права были защищены в соответствии с уголовным законом; потерпевший реализует свои права, которые предусмотрены этим законом.

Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ) сформулирован несколько односторонне: он обращен к лицам, совершившим преступление. Лица, пострадавшие от преступления, также имеют равные с виновным права в защите своих интересов. Социальная справедливость проявляется не только в положении "равным за равное", но и в балансе защиты интересов виновных и потерпевших. Принцип равенства перед законом должен содержать положение, согласно которому права всех граждан уголовным законом защищаются в равной степени. Это положение восходит к международным нормам. Статья 26 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г., постановляет: "Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона". Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 г. устанавливает, что положения, содержащиеся в Декларации, применимы ко всем лицам без каких-либо различий, независимо от расы, цвета кожи, пола, возраста, языка, вероисповедания, национальности, политических или иных взглядов, культурных убеждений или практики, имущественного, сословного или семейного положения, этнического или социального происхождения и нетрудоспособности. Как подчеркивает Н.Ф. Кузнецова, толкование текста ст. 4 УК РФ должно быть расширительным, в число его адресатов включаются не только законодатель и правоприменитель, но и граждане (прежде всего лица, совершившие преступления и потерпевшие от преступлений). Корректировка ст. 4 УК РФ, на наш взгляд, должна заключаться именно в провозглашении равенства защиты всех потерпевших от преступлений. "Уголовный закон обеспечивает защиту прав всех потерпевших от преступлений вне зависимости от их гражданства, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальной группе, происхождения, а также организационной формы и иных обстоятельств", - так можно было бы сформулировать ч. 2 ст. 4 УК РФ.

Справедливость назначенного наказания - показатель баланса интересов государства, виновного и потерпевшего. Принцип справедливости наказания, как уже отмечалось, обращен к виновному и правоприменителю. С правами потерпевшего принцип справедливости, на наш взгляд, связан через ч. 2 ст. 43 УК РФ, закрепляющую восстановление социальной справедливости целью наказания. Восстановление социальной справедливости - многоаспектная философская, этическая, правовая категория, оцениваемая с позиции государства, общества, виновного и потерпевшего. По мнению М.Н. Становского, социальная справедливость с точки зрения потерпевшего заключается: "1) в назначении осужденному наказания в соответствии с законом и с учетом тяжести содеянного и его последствий; 2) в возмещении в полном объеме материального ущерба, причиненного преступлением, и 3) в компенсации морального вреда в соответствии с правилами ст. 151 ГК РФ". Статья 6 УК РФ фиксирует лишь одну из трех составляющих справедливого наказания, а именно - соразмерность уголовно-правового воздействия государства содеянному.

Восстановление социальной справедливости следует рассматривать в широком и узком значении. В первом случае речь идет о восстановлении в первоначальном состоянии объекта преступления, того общественного отношения, которому преступлением был причинен вред. Такой подход нельзя осуществлять механистически. Если преступление нарушает права потерпевшего - правообладателя социальных благ, то уголовно-правовое воздействие направлено на ограничение и лишение благ, принадлежащих виновному лицу. Объем данных ограничений определяет меру наказания. Чем более ценные права затрагивает преступление, чем ощутимее вред от него, тем более суровым должно быть государственное правовое воздействие.

Восстановление социальной справедливости применительно к потерпевшему как субъекту общественных отношений, нарушенных преступлением, означает, что уголовно-правовые отношения, порожденные фактом совершения преступления, являющиеся закономерным результатом совершения преступления. Уголовно-правовое воздействие на преступника, несомненно, отрицательное в его субъективной оценке, уравнивает вред, причиненный общественным отношениям, частью которых является потерпевший. Равновесие достигается путем привлечения виновного к уголовной ответственности и назначением ему адекватного наказания. Определяя отрицательную государственную оценку преступления и преступника как признак уголовного наказания, А.Ф. Мицкевич высказал следующую идею: "В объектах составов преступлений выражаются те ценности, те идеальные образования, с которыми производится сопоставление (сравнение) совершенных преступлений и лиц, их совершивших... Иначе говоря, уголовное наказание как оценка совершенного преступления позволяет продемонстрировать степень несовпадения, противоречия преступления с соответствующей ценностью - охраняемым общественным отношением". Отсюда - чем более разительно это несовпадение, тем суровее будет наказание. В этом видится восстановление социальной справедливости по отношению к потерпевшему в широком смысле.

Принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ). Н.Ф. Кузнецова отмечает дуализм данного принципа. По ее выражению, одна сторона принципа гуманизма обращена к потерпевшему от преступления, другая - к субъекту преступления. Весьма важным является акцент, поставленный автором: обе стороны принципа гуманизма взаимосвязаны. "Неоправданный либерализм в наказаниях оборачивается негуманностью в отношении потерпевших от преступлений граждан", - справедливо подчеркивает Н.Ф. Кузнецова. Соотношение двух аспектов в принципе гуманизма (подход к человеку как к объекту и уголовно-правовой охраны, и уголовно-правового воздействия) видит В.В. Мальцев, который пишет: "Именно содержание гуманистических воззрений общества и государства обуславливают степень гуманного отношения к потерпевшим, так и меру милосердия, человеческого отношения к преступникам". Здесь трудно не уловить взаимозависимость указанных аспектов, которые в самом деле являются двумя сторонами одной медали. Автор предлагает формулировку ч. 1 ст. 7 УК РФ, которая как нельзя лучше отражала бы гуманистическую и социальную направленность отечественного уголовного законодательства: "Уголовное законодательство и суды Российской Федерации обеспечивают охрану гуманистических основ гражданского общества и социального государства в России, приоритетную защиту прав и свобод человека и гражданина". Данная редакция импонирует нам еще и тем, что в нее вполне вписывается предложенное нами видение потерпевшего от преступления как субъекта общественных отношений, охраняемых уголовным законом (личность, общество, государство, человечество).

Объемное видение идеи гуманизма уголовного закона дало основание Т.В. Кленовой утверждать, что "в первую очередь принцип гуманизма в уголовно-правовом аспекте определен применительно к охраняемым общественным отношениям, как гарантирующий права потерпевших от преступлений". Подобное прочтение принципа гуманизма мы находим и у В.Д. Филимонова. По мнению автора, гуманное отношение к потерпевшему достигается установлением уголовной ответственности за действия, посягающие на безопасность человека; дифференциацией уголовной ответственности в соответствии с характером и степенью общественной опасности совершенного преступления, а, следовательно, и в соответствии с причиненным потерпевшему ущербом; стимулированием положительного посткриминального поведения по отношению к потерпевшим (п. "и", "к" ч. 1 ст. 61; ст. 76 УК РФ).

О защите и восстановлении прав потерпевшего как об одном из принципиальных положений уголовного закона пишет Н.И. Коржанский. "Принцип полного возмещения причиненного преступлением вреда является выражением, частичной реализацией новой концепции уголовного закона - концепции защиты, замены карающей функции функцией восстановления нарушенных прав, свобод, интересов личности, - отмечает Н.И. Коржанский. - Принцип полного возмещения причиненного преступлением вреда в наибольшей мере соответствует правовому законодательству, законодательству правового общества". Ученый предложил формулировку принципа о полном возмещении вреда, причиненного преступлением: "Независимо от вида и меры назначенного судом

наказания, лицо, совершившее преступление, обязано возместить причиненный этим преступлением вред в полном объеме, а также все расходы на производство дознания, следствия и суда".

Таким образом, принципы уголовного законодательства, закрепленные в ст. 3-7 УК РФ, являются отправными началами, лежащими в основе уголовно-правового статуса потерпевшего. Вместе с тем очевидна необходимость их законодательной корректировки с учетом положений о правах потерпевших от преступлений.

Правосубъектность потерпевшего как элемент его уголовно-правового статуса выражается в способности (возможности) выступать в качестве субъекта прав и обязанностей. Права принадлежат потерпевшим безотносительно к их субъективным признакам. В некоторых случаях потерпевшие неспособны самостоятельно осуществлять свои права. Так, например, примирение с виновным может осуществить лишь дееспособное лицо. При отсутствии правосубъектности потерпевшего от его имени действует законный представитель. Определяя значение правосубъектности, авторы называют ее "буферной" конструкцией между статусом субъекта права и субъекта правоотношения, которая отражает состав юридических фактов, наличие которых позволяет конкретному лицу выступить в качестве обладателя соответствующего правового положения.

Правосубъектность, на наш взгляд, является неотъемлемым элементом уголовно-правового статуса потерпевшего от преступления, элементом, указывающим на то, что потерпевший может выступать субъектом уголовных правоотношений, и самостоятельно либо через представителя реализовывать свои права и выполнять обязанности по отношению к иным субъектам правоотношений.

Права в структуре правового статуса - "это формально-определенные, юридически гарантированные возможности пользоваться социальными благами, официальная мера возможного поведения человека в государственно-организованном обществе". С учетом положений общей теории права можно сделать вывод, что права потерпевшего как субъекта уголовных правоотношений являются частью объективного права, т.е. определенной разновидностью правовых норм в рамках системы действующего права и одновременно - это субъективные права, поскольку они принадлежат потерпевшему как субъекту права. Субъективные права потерпевшего есть те конкретные правомочия, которые возникают у него, как у индивидуально-определенного субъекта права, на основе норм объективного права; это те юридические возможности конкретного потерпевшего, которые непосредственно вытекают из общих, абстрактных правил поведения, установленных законодателем.

Как было отмечено выше, потерпевший - понятие комплексное, объединяющее положения конституционного, уголовного, уголовно-процессуального права. Отсюда и статус потерпевшего следует рассматривать как комплексное явление, слагающееся из ряда элементов, относящихся к различным отраслям права. К таким элементам относятся и права потерпевшего. Говоря о содержании уголовно-правового статуса потерпевшего, важно выделить зафиксированные уголовным законом права, которыми потерпевший обладает как участник уголовно-правовых отношений. На сегодняшний момент уголовный закон наделяет потерпевшего правом:

- примириться с виновным (ст. 76 УК РФ);
- согласиться или отказаться от уголовного преследования виновного, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное ст. 201-204 УК РФ, причинившее вред коммерческой организации.

Обязанности потерпевшего - это установленные и гарантированные государством требования к поведению субъектов уголовно-правовых отношений, официальная мера должного поведения. Важно, чтобы между правами и обязанностями потерпевшего как субъекта уголовных правоотношений сохранялся баланс. Обязанности потерпевшего являются отражением прав иных субъектов уголовных правоотношений - государства и лица, совершившего преступление. Поэтому можно говорить о взаимосвязи прав и обязанностей между собой.

В теории права выделяют три варианта поведения обязанного субъекта: 1) обязанность лица совершать собственные активные действия; 2) обязанность его пассивного поведения; 3) обязанность претерпеть меры государственного принуждения. В силу специфики правового статуса потерпевшего, третий вариант поведения при исполнении им юридических обязанностей, скорее всего, невозможен. И поскольку юридическая ответственность связана с противоправным поведением, мы не включаем ее в структуру уголовно-правового статуса потерпевшего. Нарушение потерпевшим прав других субъектов, например, путем самоуправства, переводит его из категории лиц, чьи права нарушены, в категорию лиц, нарушающих чужие права, т.е. субъекта с иным правовым статусом. Обязанности, которые лежат на потерпевшем как на субъекте уголовных правоотношений, выполняются им добровольно, без воздействия государственного принуждения.

Обязанности являются неотъемлемым элементом правового статуса потерпевшего. Основная

его обязанность, на наш взгляд, состоит в соблюдении им уголовного закона в процессе реализации своих прав. Примирившись с виновным, потерпевший не должен высказывать чрезмерные требования по возмещению ему вреда. После состоявшегося акта примирения (ст. 76 УК РФ), а также после отказа от уголовного преследования (примечание 2 к ст. 201), потерпевший не должен поднимать вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности.

Права потерпевшего, а также возможность выполнения им субъективных обязанностей должны быть не только провозглашены, но и обеспечены, гарантированы государством. Н.И. Матузов определяет такие гарантии как "принципы, либо предпосылки правового статуса, которые, безусловно, характеризуют положение личности в обществе, пронизывают данные понятия...". Однако автор не рассматривает гарантии в качестве структурного элемента правового статуса. Гарантии, отмечаясь в другом исследовании, - это "совокупность факторов, условий, принципов, обеспечивающих эффективную реализацию прав и свобод человека...". Л.Д. Воеводин утверждает: "Права, свободы и обязанности человека и гражданина - ничто без гарантий, способных реализовать их", и однозначно причисляет гарантии к числу структурных элементов правового статуса.

Анализ перечисленных выше законов, устанавливающих положения о статусах ряда субъектов, показывает, что законодатель включает гарантии как составную часть (элемент) правового статуса. Так, преамбула Федерального закона от 8 мая 1994 г. "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" гласит: "Настоящий федеральный закон определяет права, обязанности и ответственность члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, их помощников, предусматривает основные правовые и социальные гарантии (выделено мною. - С.А.) при осуществлении ими своих полномочий". Гарантии реализации прав и обязанностей потерпевшего не могут быть исключены из структуры его уголовно-правового статуса.

С учетом вышеизложенного сформулируем понятие уголовно-правового статуса потерпевшего от преступления.

Уголовно-правовой статус потерпевшего - это основанное на общепризнанных нормах и принципах международного права, гарантированное Конституцией РФ и обеспечиваемое правовыми актами правовое положение потерпевшего, которое состоит в возможности и гарантированности реализации им своих прав и обязанностей в рамках уголовных правоотношений.

Подводя итоги рассуждениям об уголовно-правовом статусе потерпевшего, его содержании, можно сказать следующее.

1. Уголовный закон рассматривает потерпевшего участником уголовно-правовых отношений, в связи с чем потерпевший наделен рядом прав и обязанностей.

2. Наличие прав потерпевшего, которым корреспондируют обязанности иных субъектов уголовно-правовых отношений, его специфическая роль в них позволяет утверждать о существовании такой уголовно-правовой категории, как уголовно-правовой статус потерпевшего.

3. Понятие уголовно-правового статуса потерпевшего базируется на основных положениях теории права о правовом статусе. Уголовно-правовой статус потерпевшего - это основанное на общепризнанных принципах и нормах международного законодательства, соответствующей им Конституции РФ и национальном законодательстве России правовое положение потерпевшего (физического или юридического лица), содержание которого обуславливает возможность и гарантированность реализации потерпевшим своих прав и обязанностей в рамках уголовных правоотношений.

4. Структура уголовно-правового статуса потерпевшего включает ряд элементов:

- нормы уголовного закона;
- принципы уголовного законодательства;
- права потерпевших;
- обязанности потерпевших;
- правосубъектность потерпевших;
- гарантии реализации прав и обязанностей.

2.2. Виды уголовно-правового статуса потерпевшего

Уголовно-правовой статус потерпевшего - категория сложная не только с точки зрения его структуры. Разновидности уголовных правоотношений и, соответственно, различный круг прав и обязанностей их субъектов позволяют предполагать существование нескольких видов статусов потерпевших в уголовном праве, что, в свою очередь, дает возможность проведения их классификации. Подразделение уголовно-правовых статусов потерпевшего на виды имеет значение,

во-первых, при отграничении статуса потерпевшего от статусов иных субъектов уголовно-правовых отношений, во-вторых, для уяснения специфики статуса потерпевшего от преступления на отраслевом уровне.

Методологической основой классификации уголовно-правовых статусов потерпевших является философское понимание о соотношении общего, особенного и единичного. Используя эти философские категории, можно определить виды и место статуса потерпевшего в системе правовых статусов.

Прежде всего, статус потерпевшего следует соотнести с общегражданским статусом. Лицо приобретает статус потерпевшего от преступления, не утрачивая основных (конституционных) статутных составляющих. Так, совершение в отношении лица преступления не влечет утрату им гражданства; потерпевший продолжает оставаться собственником похищенного имущества, хотя не имеет возможности осуществлять все правомочия собственника. В отличие от потерпевшего, виновный в совершении преступления, по выражению А.Н. Стручкова, является лицом с ограниченным правовым статусом, поскольку его статус характеризуется наличием значительного количества правоограничений. Напротив, содержание правового статуса потерпевшего от преступления дополняется, точнее сказать, компенсируется (взамен утраченных благ) совокупностью прав и обязанностей, содержательно обусловленных спецификой правоотношений, участниками которых они вольно или невольно оказались.

"Правовой статус, имеющий общий характер и распространяющийся на всех граждан страны, обычно получает нормативную конкретизацию применительно к тем или иным категориям и группам граждан. На этой основе складываются специальные правовые статусы различных категорий населения". Нормами, конкретизирующими правовое положение потерпевшего от преступления, являются нормы уголовного права. Следовательно, уголовно-правовой статус потерпевшего в системе правовых статусов существует на уровне специального (отраслевого) правового статуса.

Полагаем, что положение Н.И. Матузова о возможности существования нескольких внутриотраслевых статусов применимо и к статусам субъектов уголовных правоотношений ввиду многообразия последних. Уголовно-правовой статус объединяет статусы всех участников уголовных правоотношений: субъекта преступления и потерпевших, а также государственных органов и их должностных лиц как представителей государства. На данном уровне статус потерпевшего входит в обобщенное, совокупное понятие, которое можно назвать статусом субъектов права. Как субъект права, потерпевший обладает тем набором прав и обязанностей, который предусмотрен отраслевым законодательством, правом примирения с виновным (ст. 76 УК РФ). Поскольку правовой статус потерпевшего устанавливается законодателем, то его можно назвать предписанным статусом. Содержание прав и обязанностей потерпевшего в рамках специального правового статуса более или менее статично и изменяется по воле законодателя. В системе правовых статусов статус потерпевшего представляет собой подсистему специального (отраслевого) статуса.

Отдельные потерпевшие, действующие в рамках фактически существующих правоотношений, обладают индивидуальным правовым положением, которое в теории права также называют "конкретным индивидуальным правовым статусом". Под правовым положением понимается фактически реализованная и реализующаяся часть правового статуса, т.е. совокупность использованных прав и исполненных обязанностей (неоднократно, полностью или частично). Правовое положение потерпевших персонифицировано. Объем его содержания зависит от того, насколько полно потерпевший реализует свои субъективные права и как выполняет свои правовые обязанности, т.е. правовое положение - категория динамичная. Поэтому правовое положение потерпевшего как участника уголовных правоотношений можно охарактеризовать как приобретенный (достигнутый) статус.

Следовательно, в системе правовых статусов уголовно-правовой статус потерпевшего выделяется на уровне конституционного (общего) статуса, специального (отраслевого) статуса, где он рассматривается как статус субъекта права, а также на уровне уголовно-правовых отношений, где потерпевший обладает индивидуальным правовым положением. Такова, на наш взгляд, классификация видов статусов потерпевших по вертикали.

По горизонтали имеет смысл разделить уголовно-правовые статусы потерпевших, выступающих субъектами различных видов уголовно-правовых отношений, поскольку содержание данных отношений, а, значит, и содержание правовых статусов их субъектов, различно. Этими отношениями являются уголовно-правовые отношения, связанные с совершением преступления, и иные виды уголовных правоотношений, возникающие в их рамках. К последним относятся, в частности, правоотношения, связанные с примирением сторон (ст. 76 УК РФ).

Обращение к вопросу о статусе потерпевшего возникает в связи с необходимостью разграничивать правовое положение потерпевшего как уголовно-правовой категории от правового

положения иных лиц, которым общественно опасными деяниями тех или иных лиц, а также государством либо его органами причинен вред.

На межотраслевом уровне уголовно-правовой статус потерпевшего целесообразно выделять среди правовых статусов лиц, которым причинен вред. Изначально следует проводить разграничение уголовно-правового статуса потерпевшего от уголовно-процессуального, гражданско-правового и гражданско-процессуального его статусов. Как было показано выше, потерпевший от преступления - категория комплексная, имеющая многоотраслевое значение. Поэтому на межотраслевом уровне можно выделить общий (единый) статус потерпевшего от преступления, объединяющий всю совокупность прав, которыми надделено лицо в связи с нарушением его прав в результате совершения преступления (права субъекта уголовных правоотношений, права участника уголовного судопроизводства, права гражданского истца). Статусы потерпевшего в упомянутых отраслях права отличаются друг от друга прежде всего нормативной базой. Так, права и обязанности потерпевших в уголовном процессе регламентируются ст. 42 УПК РФ, в гражданском праве - ст. 1064, 1083 ГК РФ и др. Понятие потерпевшего, его значение для отдельных правовых отраслей предопределяет и круг прав и обязанностей потерпевшего. Уголовно-процессуальный статус потерпевшего способствует реализации его прав, возникающих из факта совершения преступления. Для этого потерпевший наделяется дополнительными правами участника уголовного или гражданского процесса. Гражданско-процессуальный статус потерпевшего связан с его уголовно-правовым статусом через уголовно-процессуальный статус, а также через институт гражданского иска. Права потерпевшего от преступления в области гражданского права состоят, в основном, в возмещении вреда, причиненного преступлением.

Кроме того, в уголовном процессе следует различать между собой статус потерпевшего от преступления и статус реабилитированного лица. Последним признается физическое лицо, которому государством, правоохранительными органами причинен вред в результате незаконного осуждения, а также незаконного или необоснованного применения мер процессуального принуждения. Перечень лиц, имеющих право на реабилитацию, и права реабилитированного лица установлены в гл. 18 УПК РФ.

От уголовно-правового статуса потерпевшего следует отличать статус лиц, которым причинен вред иными противоправными деяниями. Так, права потерпевшего от административного правонарушения предусмотрены ст. 25.2 "Потерпевший" КоАП РФ. Лицо, пострадавшее от несчастного случая на производстве, также обладает определенной совокупностью прав, установленных трудовым законодательством (ст. 227-231 Трудового кодекса РФ). Впрочем, если в действиях виновных лиц содержатся признаки составов преступлений, предусмотренных, например, ст. 143, 215, 216, 217, 219 УК РФ, то права, предусмотренные трудовым законодательством, должны дополняться правами потерпевшего от преступления.

Содержание прав лиц, которым вред причинен преступлением, и лиц, которым вред причинен правомерными действиями, также не совпадает. Например, лицо, участвующее в массовых беспорядках или побеге из мест лишения свободы, к которому на основании ст. 12-15 Закона РСФСР от 18 апреля 1991 г. N 1026-1 "О милиции" (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ) или ст. 29-31 Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы" (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ) были применены физическая сила, специальные средства или оружие, не обладает статусом потерпевшего от преступления. Такое лицо не имеет права на обращение в правоохранительные органы с требованием о привлечении лиц, исполняющих соответствующие обязанности, к уголовной ответственности и на возмещение причиненного действиями этих лиц вреда. Указанные права возникают лишь в случаях, если в действиях виновных лиц имеется состав преступления, предусмотренный Особенной частью УК РФ.

Следовательно, на межотраслевом уровне выделяется подсистема специальных (отраслевых) статусов потерпевших.

Внутри отрасли уголовного права статус потерпевшего от преступления следует отграничивать от статусов лиц, которым причинен вред:

- общественно опасными деяниями невменяемых лиц;
- общественно опасными деяниями лиц, не достигших возраста уголовной ответственности;
- в результате акта необходимой обороны;
- в результате акта крайней необходимости;
- в результате физического или психического принуждения;
- в результате осуществления деяний, связанных с обоснованным риском;
- в результате исполнения незаконного приказа или распоряжения;
- с их согласия или по их просьбе (при отсутствии признаков преступления).

Статус указанных лиц отличается друг от друга и от статуса потерпевшего от преступления. Соответственно, различен круг прав и обязанностей сравниваемых субъектов. Например, в отличие от вреда, причиненного потерпевшему преступлением в соответствии со ст. 1066 ГК РФ, вред, причиненный в результате необходимой обороны, посягнувшему лицу не возмещается.

Итак, статус потерпевшего от преступления делится на виды. Подразделение уголовно-правовых статусов потерпевших производится по вертикали и по горизонтали.

Система правового статуса потерпевшего выглядит следующим образом:

- общий (конституционный) правовой статус;
- отраслевой (уголовно-правовой) статус, в который кроме него входят статус лица, совершившего преступление, а также государственных органов и их должностных лиц;
- статус потерпевшего - участника конкретных уголовно-правовых отношений (охранительных; возникающих в связи с примирением с виновным; связанных с инициативой уголовного преследования за преступления, предусмотренные ст. 201-204 УК РФ).

Классификация правовых статусов потерпевших по горизонтали обусловлена различным содержанием прав и обязанностей потерпевших - субъектов различных видов уголовных правоотношений.

Уголовно-правовой статус потерпевшего следует отличать от статусов иных лиц, как на межотраслевом, так и на внутриотраслевом уровнях. Разграничение проводится по характеру нормативного закрепления и по содержанию прав и обязанностей субъектов.

2.3. Права и обязанности как элементы уголовно-правового статуса потерпевшего

Основу уголовно-правового статуса потерпевшего составляют его права и обязанности, предусмотренные Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г., Конституцией РФ и уголовным законом. Права жертв С.В. Мамичева характеризует как систему субъективных прав, предусматривающую возможность восстановления правового статуса лица, нарушенного противоправным поведением. Применительно к потерпевшему от преступления, его права, по нашему мнению, образуются из совокупности нормативно определенных возможностей восстановления правового статуса, существовавшего до совершения в отношении его преступления.

Декларацией 1985 г. предусмотрен следующий комплекс прав жертв преступлений:

- доступ к механизмам правосудия (п. 4 разд. "А");
- реституция (возмещение вреда со стороны правонарушителей или третьих лиц) (п. 8 разд. "А");
- финансовая компенсация со стороны государства (п. 12 разд. "А");
- социальная помощь (п. 14-17 разд. "А").

Согласно ст. 52 Конституции РФ права потерпевших охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим следующие права:

- право на доступ к правосудию;
- право на компенсацию причиненного ущерба.

Право потерпевших на доступ к правосудию закреплено в нормах международного права (ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, ст. 26 Международного пакта о гражданских и политических правах). Доступ к правосудию - право, обеспечиваемое комплексом правовых норм: конституционных, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, гражданских, гражданско-процессуальных. В Постановлении КС РФ от 25 января 1999 г. по делу о проверке конституционности положения частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А. Ключева подчеркивается, что ограничение доступа к правосудию умаляет достоинство личности.

Содержание права на доступ к правосудию не раскрывают ни Конституция РФ, ни уголовный, ни уголовно-процессуальный законы. Понимание сути этого права мы черпаем из международно-правовых актов. Анализ международного законодательства показывает, что доступ к правосудию означает, во-первых, наличие в государстве системы правосудия, во-вторых - бесплатное уголовное судопроизводство, в-третьих - оказание гражданам квалифицированной юридической помощи. Данным правом пользуются как лица, совершившие преступление, так и лица, пострадавшие от преступления.

Нормы Конституции РФ закрепляют основы деятельности системы правосудия в России (гл. 7 "Судебная власть"), а также государственные гарантии нарушаемых или нарушенных прав граждан (ч. 2 ст. 45), в том числе и в судебном порядке (ст. 46). Правосудие в России осуществляется судами, действующими в соответствии с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. N 1-

ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации". Гарантией доступа граждан к правосудию является создание в России системы мировых судей (Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ "О мировых судьях Российской Федерации"). Одна из целей деятельности адвокатуры в России - обеспечение доступа к правосудию физических и юридических лиц (ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

Бесплатный доступ к механизмам уголовного судопроизводства означает, прежде всего, что судебная система финансируется только из федерального бюджета страны, что должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законодательством (ст. 124 Конституции РФ, ст. 33 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации"). Для субъектов, обращающихся в правоохранительные органы, бесплатное уголовное судопроизводство выражается в возможности бесплатного обращения за защитой нарушенных преступлением прав. Бесплатным, в частности, для потерпевших от преступления, является обращение в правоохранительные органы за защитой нарушенных прав. Далее потерпевший - участник уголовного судопроизводства - несет определенные материальные затраты. В частности, это оплата услуг представителя, если потерпевший поручает тому или иному лицу представительство своих интересов.

Квалифицированная юридическая помощь, в том числе и бесплатная, гарантируется ч. 1 ст. 48 Конституции РФ. Принципиально важное положение об обеспечении права граждан и юридических лиц на получение квалифицированной юридической помощи, к сожалению, не закреплено в УПК РФ. "Квалифицированная юридическая помощь в уголовном судопроизводстве - это деятельность уполномоченных на то законом субъектов, осуществляемая в установленном законом порядке с использованием, своевременно, надлежащих правовых средств, которые соразмерны процессуальным обстоятельствам и требованиям закона и необходимы в целях содействия в реализации, защите прав, свобод и законных интересов каждого в уголовном судопроизводстве, восстановлении нарушенных прав, предотвращении незаконного, необоснованного ограничения прав, свобод и законных интересов". Конституционная гарантия на обеспечение квалифицированной юридической помощи реализуется ч. 1 ст. 1 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации": адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, в порядке, установленном настоящим федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов.

Государство, ориентируясь на международные стандарты, предпринимает меры оптимизации обеспечения квалифицированной помощи гражданам. Так, Правительством РФ 22 августа 2005 г. принято Постановление N 534, которым утверждено Положение об оказании бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам. В соответствии с указанным постановлением, в ряде регионов России (Республике Карелия, Чеченской Республике, Волгоградской, Иркутской, Магаданской, Самарской, Свердловской, Томской и Ульяновской областях) созданы государственные юридические бюро. Положение устанавливает, что данные бюро оказывают некоторым категориям гражданам бесплатную юридическую помощь.

В литературе суть права потерпевшего на доступ к правосудию раскрывается по-разному. Так, А.В. Сумачев считает, что "сущность права на доступ к механизмам правосудия заключается в том, что лицу, которому причинен уголовно-значимый вред (пострадавшему), с момента причинения вреда представляется возможность обратиться с заявлением (жалобой) в любой компетентный орган (дознания, следствия, прокуратуру, суд)". Как видно, под доступом к правосудию автор понимает предоставление пострадавшему (потерпевшему) возможности обратиться за защитой не только в суд, но и в иные органы. Тем самым границы понятия "правосудие" расширяются по сравнению с тем смыслом, который вложил в него законодатель в Конституции РФ. Основания к тому есть - в УК РФ под правосудием понимается не только деятельность судов по разрешению конституционных, уголовных, гражданских и административных дел, но и "деятельность государственных органов, которые призваны содействовать суду в осуществлении правосудия". К этим органам относятся: прокуратура, органы следствия и дознания, органы исполнения приговоров, решений, определений и постановлений суда. Следует согласиться с употреблением термина "правосудие" в широком значении, и потому можно говорить о доступе потерпевшего к механизмам правосудия как о возможности обратиться с жалобой или заявлением не только в судебные, но и в иные правоохранительные органы.

По мнению С.В. Мамичевой, право потерпевшего на доступ к правосудию включает "несколько субъективных прав-элементов: требовать пресечения готовящихся или совершаемых против жертвы

преступных деяний; требовать привлечения виновного к уголовной ответственности; участвовать в уголовном преследовании; отстаивать свои законные интересы при обвинении жертвы в противоправном или аморальном поведении". Следует приветствовать расширение элементов, составляющих право потерпевшего на доступ к правосудию. Однако представленный перечень, в контексте исследуемой темы, нуждается в некоторых уточнениях. Так, первые два из перечисленных С.В. Мамичевой прав-элементов носят комплексный характер, т.е. входят в содержание как уголовно-правового, так и уголовно-процессуального статусов потерпевшего, остальные же элементы относятся к процессуальным правам потерпевшего от преступления. Так, например, право потерпевшего участвовать в уголовном преследовании закреплено в ст. 20, 22 УПК РФ. Уважение чести и достоинства потерпевшего возведено в ранг принципа уголовного судопроизводства (ст. 9 УПК РФ).

Содержание права на доступ к правосудию применительно к уголовно-правовому статусу потерпевшего от преступления должно выражаться в общем виде, прежде всего в возможности потерпевшего обращаться в компетентные государственные органы за восстановлением своих прав, нарушенных преступлением.

Право потерпевшего на доступ к правосудию как элемент уголовно-правового статуса потерпевшего, на наш взгляд, состоит из следующих компонентов:

- право на обращение в государственные органы за защитой от готовящихся или совершенных преступлений;

- требование привлечения виновных к уголовной ответственности (или согласие на него), а также согласие на освобождение виновного от уголовной ответственности, в том числе, в результате примирения с виновным.

Рассмотрим каждый из этих компонентов подробнее. Суть первого из них состоит в том, что потерпевшие от преступления могут защищать свои права способами, установленными законодательством, в том числе путем обращения в правоохранительные органы. В основе анализируемого права лежит ряд конституционных установлений (ст. 21 Конституции РФ), нашедших конкретизацию в ст. 2 УК РФ о задачах уголовного законодательства и системе охраняемых социальных ценностей. Раскрывая содержание названной статьи Конституции РФ, Конституционный Суд РФ подчеркнул: "Применительно к личности потерпевшего это конституционное предписание предполагает обязанность государства не только предотвращать и пресекать в установленном законом порядке какие бы то ни было посягательства, способные причинить вред или нравственные страдания личности, но и обеспечивать пострадавшему от преступления возможность отстаивать, прежде всего, в суде, свои права и законные интересы любыми незапрещенными законом способами, поскольку иное означало бы умаление чести и достоинства личности не только лицом, совершившим противоправные действия, но и самим государством". Право потерпевшего на доступ к правосудию вытекает из международных стандартов. Так, ст. 8 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. провозглашает: "Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных конституцией или законом".

Физические лица, в отношении которых было совершено преступление, или если им стало известно о готовящемся в отношении их преступлении, могут обратиться лично или через представителя с заявлением о преступлении. На основании этого заявления, в соответствии со ст. 140, 141, 145 УПК РФ, решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

Компетентные органы и должностные лица, обязанные регистрировать обращения граждан или юридических лиц, сообщения о преступлениях, не имеют права отказать в приеме заявления. Как уже отмечалось, в настоящее время в России действует Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, утвержденное совместным Приказом Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции РФ, Службы безопасности РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/253/780/353/300. Данное положение определяет круг органов и должностных лиц, обязанных осуществлять прием, регистрацию и проверку сообщений о преступлениях, порядок организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях. В соответствии с п. 2 положения, его действие распространяется на следующие органы и их должностных лиц: органы предварительного следствия; органы дознания; прокуроров; следователей; дознавателей; сотрудников оперативных подразделений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; иных должностных лиц, уполномоченных в соответствии с УПК РФ и иными нормативными актами осуществлять прием, регистрацию и проверку сообщений о преступлениях. Кроме того, положение распространяется также на судей общей юрисдикции в части

приема сообщений о преступлениях, их оформления и регистрации заявлений потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения (п. 7, 15, 21 Положения). Отказ в принятии сообщения о преступлении должностным лицом, правомочным или уполномоченным на эти действия, а также невыдача им уведомления заявителю о приеме сообщения о преступлении недопустимы (п. 14 Положения). В п. 2 этого документа подчеркивается, что должностное лицо, не выполнившее или ненадлежаще выполнившее возложенные на него полномочия и обязанности по приему, регистрации и проверке сообщений о преступлениях, подлежит ответственности в соответствии с действующим законодательством. Соответствующие органы и должностные лица обязаны не только принять и зарегистрировать сообщение о преступлении, но и принять меры по предотвращению и пресечению преступления (п. 30 Положения).

Таким образом, право потерпевшего на доступ к правосудию в части обращения в правоохранительные органы за защитой своих нарушенных прав не зависит от вынесения в отношении лица процессуального решения, поскольку хронологически реализуется до принятия такого решения. Это право - содержательный элемент не только уголовно-процессуального, но и уголовно-правового статуса потерпевшего от преступления. Право потерпевшего на доступ к правосудию провозглашено на уровне международных стандартов, гарантируется Конституцией РФ, уголовно-процессуальным законодательством и ведомственными нормативными актами. Оно реализуется, в том числе, и в возможности обращения за защитой нарушенных преступлением прав в компетентные органы. Данному праву корреспондирует обязанность соответствующих органов принять, зарегистрировать и проверить сообщение о совершенном преступлении и, по возможности, предотвратить или пресечь его.

Несколько подробнее об усилиях государства по предотвращению и пресечению преступлений в отношении потерпевшего. Как уже отмечалось, потерпевшими являются лица, которые претерпели вред не только от оконченных, но и от неоконченных преступлений. Поэтому тезис о предотвращении или пресечении в отношении их преступлений весьма актуален. Кроме того, это важно и в плане предотвращения вторичной виктимизации потерпевшего. Реализуя свое право на доступ к правосудию, он должен быть уверен, что не подвергнется преследованию со стороны виновных или иных лиц, что государство в состоянии гарантировать защиту его прав и свобод. В Резолюции 1998/57 от 24 мая 1989 г. "Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью" Генеральная Ассамблея ООН рекомендовала государствам-членам принять необходимые шаги для осуществления положений, содержащихся в названном документе. Предлагалось, в частности, разработать меры по защите жертв от злоупотреблений, клеветнических обвинений и запугивания в ходе судебного разбирательства, включая эффективные средства правовой защиты в случае совершения таких злоупотреблений (п. "d" ст. 2).

Такие шаги Россией были предприняты. В связи с этим следует обратиться к Закону о защите потерпевших. Действие данного закона распространяется не только на потерпевших, признанных таковыми в порядке ст. 42 УПК РФ, но и на "жертв преступлений" (ч. 2 ст. 2 закона), под которыми, вероятно, следует подразумевать лиц, пострадавших от преступлений в уголовно-правовом значении. Статья 6 указанного закона предусматривает следующие меры безопасности, применяемые к защищаемым лицам, в частности, "жертвам преступления":

- личная охрана, охрана жилища и имущества;
- выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- переселение на другое место жительства;
- замена документов; изменение внешности;
- изменение места работы (службы) или учебы;
- временное помещение в безопасное место.

Перечень мер безопасности не является исчерпывающим; некоторые меры (п. 1-7 ч. 1 ст. 6) применяются к потерпевшим от преступлений, относящихся к категориям тяжких и особо тяжких, что, как представляется, нарушает равенство потерпевших в реализации их права на безопасность.

Закон предусматривает обязанности защищаемых лиц, в том числе потерпевшего. Часть 2 Закона о защите потерпевших гласит:

"Защищаемые лица обязаны:

- 1) выполнять условия применения в отношении их мер безопасности и законные требования органов, обеспечивающих государственную защиту;
- 2) немедленно информировать органы, обеспечивающие государственную защиту, о каждом случае угрозы или противоправных действий в отношении их;
- 3) при обращении с имуществом, указанным в пункте 2 части 1 ст. 6 настоящего Федерального

закона и выданным им органами, осуществляющими меры безопасности, в пользование для обеспечения их безопасности, соблюдать требования федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;

4) не разглашать сведения о применяемых в отношении их мерах государственной защиты без разрешения органа, обеспечивающего государственную защиту".

Меры государственной защиты, предусмотренные в Законе о защите потерпевших, применяются не ко всем жертвам преступления, а лишь к тем из них, кто способствует предупреждению или раскрытию преступления и при наличии определенных оснований (ст. 16).

Таким образом, право на доступ к правосудию как элемент уголовно-правового статуса потерпевшего включает такой компонент, как право на обеспечение безопасности лица, потерпевшего от преступления. Данное право вытекает из общепризнанных принципов и норм международного права, гарантируется Конституцией РФ и обеспечивается действующим российским законодательством.

Второй компонент права потерпевшего от преступления на доступ к правосудию определяет возможность требовать привлечения виновных к уголовной ответственности (или давать согласие на него), а также согласия на освобождение виновного от уголовной ответственности, в том числе в результате примирения с виновным. Это право потерпевшего основано на положениях рассмотренной выше Декларации Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г., и соответствует Рекомендации Комитета Министров Совета Европы N R (85) 11 (принята Комитетом 22 июня 1985 г.) "О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса". В ней подчеркивается, что важной функцией уголовного правосудия должно быть удовлетворение запросов и охрана интересов потерпевшего, и рекомендуется пересмотреть внутреннее законодательство и практику в соответствии с принципом предоставления потерпевшему права просить о пересмотре компетентным органом решения о непреследовании или права возбуждать частное разбирательство (п. 7 разд. 1 "А").

УК РФ не регламентирует положений об инициативе уголовного преследования. Категория "уголовное преследование", используемая законодателем в примечании 2 к ст. 201 УК РФ, имеет уголовно-процессуальный характер (в соответствии с п. 55 ст. 5 УПК РФ, "уголовное преследование - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления"). Поскольку уголовное право - публичная отрасль, постольку инициатива уголовного преследования принадлежит государству и лишь по отдельным категориям преступлений - потерпевшим (ст. 20 УПК РФ). Однако уголовно-процессуальный закон инициативу уголовного преследования рассматривает как критерий классификации уголовного преследования по видам. Само же право потерпевшего требовать привлечения виновного к уголовной ответственности, как указывалось выше, не прописано ни в УК РФ, ни в УПК РФ.

Участие потерпевшего в уголовно-правовых отношениях обуславливает необходимость учета его мнения по ключевым вопросам уголовной ответственности. Уголовный закон предусматривает для потерпевшего способы влияния на данный процесс. Это право реализуется посредством согласия или несогласия на уголовное преследование за преступления, предусмотренные гл. 23 УК РФ, а также отказа от уголовного преследования вследствие примирения с виновным (ст. 76 УК РФ). Отказ потерпевшего от преследования и примирение с обидчиком - положения, издавна известные и российскому, и зарубежному законодательству.

В свете сказанного полагаем, что основу понятий "инициатива уголовного преследования", "согласие на уголовное преследование", "отказ от уголовного преследования", "примирение" должен составлять материальный закон, а нормы уголовного процесса, детерминированные уголовным законом, должны определять порядок возбуждения уголовного дела по тем категориям дел, которые возбуждаются именно по инициативе или с согласия потерпевшего. Положения об инициативе уголовного преследования и о примирении с виновным - не случайные "вкрапления" уголовно-процессуальных норм в уголовный закон, а комплексные институты уголовного права и процесса.

Уголовно-правовая природа прав потерпевшего на согласие или отказ от уголовного преследования обусловлена:

- нормативной основой (ст. 76 УК РФ, примечание 2 к ст. 201 УК РФ);
- статутным положением потерпевшего как лица, чьи охраняемые законом права нарушены совершенным преступлением и которое имеет право на их восстановление;
- взаимосвязью отраслей уголовного права и процесса.

А.В. Сумачев пишет, что материально-правовая природа института частного уголовного преследования предопределена социально-политическими и непосредственно юридическими реалиями. Первую характеризует общая тенденция российского государства к защите прав и законных интересов личности. Юридические основания лежат в плоскости доктрины, а равно

методологии познания правовых явлений (в частности, разграничения материальной и процессуальной природы таковых).

Обратимся к опыту зарубежного уголовного законодательства. С позиций уголовного закона решается вопрос об инициативе уголовного преследования в Голландии. Многие главы части второй Уголовного кодекса Швеции (аналог Особенной части УК РФ) заканчиваются статьей, регламентирующей порядок возбуждения уголовного преследования. Роль потерпевшего (потерпевшей стороны) при этом заключается:

- в сообщении о преступлении в целях уголовного преследования (ст. 12 гл. 3);
- в требовании уголовного преследования (ст. 11 гл. 4);
- в начале уголовного преследования, а также в подаче жалобы (ст. 5 гл. 5).

Вопросы начала уголовного преследования решаются некоторыми нормами УК Голландии (ч. 2 ст. 247). Инициатива уголовного преследования со стороны потерпевших предусмотрена рядом норм УК Швейцарии (ст. 125, 126, 137, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147 и др.). Норма Первой книги этого же УК (ст. 28) регулирует вопросы, связанные с реализацией потерпевшим права на подачу жалобы. Статья 33 УК Республики Беларусь "Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего" содержит исчерпывающий перечень преступлений (25 составов), совершение которых влечет уголовную ответственность "лишь при наличии выраженного в установленном уголовно-процессуальным законом порядке требования лица, пострадавшего от преступления, или его законного представителя либо представителя юридического лица привлечь виновного к уголовной ответственности".

На том, что право потерпевшего на уголовное преследование по своей природе является материально-правовым, настаивает А.В. Сумачев. Автор рассматривает "частное преследование" как межотраслевой и отраслевой (уголовно-правовой и уголовно-процессуальный) институты. "Частное уголовное преследование в материальном смысле - это совокупность уголовно-правовых норм (правовой институт), определяющий правовую возможность лица, потерпевшего от определенного (законом) преступления, решать вопрос о разрешении возникшего конфликта в форме инициирования возбуждения уголовного преследования или отказа от него".

Таким образом, право инициативы уголовного преследования за преступления, посягающие на частные интересы физического или юридического лица, изначально имеет уголовно-правовую природу. Уголовный закон обозначает лишь инициативу на уголовное преследование по делам определенной категории. Вид уголовного преследования и его субъектов, специфику устанавливает процессуальный закон. Уголовно-процессуальный закон должен конкретизировать данное право, указывать способы его реализации, определять процедурную форму, компетентные органы, процессуальные документы и пр.

На сегодняшний момент правом на инициативу уголовного преследования в соответствии с уголовным законодательством пользуется очень узкий круг потерпевших - это лица, которым причинен вред преступлениями в сфере коммерческой деятельности (ст. 201-204 УК РФ). Однако, как показал анализ данной категории дел за 1997-2005 гг., даже по таким делам потерпевшие крайне редко пользуются предоставленным им правом возбуждения уголовного преследования.

Согласно данным ИЦ МВД Республики Мордовия, выявлено всего лишь два факта, когда руководители коммерческих организаций сами обращались в правоохранительные органы с заявлением о привлечении виновных к уголовной ответственности; в остальных случаях руководители давали свое согласие на возбуждение уголовного преследования в отношении виновных. Зачастую лица, причинившие вред интересам коммерческих структур, остаются вне сферы уголовно-правового воздействия. Так, в 1997 г. Загвой, начальником экономического бюро ОАО "Теплоизоляции", присвоено имущество АО "Мордовгражданстрой", чем она причинила ущерб на сумму 12 900 рублей. Уголовное дело 25 декабря 1997 г. было прекращено за отсутствием заявления потерпевшей стороны. По тому же основанию было прекращено уголовное дело в отношении главы администрации пос. Озерный Лямбирьского района Республики Мордовия по факту коммерческого подкупа в октябре 1998 г. Причина, как объясняют сотрудники МВД и прокуратуры республики, - в стремлении сохранить непрозрачность деятельности коммерческих организаций. В результате правоохранительные органы вынуждены прекращать уголовные дела на том основании, что отсутствует заявление потерпевшего (п. 7 ст. 5 УПК РСФСР, ст. 23 УПК РФ).

Тем не менее у нас не возникло убеждения, что законодатель допустил принципиальную ошибку, введя институт возбуждения уголовного преследования в уголовное право. Он вписывается в концепцию современного российского уголовного законодательства, отошедшего от тотального наказания без учета мнения потерпевшей стороны. Вероятно, в российском уголовном законе и далее будет крепнуть тенденция "процессуализации".

Перспективным, на наш взгляд, является направление по расширению прав потерпевшего в

части инициативы уголовного преследования. В литературе обсуждается вопрос о видах преступлений, по которым возбуждение уголовного дела возможно по заявлению потерпевшего. Так, А.В. Сумачев считает целесообразным отнести к таковым преступления, предусмотренные ст. 115; ч. 1 ст. 121; ч. 1, 2 ст. 129; ст. 130; ч. 1 ст. 131; ч. 1 ст. 132; ст. 133; ч. 1 ст. 137; ч. 1 ст. 139; ч. 1 ст. 146; ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 159 и ст. 166 УК РФ (три последних деяния - при условии совершения преступления членом семьи). Основанием к объединению указанных преступлений в одну группу служит, как полагаем, волеизъявление потерпевшего лица: во-первых, его мнение о степени "вредоносности" деяния для себя лично, во-вторых, его желание защищать свои права именно уголовно-правовыми средствами. Приведенный перечень хотелось бы дополнить следующими преступлениями: угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ); нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ); разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ); незаконное разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну (ч. 2 ст. 183 УК РФ).

Учет мнения потерпевшего при привлечении лица к уголовной ответственности следовало бы, на наш взгляд, закрепить в качестве нормы Общей части УК РФ (по образцу УК Республики Беларусь). Это может быть статья, посвященная правам потерпевшего, входящая в главу "Потерпевший от преступления". Предлагаем следующую формулировку такой нормы:

"Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

Деяния, содержащие признаки преступлений, предусмотренные ст. 115; ст. 119; ч. 1 ст. 121; ч. 1, 2 ст. 129; ст. 130; ч. 1 ст. 131; ч. 1 ст. 132; ст. 133; ч. 1 ст. 137; ч. 1 ст. 139; ч. 1 ст. 146; ч. 1 ст. 146; ст. 155; ч. 2 ст. 183; ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 159 и ст. 166 УК РФ (три последних деяния - при условии совершения их членом семьи), влекут уголовную ответственность по заявлению или с согласия потерпевшего, либо его законного представителя".

Право потерпевшего на уголовное преследование возникает в момент совершения в отношении потерпевшего преступления (как оконченого, так и неоконченного) и прекращается ко времени истечения сроков давности привлечения виновных к уголовной ответственности. При этом потерпевший обязан соблюдать уголовно-правовой запрет на заведомо ложный донос о совершении в отношении его преступления (ст. 306 УК РФ).

Право потерпевшего на примирение, как указывалось выше, - это право потерпевшего на возможность участвовать в компромиссном разрешении правового конфликта, когда в обмен на возмещение причиненного ему вреда потерпевший примиряется с виновным. Это условие является для государства основанием для освобождения последнего от уголовной ответственности (ст. 76 УК РФ). Данное право по содержанию противоположно праву на инициативу возбуждения уголовного преследования - потерпевший дает согласие на освобождение виновного от уголовной ответственности.

По сведениям, полученным в Управлении судебного департамента ВС РФ по Республике Мордовия, в 2000 г. за примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ) районными судами было освобождено 158 человек, в 2001 г. - 46, в 2002 г. - 69, в 2003 г. - 197, в 2004 г. - 453, в 2005 г. - 675.

Как лицо, от которого зависит возбуждение или прекращение уголовного преследования, потерпевший обязан осуществлять свои права в пределах, предусмотренных законом, не злоупотреблять ими. Единоразов отказавшись от уголовного преследования в порядке ст. 76 УК РФ и примечания 2 к ст. 201 УК РФ, потерпевший не вправе возбуждать его вторично.

Если допустить, что в отношении лица, освобожденного от уголовной ответственности за примирением с потерпевшим, по заявлению последнего вновь возбуждается уголовное преследование, то очевидным будет посприятие уголовно-правового принципа справедливости: "Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление" (ч. 2 ст. 6 УК РФ). Напомним, что данное положение продиктовано Конституцией РФ (ч. 2 ст. 50). В связи с этим ст. 76 УК РФ может быть дополнена ч. 2 следующего содержания: "Потерпевший не вправе вновь ставить вопрос о привлечении к уголовной ответственности лица за совершение преступления, в связи с которым он в соответствии с частью первой настоящей статьи был освобожден от уголовной ответственности".

Однако возникает вопрос: как поступить в случае обнаружения фактов, которые существенно увеличивают объем обвинения (например, сведений о размере вреда), повышают общественную опасность содеянного? Нам представляется, что организация, пострадавшая от преступления, может вновь поставить вопрос о возбуждении уголовного преследования, даже если вначале от него отказалась.

Полагаем, что в отношении подобных случаев примечание к ст. 201 УК РФ может быть дополнено п. 2.1 следующего содержания: "Если руководитель коммерческой организации, не

являющейся государственным или муниципальным предприятием, не давал согласия на привлечение лиц, виновных в деянии, предусмотренном настоящей статьей либо иными статьями настоящей главы, уголовное преследование по его заявлению может быть возбуждено лишь при наличии вновь открывшихся обстоятельств совершения такого деяния, существенно повышающих его общественную опасность".

Итак, право потерпевшего на доступ к правосудию изначально имеет конституционную основу. Некоторые компоненты этого права, будучи закрепленными в уголовном законодательстве, входят в содержание уголовно-правового статуса потерпевшего. Существует необходимость расширения этих элементов путем включения соответствующих норм в уголовное законодательство.

По нашему мнению, данное право потерпевшего включает следующие составляющие:

- право на обращение в компетентные органы или к должностным лицам с сообщением о совершенном в отношении потерпевшего преступлении;
- право потерпевшего на инициативу уголовного преследования за преступления, казуальный перечень которых определен в уголовном законе;
- право на согласие на уголовное преследование, а также отказ от него, в том числе вследствие примирения с виновным.

Для некоторых категорий потерпевших от преступления (лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления) право на доступ к правосудию включает и право на государственную защиту от готовящихся или совершаемых в отношении потерпевшего преступлений.

Право потерпевшего на доступ к правосудию противоположно запрету на самосуд. А.В. Сумачев считает, что право пострадавшего на доступ к правосудию предполагает при своей реализации "обязательное (выделено нами. - С.А.) обращение в компетентный государственный орган". В противном случае, по мнению ученого, пострадавший может быть привлечен к ответственности, в том числе и к уголовной, по ст. 316 УК РФ.

Складывается парадоксальная ситуация: отказ от реализации своего права на доступ к правосудию обращается для потерпевшего в ответственность, причем самую суровую - уголовную. В результате он страдает дважды - от вреда, причиненного преступлением, и от возложения на него уголовной ответственности за укрывательство. А если учесть еще процессуальные обязанности (ч. 5, 7 ст. 42; ч. 2 ст. 148 УПК РФ), неисполнение которых угрожает уголовной ответственностью за ложный донос, то можно представить, в какие жесткие рамки поставлен потерпевший при реализации своего права на доступ к правосудию.

А.В. Сумачев прав в том, что деятельность потерпевшего не должна нивелировать силу публичного закона, каковым является уголовный закон. Но при аргументации данного тезиса автор необоснованно приравнивает укрывательство преступления к недонесению о готовящихся или совершенных преступлениях. Последнее, в отличие от УК РСФСР 1960 г. (ст. 19, 88-1, 190), действующим кодексом не предусмотрено. Потерпевший может не сообщить о совершенном в отношении его преступлении по различным причинам: из-за нанесенной преступником травмы, из-за боязни мести, из-за нежелания оказаться в сфере действия уголовного закона, из-за осознания собственного неправомерного поведения и т.д. Разумеется, несообщение о совершенном преступлении негативно влияет на состояние борьбы с преступностью, ослабляет ее. Но возможно ли жертвовать интересами отдельного человека во имя всеобщей идеи наказания преступников? Потерпевшего, не сообщившего о преступлении (даже о тяжком или особо тяжком), вряд ли следует рассматривать как лицо, прикосновенное к преступлению. Точно так же лицо, сообщившее о подозрении (терминология ч. 2 ст. 148 УПК РФ) в причастности кого-либо к совершенному в отношении его преступлению, не должно рассматриваться как ложный доносчик.

Право потерпевшего на возмещение вреда, причиненного преступлением. Гуманистическая направленность правовой реформы современной России обозначила и проблему возмещения вреда, причиненного потерпевшему в результате совершения преступления. Г.Н. Борзенков пишет: "В ходе судебно-правовой реформы происходит постепенный поворот нашего правосудия лицом к потерпевшему... Усиливается внимание к защите его прав и законных интересов. Актуализируется проблема восстановления интересов потерпевшего, нарушенных преступлением. Долгое время считалось, что удовлетворение интересов потерпевшего (сатисфакция) не входит в задачи правосудия по уголовным делам. Теперь положение меняется коренным образом".

Статья 52 российской Конституции провозглашает право потерпевшего на компенсацию причиненного ущерба. Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 г. N 40/34 компенсация ущерба предусмотрена в формах:

- реституции со стороны правонарушителя или третьей стороны, несущей ответственность за поведение правонарушителя;
- финансовой компенсации со стороны государства, когда реституция за счет

правонарушителей или третьих лиц невозможна;

- социальной помощи жертвам (материальная, медицинская, психологическая, социальная) по правительственным, добровольным, общинным и местным каналам.

Сумма ущерба от преступлений весьма значительна. Так, в 2003 г. сумма прямого ущерба от преступлений, определенная судами общей юрисдикции по судебным актам, составила 5 млрд 428 млн. руб., а в 2004 г. - 4 млрд 800 млн. руб. Наибольший ущерб преступлениями причинен личному имуществу граждан - 37%, государственной собственности - 23%, частной собственности юридических лиц - 14% от суммы ущерба, причиненного преступлениями, по суммам, установленным судебными актами.

В настоящее время основным источником возмещения вреда потерпевшему от преступления является возмещение вреда виновным в порядке гражданского иска, который заявляется потерпевшим при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства (ч. 3, 4 ст. 42, ст. 44 УПК РФ). Гражданский иск потерпевшего - практически единственный универсальный способ возмещения вреда, причиненного преступлением. При всем несовершенстве системы мер полного и своевременного возмещения вреда, причиненного потерпевшему преступлением (а, точнее сказать, при отсутствии такой системы), гражданский иск играет свою позитивную роль. Так, в 2004 г. сумма, присужденная к взысканию по России, составила 2 млрд 524 млн. руб., т.е. 32% от определенной судом суммы ущерба. "Если в материалах Конгресса (Десятый Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10-17 апреля 2000 г. - С.А.) предлагается объединять материальные претензии к преступнику с обвинением и рассматривать гражданский иск одновременно с уголовным делом, то такие решения отечественная доктрина оприходовала еще в советские времена (ст. 310 УПК РСФСР) и культивирует поныне (ч. 4 ст. 42, п. 10 ч. 1 ст. 299, п. 5 ч. 1 ст. 305, п. 5 ч. 1 ст. 306, п. 1 ч. 1 ст. 309 УПК РФ)", - подчеркивает значимость гражданского иска А.И. Бойко.

Важность института гражданского иска очевидна. Потерпевший освобождается от необходимости дважды участвовать в судебном разбирательстве и подвергаться дополнительным переживаниям. Особое значение придается возможности в исковом порядке возмещать моральный ущерб, причиненный потерпевшему.

Второй формой возмещения причиненного потерпевшему ущерба Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. называет финансовую компенсацию со стороны государства в случаях, когда правонарушитель или его представители не имеют возможности возместить ущерб. В рамках уже упоминавшегося Десятого Конгресса ООН Секретариатом был подготовлен рабочий документ "Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления правосудия". В нем затронут вопрос о выплате финансовых компенсаций жертвам преступлений. В частности, было отмечено, что государственные программы таких выплат во многих странах действуют на бюрократической основе и с большими задержками. В качестве примера приведены программы выплаты компенсаций в штате Новый Уэльс (Австралия).

В европейской практике, кроме того, используется институт суброгации. Так, ст. 131-24 УК Франции гласит: "Государство отвечает за весь ущерб или его часть, причиненный осужденным другому лицу и прямо следующий из исполнения приговора, предписывающего выполнение работы в общественных интересах. К государству переходят в порядке суброгации права лица, которому причинен ущерб". В 1992 г. ст. 36f УК Голландии претерпела изменения, и теперь, в соответствии с ней, государство немедленно передает потерпевшему сумму ущерба, которая в обязательном порядке взыскивается с осужденного. Впрочем, возмещение в таком порядке производится лишь по делам, возбуждаемым в соответствии с нормами частного права. Идея об обязанности государства возмещать вред, причиненный виновному, с последующим взысканием с него выплаченной суммы, выдвигалась В.М. Савицким и А.Г. Мазаловым.

В Российской Федерации была предпринята попытка на законодательном уровне установить положение о возмещении государством ущерба, причиненного собственнику преступлением. Речь идет о ч. 3 ст. 30 Закона от 24 декабря 1990 г. "О собственности в РСФСР". Экономическая и организационная необоснованность введенной нормы не позволила применить ее; 1 января 1995 г. этот закон был отменен. По выражению М.В. Феоктистова, первоначально вполне удачная и справедливая идея возмещения ущерба, причиненного преступлением, за счет средств государства потерпела полное фиаско, а при разработке нового ГК РФ о ней просто забыли.

По мнению исследователей, "в Российской Федерации представляется целесообразным использование такой апробированной практикой формы компенсации ущерба потерпевшим от преступлений как производство необходимых выплат через созданные для этих целей социальные фонды". Потерпевшие от преступлений имеют право на компенсацию ущерба из страховых фондов лишь в случае их обязательного страхования.

На XI Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (до этого форумы, проводимые в данном формате, назывались конгрессами по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями), проходившем 18-25 апреля в г. Бангкоке (Таиланд), обсуждалась тема, посвященная активизации реформы системы уголовного правосудия, включая реституционное правосудие.

О социальной помощи потерпевшим от преступлений. Сегодня государство возмещает вред потерпевшим лишь от некоторых категорий преступлений (терроризм, посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных и контролирующих органов). В связи с принятием Закона о защите потерпевших следует говорить о расширении круга лиц, которым оказывается социальная помощь. Социальная защита оказывается всем категориям лиц, охватываемым понятием "защищаемые лица", в том числе и "жертвам преступления", т.е. лицам, которым преступлением вред причинен, но они не признаны потерпевшими в порядке ст. 42 УПК РФ при условии, что жертва способствует раскрытию или предупреждению преступления. Основаниями применения мер социальной защиты, в соответствии со ст. 17 указанного закона, являются гибель (смерть) защищаемого лица, причинение ему телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с его участием в уголовном судопроизводстве. Отсюда следует, что меры социальной защиты, определенные ст. 15 этого закона, применяются к "жертвам преступления" во избежание вторичной виктимизации, обусловленной их участием в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, на сегодняшний день наиболее действенным механизмом по возмещению вреда потерпевшему - физическому и юридическому лицу - является предъявление им гражданского иска.

В юридической литературе активно обсуждаются пути решения проблемы возмещения потерпевшему вреда. Право потерпевшего на возмещение причиненного преступлением вреда - его неотъемлемое право, "один из важнейших показателей правосудия". О праве потерпевшего на полное возмещение вреда писали А.Г. Мазалов и В.М. Савицкий. Полное возмещение причиненного преступлением вреда потерпевшему предлагает возвести в ранг уголовно-правового принципа Н.И. Коржанский. В целях надлежащего обеспечения прав и законных интересов потерпевшего, по мнению Е.В. Батюковой, "должен главенствовать принцип *restitutio in integrum*, выражающийся в полном восстановлении в первоначальном виде прав и законных интересов потерпевшего, ущемленных в результате совершения преступного деяния". Об устранении и возмещении причиненного материального и морального вреда потерпевшему пишет Т.В. Кленова. Г.П. Новоселов и Т.Ю. Погосян наделяют потерпевшего правом "требовать от преступника и государства восстановления его законных прав и интересов".

Основной проблемой понимания права на возмещение потерпевшему вреда является определение его отраслевой принадлежности. В рамках каких правоотношений оно возникает - уголовно-правовых, уголовно-процессуальных или гражданско-правовых? Уголовный закон не содержит нормы, прямо закрепляющей право на возмещение причиненного вреда со стороны государства или реституцию со стороны виновного. Тезис о материальной природе права потерпевшего на возмещение причиненного вреда доказывал ряд ученых (Б.А. Протченко, П.С. Яни, С.В. Мамичева, А.В. Сумачев). Основой, позволяющей сделать вывод об уголовно-правовой природе указанного права, является связь между причиненным вредом, как признаком состава преступления, и объективно существующим правом потерпевшего на возмещение вреда.

Автор данного исследования считает обоснованной позицию ученых, отстаивающих материально-правовую природу права потерпевшего на возмещение вреда. Со своей стороны, предлагаем следующие аргументы. Как было выше отмечено, принцип справедливости в части назначения наказания обращен не только к виновному лицу, но и к потерпевшему. Справедливость в уголовном праве отнесена, в том числе, и к мерам уголовно-правового воздействия, в частности, к наказанию. Восстановление социальной справедливости, как цель наказания, не может быть достигнуто без восстановления нарушенных прав потерпевшего. Только в этом случае она будет иметь конкретное, а не абстрактное значение. Основным критерием справедливого наказания, по мнению Р.Н. Ласточкиной, должен быть вред, который причинен или мог быть причинен преступлением, что необходимо для удовлетворения чувства справедливости. Таким образом, в возмещении потерпевшему вреда, причиненного преступлением, лицом, его совершившим, проявляется социальная справедливость наказания. Здесь обозначены два компонента: социальный (восстановление социального баланса, нарушенного преступлением, реконструкция общественного отношения, составляющего объект преступления) и этический (то, что было отнято, должно быть возвращено).

Акцент при доказывании уголовно-правовой природы права потерпевшего на возмещение вреда следует сделать на том, что уголовное наказание, являясь мерой государственного

принуждения, должно нести в себе не только карательный, но и восстановительный потенциал. Возмещение вреда потерпевшему следует рассматривать как часть уголовно-правового воздействия, как принудительно исполняемую виновным уголовно-правовую обязанность. Действующее законодательство содержит указание лишь на один способ возмещения вреда потерпевшему - добровольное возмещение за счет средств виновного. Право потерпевшего на возмещение причиненного преступлением вреда за счет виновного выступает в качестве условия применения ряда уголовно-правовых норм:

- о назначении наказания при смягчающих обстоятельствах (п. "к" ч. 2 ст. 61, ст. 62 УК РФ);
- о принудительных мерах воспитательного характера (п. "в" ч. 2 ст. 90, ч. 3 ст. 91 УК РФ);
- о деятельном раскаянии (ст. 75 УК РФ);
- о примирении с виновным (ст. 76 УК РФ);
- о мерах воспитательного характера, применяемых к несовершеннолетним (ст. 90 УК РФ).

Согласно обзору деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в Российской Федерации за 2004 год, признана погашенной до вынесения судебного акта сумма в 1 млрд. 979 млн. руб.

Обязанность загладить причиненный вред, возложенная на несовершеннолетнего, как мера принудительного воспитательного характера (п. "в" ч. 2 ст. 90 УК РФ) - единственная в УК РФ норма, где возмещение вреда носит императивный характер; Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ ч. 3 ст. 90 УК РФ дополнена положением о сроках, в течение которых обязанности, возложенные на несовершеннолетнего, должны быть выполнены. В остальных случаях возмещение потерпевшему вреда рассматривается как мера возможного и желаемого посткриминального поведения, условие применения норм об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или примирением, а также обстоятельство, смягчающее наказание. Перечисленные нормы носят стимулирующий характер и направлены, с одной стороны, на удовлетворение интересов потерпевшего на возмещение причиненного вреда, с другой - на уменьшение в связи с этим обстоятельством силы воздействия на виновного, смягчение репрессивно-карательной составляющей.

Для потерпевшего актуальны сегодня все права на возмещение вреда, которыми он обладает. Но коль скоро речь идет о правах потерпевшего в уголовном праве, следует говорить о способах возмещения вреда путем применения именно уголовно-правовых норм, содержание которых адресовано субъекту преступления.

"...Представляется необходимым обусловить возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания дополнительными обстоятельствами: должны наличествовать действия виновного по восстановлению нарушенного объекта и минимально необходимая реализация уголовной ответственности, содержащая долю воздаяния за совершенное преступление", - писал И.И. Карпец. Тезис об обязанности виновного предпринять усилия по восстановлению нарушенного объекта воспринимается нами, в первую очередь, как действия, направленные на возмещение потерпевшему вреда. Разумеется, восстановить правовое положение потерпевшего, существовавшее до преступного события, не всегда реально. Но сам характер посткриминального поведения, во-первых, свидетельствует о снижении степени общественной опасности лица, его совершившего, его социализации, и, во-вторых, способствует обеспечению реализации прав потерпевшего.

Современные российские реалии рисуют вполне очертаемые перспективы расширения возможностей реализации права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного преступлением, за счет средств виновного именно в рамках уголовно-правовых отношений. Речь идет, прежде всего, о добровольном возмещении вреда, которое рассматривается как положительное посткриминальное поведение виновного.

В системе обстоятельств, смягчающих наказание, законодатель перечислил действия виновного, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (п. "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ). Это смягчающее обстоятельство традиционно для отечественного уголовного законодательства. В ст. 38 УК РСФСР 1960 г. "Обстоятельства, смягчающие ответственность" в содержание данного признака входили: предотвращение виновным вредных последствий совершенного преступления, или добровольное возмещение нанесенного ущерба, или устранение причиненного вреда. В системе смягчающих обстоятельств ему было отведено первое место. Ныне действующее законодательство придает особое значение позитивным действиям виновного в отношении потерпевшего: устанавливаются специальные правила назначения наказания, направленные на его смягчение (ст. 62 УК РФ). Следует позитивно оценить данную норму УК РФ, стимулирующую положительное посткриминальное поведение виновного, которая соответствует современным представлениям о восстановлении прав потерпевших. В УК ФРГ, например, также существует норма, учитывающая обстоятельства, которые говорят в пользу правонарушителя, в том числе его поведение после

совершения деяния, "в особенности стремление заглавить причиненный вред, а равно достигнуть согласия с потерпевшим" (§ 46 УК РФ). Более эффективному применению ст. 62 УК РФ будут способствовать разъяснения дознавателей, следователей, прокуроров и судей об обязательном в таких случаях смягчении наказания.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление (ст. 64 УК РФ), связано с исключительными смягчающими обстоятельствами, в том числе и с поведением виновного после совершения преступления, которое существенно уменьшает степень общественной опасности деяния. Пленум ВС РФ в Постановлении от 11 июня 1999 г. N 40 "О практике назначения судами уголовного наказания" не раскрывает содержания посткриминальных обстоятельств. Вопросу о перечне обстоятельств, учитываемых при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, в данном постановлении уделено явно недостаточно внимания. В юридической литературе к исключительным обстоятельствам, касающимся постпреступного поведения виновного, ученые относят действия по недопущению увеличения причиненного вреда, наступлению более тяжких последствий, оказанию медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после причинения вреда, возвращению похищенного по принадлежности, возмещению причиненного ущерба, компенсации морального вреда, заглаживанию преступных последствий.

Указание высшей судебной инстанцией страны на возмещение вреда, как на одно из обстоятельств, дающих основания для назначения более мягкого наказания, чем установлено законом, способствовало бы более эффективной реализации, во-первых, самой ст. 64 УК РФ, и, во-вторых, обеспечению права потерпевшего на возмещение вреда. Положения ст. 64 УК РФ применяются и при наличии признаков рецидива преступлений (ч. 3 ст. 68 УК РФ в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ). Акцентирование внимания судов на необходимость возмещения потерпевшему вреда как условия применения ст. 64 УК РФ будет свидетельствовать о серьезном шаге в направлении реализации прав потерпевшего на восстановление его нарушенных преступлением прав.

В соответствии с ч. 2 ст. 73 "Условное осуждение", суд, постановляя признать осуждение условным, обязан учитывать смягчающие обстоятельства. Возмещение потерпевшему вреда не входит в перечень обязанностей, налагаемых на условно осужденного. Впрочем, как следует из закона, данный перечень является открытым. То же самое подчеркнул и Пленум ВС РФ в вышеуказанном постановлении (п. 27). Но разъяснения по поводу обязательного возмещения вреда, причиненного потерпевшему, в постановлении отсутствуют. Прямое указание законодателя на соответствующую обязанность осужденного укрепило бы гарантии восстановления прав потерпевшего. За это предложение высказалось 82% респондентов, опрошенных нами по поводу права потерпевшего на возмещение вреда.

Зарубежное законодательство имеет примеры указаний о возложении на условно осужденного обязанности возместить причиненный преступлением вред: 1) в качестве одного из условий условного осуждения и 2) в качестве обязанности, возложенной на осужденного.

В связи с изложенным предлагаем внести следующее дополнение в норму, посвященную условному осуждению. В перечень обязанностей условно осужденного, содержащихся в ч. 5 ст. 73 УК РФ, включить обязанность условно осужденного полностью или частично возместить вред потерпевшему. У лица, возместившего вред потерпевшему или предпринимающему действенные усилия в данном направлении, должно быть больше шансов на условное осуждение.

Уголовный закон не содержит прямого указания на возмещение вреда (полное или в значительной его части) как на одно из условий условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ). По мнению Д.В. Ривмана, подобное положение следует рассматривать как очевидный пробел. В отличие от российского, белорусский УК прямо указывает суду на возможность возложения на условно-досрочно освобождаемое лицо обязанности по возмещению причиненного ущерба (ст. 90 УК Белоруссии). Вместе с тем практическое осуществление данного положения проблематично из-за нестабильного положения предприятий системы исправительных учреждений. Вероятно, поэтому единодушие респондентов по вопросу об обязанности досрочно освобождаемого полностью или частично возместить причиненный вред отсутствует: мнения разделились поровну.

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ внес новеллу: в УК РФ включена ст. 80.1 "Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки". Условиями освобождения от отбывания наказания лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, законодатель назвал: 1) утрату общественной опасности лица, совершившего такое преступление или 2) утрату общественной опасности совершенного им преступления. Как нам представляется, одним из факторов, свидетельствующих об утрате общественной опасности лица, совершившего преступление, можно рассматривать возмещение им полностью или частично вреда, причиненного потерпевшему.

Чтобы дать судам ориентиры по применению норм, освобождающих виновных от уголовной ответственности или наказания, необходимы соответствующие разъяснения Верховного Суда РФ.

Отсрочка отбывания наказания применяется сейчас только в отношении осужденных беременных женщин, а также женщин, имеющих детей в возрасте до четырнадцати лет (ст. 82 УК РФ). По УК РСФСР 1960 г. отсрочка исполнения приговора применялась в отношении лиц, впервые осужденных к лишению свободы на срок до трех лет (ст. 46.1 УК РСФСР). Одним из условий применения отсрочки по УК РСФСР было возложение обязанности загладить причиненный вред. Включение в УК РФ общей нормы об отсрочке исполнения наказания, при условии возмещения причиненного ущерба или заглаживания вреда, могло бы способствовать расширению возможностей реализации соответствующего права потерпевшего. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания предусмотрено УК Республики Беларусь. В качестве условия отсрочки на осужденного возлагается обязанность принести потерпевшему извинение, устранить причиненный вред (ч. 4 ст. 77 УК Белоруссии). Во французском УК имеется аналог отсрочки исполнения наказания (книга 1, раздел 3, подраздел 4). Согласно п. 5 ст. 132-45, суд может возложить на осужденного обязанность "возместить полностью или частично ущерб, причиненный преступным деянием, в соответствии со своими финансовыми возможностями, даже при отсутствии решения по гражданскому иску". Содержание данной нормы в УК РФ представляется в следующем виде:

"Статья 82.1. Отсрочка исполнения наказания.

1. При назначении наказания лицу, впервые осужденному за преступление небольшой или средней тяжести, суд вправе отсрочить исполнение наказания.

2. При отсрочке исполнения наказания на лицо может быть возложена обязанность устранить причиненный преступлением вред, принести извинения потерпевшему и другие обязанности".

Амнистия (ст. 84 УК РФ) есть безусловное освобождение от уголовной ответственности или наказания. "Очевидно, что при осуществлении амнистии с необычно большим числом освобожденных отношение к ней потерпевших не учитывается. Интересы потерпевших от преступлений, совершенных амнистируемыми, были бы более защищены в условиях дозволенной практики соглашений в рамках восстановительных уголовно-правовых отношений", - справедливо замечает Т.В. Кленова.

В продолжение рассуждений автора заметим, что ключевым пунктом соглашений между амнистируемыми и потерпевшими должен быть вопрос о возмещении вреда. Возмещение причиненного вреда, а в соответствии с этим и вопрос об "экономической амнистии", актуален по преступлениям, совершаемым в сфере экономики.

Снятие судимости является значимым фактом для лица, отбывшего наказание, но имеющего судимость. Отмена судимости до ее автоматического погашения сопряжена с безупречным поведением осужденного (ч. 5 ст. 86 УК РФ). Поступком, свидетельствующим о примерном поведении судимого лица, следует рассматривать полное или частичное возмещение им вреда, причиненного потерпевшему. Причем роль инициатора снятия судимости может играть не только сам судимый, но и потерпевший. Возможно введение нового уголовно-правового понятия: "поспенитенциарное примирение".

Предлагается следующая редакция ч. 5 ст. 86 УК РФ: "Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, вред, причиненный преступлением, возместил или иным образом загладил, то по его ходатайству, а также по ходатайству потерпевшего суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости".

Положения о возмещении потерпевшему вреда фигурируют в нормах об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ) и примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ).

Несмотря на длительное существование в отечественном уголовном праве института деятельного раскаяния и его достаточно глубокое теоретическое изучение, до настоящего времени не разрешен вопрос о совокупности или единичности действий виновного, свидетельствующих о деятельном раскаянии: должен ли виновный возместить вред и (или) иным образом его загладить? Данный вопрос, по нашему мнению, следует решать исходя из объективной возможности виновного совершать альтернативно указанные в ч. 1 ст. 75 УК РФ действия. При отсутствии у виновного возможности возместить ущерб в натуральной или денежной форме он должен принять меры к уменьшению причиненного вреда путем ремонта, восстановления имущества и т.п. Реализация этого положения в правоприменительной практике будет способствовать существенному укреплению статуса потерпевшего.

В отличие от деятельного раскаяния, институт примирения с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) включает не только возмещение ущерба путем заглаживания вреда, но и примирение сторон. Поэтому если в первом случае применение уголовно-правовой нормы не зависит от мнения потерпевшего, то во втором (проявление воли потерпевшего) это мнение является необходимым условием

освобождения виновного от уголовной ответственности.

Изложенное выше позволяет говорить, что уголовный закон предусматривает, в основном, добровольное возмещение вреда, влекущее благоприятные для субъекта преступления последствия. Решение вопроса о возмещении вреда остается за виновным, который, однако, далеко не всегда стремится расположить к себе правоприменителя. А что же остается потерпевшему? Отстаивать свое право на возмещение вреда, причиненного преступлением, ему предстоит через институт гражданского иска. Предусмотренный скорее как исключительный, порядок рассмотрения иска в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 ст. 309 УПК РФ) "в значительной мере превратился в правило". Кроме того, новый УПК РФ сократил возможности внеискового взыскания ущерба. Если ранее действовавший УПК предусматривал возмещение вреда не только в порядке гражданского иска, но и, например, по собственной инициативе суда (ч. 4 ст. 29 УПК РСФСР), то новый Кодекс такой формы не знает. По утверждению Д.В. Ривмана, с которым трудно не согласиться, "это ведет к ухудшению положения потерпевшего, возлагает на него дополнительные заботы по преодолению всяческих, в том числе бюрократических барьеров". Где же выход? Какие уголовно-правовые средства можно использовать для возмещения вреда потерпевшему?

Г.Н. Борзенков наиболее эффективной формой сатисфакции потерпевшего наряду с наказанием называет реституцию, как особую меру уголовно-правового воздействия. "Реституция в силу своей императивной природы воспринимается подсудимым как непреложное и столь же обязательное для него последствие преступления, как и уголовное наказание", - подчеркивает автор. Введение такой формы, как реституция, предлагается Г.Н. Борзенковым для преступлений против собственности и касается, в основном, возвращения потерпевшему похищенного имущества. Учитывая нынешнее состояние проблемы возмещения потерпевшему вреда, не согласиться с высказанным предложением невозможно. Вместе с тем представляется, что возмещение вреда должно иметь место не только путем реституции.

Уголовное законодательство знало иные, не менее эффективные способы возмещения вреда, причиненного преступлением, за счет средств виновного. В системе наказаний по УК РСФСР 1960 г. присутствовал такой вид, как возложение обязанности загладить причиненный вред (ст. 21, 32), который назначался и в качестве основного, и в качестве дополнительного наказания. Содержание данного вида наказания носило тройкий характер и заключалось: 1) в непосредственном устранении причиненного вреда своими силами; 2) в возмещении материального ущерба своими средствами; 3) в публичном извинении перед потерпевшим или членами коллектива. Так или иначе, законодатель использовал уголовно-правовые средства для возмещения вреда, причиненного преступником потерпевшему. Применение данного вида наказания, обеспеченное принудительной силой государства, было обязательным для виновного. С одной стороны, это вид наказания, форма реакции государства на совершенное преступление, мера уголовно-правового воздействия на преступника, с другой - возмещение вреда потерпевшему. В качестве меры наказания возложение обязанности загладить причиненный вред ничего не стоило государству, было "выгодно" и виновному, поскольку репрессивное воздействие со стороны государства ощущалось как посильное и вполне приемлемое. Возложение обязанности загладить причиненный вред представляется акцией, которая могла бы быть реализована как самостоятельно, так и в совокупности с другими видами наказаний. В нем частные интересы потерпевшего выступали бы наряду с общественными.

К сожалению, возложение обязанности загладить вред, причиненный преступлением, не входит в систему наказаний по действующему законодательству (ст. 44 УК РФ). "Ссылаясь на двойственность юридической природы данной меры, а также на ее редкое применение, многие ученые и практики высказывали обоснованные суждения о целесообразности ее исключения из системы уголовных наказаний", что и было сделано в УК РФ 1996 г. Под "двойственностью юридической природы", вероятно, следует понимать то обстоятельство, что возмещение причиненного вреда является также элементом и гражданско-правовых отношений.

Невключение в УК РФ этого или подобного вида наказания противоречит тенденции развития уголовного законодательства, а именно - повороту от карательного воздействия к восстановительному. Отечественный законодатель вместо плодотворного совершенствования правовой нормы пошел по пути наименьшего сопротивления - отказался от применения вида наказания, направленного на возмещение потерпевшему вреда. В ситуации, когда система уголовных наказаний действует не в полном объеме, когда очевидна тенденция к минимизации применения наказаний, связанных с ограничением свободы, введение в УК РФ возмещения вреда как вида наказания приобретает особую актуальность. Наказание в виде возложения обязанности загладить вред, причиненный в результате преступления, должно быть направлено на максимально полное (по возможности) восстановление прав потерпевшего. Карательное содержание обязанности загладить причиненный вред состоит в возмещении имущественного вреда путем его устранения,

предоставлении тождественного имущества или денежного эквивалента; возвращении утраченного имущества; компенсации за лечение; публичном извинении перед потерпевшим; ином заглаживании вреда.

Положительное отношение к наказанию, состоящему в возмещении потерпевшему вреда, высказал А.В. Сумачев. Обосновывая целесообразность введения данного вида наказания, Б.В. Сидоров указывает: "Это служило бы реальным подтверждением уважения к жертвам преступлений со стороны закона, означало бы признание их человеческого достоинства преступником и судом, позволило бы избавиться от оскорбительной и изнуряющей процедуры доказывания своих прав на возмещение причиненного вреда в порядке искового производства в суде, наконец, способствовало бы достижению целей наказания".

Назначенное в качестве основного или дополнительного наказания, возмещение причиненного вреда будет способствовать реализации цели восстановления социальной справедливости. Обеспеченное принудительной силой государства, такое наказание приведет к скорейшему реальному восстановлению статуса потерпевшего, что устранит его вторичную виктимизацию. Интересны выводы, изложенные в рабочем документе Десятого Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. "Согласно проведенному исследованию, - отмечается в этом документе, - многие потерпевшие предпочли бы получить компенсацию от правонарушителя... Если выплата компенсации присуждена вместо лишения свободы или штрафа, вполне может оказаться, что это выгодно как потерпевшему, так и правонарушителю. Выплата компенсации правонарушителем представляет собой прямой способ привлечения его к ответственности за противоправные действия и в то же время отвечает финансовым и моральным интересам потерпевшего". Мы не призываем заменять лишение свободы компенсацией вреда, но хотим обратить внимание на высказанную авторами рабочего документа важную мысль: введение компенсации в рамки уголовной ответственности отвечает интересам противостоящих сторон социального конфликта. Рассуждая о применении наказания в виде лишения свободы, Е.Р. Азарян справедливо отмечает, что оно "не должно препятствовать возможности восстановления причиненного потерпевшему материального ущерба, в противном случае соответствующую компенсацию причиненного ущерба должно взять на себя государство. Это также необходимо учитывать при законодательном установлении порядка зачета наказания в виде лишения свободы, согласно ст. 72 УК РФ, Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (Минск), а также соответствующих международных договоров и соглашений".

С реализацией потерпевшим субъективного права на возмещение вреда, причиненного преступлением, связаны определенные обязанности. Обязанности правомочного лица имеют свою специфику: она заключается не в требовании совершить действия, направленные на удовлетворение интересов другого лица, а в воспрещении злоупотреблять своим правом. В противном случае обязанности виновного необоснованно расширяются, что, соответственно, ущемляет его права, вносит определенный дисбаланс в уголовно-правовые отношения. Обязанность потерпевшего, связанная с его правом на возмещение вреда, причиненного преступлением, можно сформулировать следующим образом: потерпевший не вправе требовать от виновного возмещения вреда в большем размере, чем вред, причиненный преступлением. Нарушение этого требования влечет ответственность в порядке, установленном федеральным законодательством.

Изложенное в настоящей главе позволяет сделать некоторые выводы о понятии, содержании и значении уголовно-правового статуса потерпевшего от преступления.

Соблюдение и расширение прав потерпевшего является одним из направлений проводимой в России правовой реформы. Обладание потерпевшим правами в рамках уголовного права обусловлено тем, что он является субъектом уголовных правоотношений, т.е. обладает уголовно-правовым статусом. УК РФ 1996 г. закрепил и конкретизировал некоторые права потерпевших от преступлений.

Уголовно-правовой статус потерпевшего - это основанное на общепризнанных нормах и принципах международного права, гарантированное Конституцией РФ и обеспечиваемое правовыми актами его правовое положение, которое состоит в возможности и гарантированности реализации им своих прав и обязанностей в рамках уголовных правоотношений.

Цель реализации прав и обязанностей потерпевшего - восстановление социальной справедливости. Со стороны государства необходимо такое уголовно-правовое воздействие, которое соответствовало бы характеру и степени общественной опасности преступления, нарушившего охраняемое уголовным законом благо - общественные отношения.

Определив статус потерпевшего на разных уровнях, а также его структурированность, можно выделить виды уголовно-правового статуса рассматриваемого субъекта правоотношений.

Прежде всего статус потерпевшего рассматривается как общегражданский статус личности. В этих рамках выделяются его общий статус, существующий на конституционном уровне, и специальный, формирование которого обусловлено фактом нарушения прав лица в результате совершения преступления.

Уголовно-правовой (отраслевой) статус объединяет статусы всех субъектов - участников уголовных правоотношений (статус субъектов права), в том числе и потерпевшего. Следовательно, статус потерпевшего - внутриотраслевой статус. На этом уровне можно выделить статус потерпевших - участников уголовных правоотношений или индивидуальный правовой статус. По горизонтали можно выделить правовые статусы потерпевших - участников уголовных правоотношений конкретных видов.

Будучи комплексным явлением, статус потерпевшего образуется из ряда отраслевых статусов; его уголовно-правовой статус является составной частью общего (единого) статуса. Ядро уголовно-правового статуса потерпевшего от преступления составляют его права и обязанности. В соответствии со ст. 52 Конституции РФ, потерпевший имеет право на доступ к правосудию и на возмещение причиненного ему вреда. Данные права имеют комплексный характер, так как могут быть реализованы через нормы конституционного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального законодательства, положения действующего законодательства.

Анализ международного законодательства показывает, что доступ к правосудию означает, во-первых, наличие в государстве надлежащей системы правосудия, во-вторых, бесплатное уголовное судопроизводство, в-третьих, оказание гражданам квалифицированной юридической помощи.

Право на доступ к правосудию означает право потерпевшего:

- на обращение в компетентные органы или к должностным лицам с сообщением о совершенном в отношении его преступлении;
- на инициативу уголовного преследования за преступления, казуальный перечень которых определен в уголовном законе;
- на согласие начать уголовное преследование, а также отказ от него, в том числе вследствие примирения с виновным.

Кроме того, доступ к правосудию для потерпевших, способствующих предупреждению или раскрытию преступления, включает право на государственную защиту от готовящихся или совершаемых преступлений при наличии оснований, определенных действующим законодательством. Данное право вытекает из общепризнанных принципов и норм международного права, гарантируется Конституцией РФ и обеспечивается действующим российским законодательством.

Потерпевший, реализующий право на доступ к правосудию, обязан соблюдать нормы уголовного закона. Во избежание злоупотреблений со стороны потерпевшего, следует внести соответствующие дополнения в ст. 76 УК РФ и в примечания к ст. 201 УК РФ.

Возмещение вреда потерпевшему от преступления - его неотъемлемое право, провозглашенное Конституцией РФ (ст. 52). В рамках уголовного закона предусмотрено добровольное возмещение виновным причиненного вреда (п. "к" ч. 1 ст. 61 УК РФ, ст. 75, 76 УК РФ) или возмещение вреда в обязательном порядке (п. "в" ч. 2 ст. 90 УК РФ). Такое положение не способствует полной и скорейшей реализации потерпевшим анализируемого права. Полагаем, что возмещение вреда потерпевшему со стороны виновного должно быть обеспечено принудительной силой государства, стать частью уголовной ответственности. Поэтому в систему видов наказаний следует включить такой вид наказания, как возмещение вреда, причиненного преступлением, карательное содержание которого заключается в возмещении вреда путем его устранения, предоставления тождественного имущества или денежного эквивалента; в возвращении утраченного имущества; в компенсации за лечение; в публичном извинении перед потерпевшим; в ином заглаживании вреда.

Отсрочка отбывания наказания должна носить общий характер и включать условие - полное или частичное возмещение вреда потерпевшему. Это положение не касается отсрочки исполнения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

Возмещение вреда должно стать обязательным элементом норм, стимулирующих положительное поведение виновных: назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за данное преступление (ст. 64 УК РФ), условное осуждение (ст. 73 УК РФ), деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ), условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ), амнистия (ст. 84 УК РФ), снятие судимости (ч. 5 ст. 86 УК РФ).

Глава III. Виды потерпевших в уголовном праве и их классификация с позиций уголовной политики

3.1. Основания классификации потерпевших, ее теоретическое и практическое значение

Необходимость учета признаков потерпевшего при конструировании норм уголовного закона продиктована объективными факторами, осознана законодателем и воплощается им в российском уголовном законе. Действующий УК РФ содержит упоминания о потерпевшем в шести статьях Общей и в двадцати девяти статьях Особенной части. Если учесть, что лица, пострадавшие от преступлений, не всегда именуется потерпевшими, а обозначаются иными словами ("человек", "люди", "гражданин", "национальная группа", "этническая группа", "военнослужащий", "государственный деятель", "коммерческая организация", "учреждение" и пр.), а также то, что потерпевшую сторону олицетворяют общество, государство и человечество, количество таких статей существенно возрастет. Сказанное свидетельствует о том, что потерпевший как конструктивный признак состава преступления занимает значительное место в действующем уголовном законодательстве.

Учитывая роль потерпевшего в уголовном праве, следует поставить вопрос о классификации потерпевших, подразделении их на определенные виды. Теоретическая цель предлагаемой нами классификации состоит в углублении знаний о ее объекте, что, в свою очередь, сопряжено с необходимостью многостороннего подхода к изучению потерпевшего от преступления. Практическая целесообразность такой классификации заключается в правильности применения норм действующего уголовного закона, выработке направлений совершенствования его в дальнейшем, имея в виду права потерпевшего.

Классификация уголовно-правовых категорий хорошо изучена и эффективно применяется в доктрине отечественного уголовного права (классификация объектов преступлений, составов преступлений, признаков состава преступления и т.д.). Л.Н. Кривоченко под классификацией понимает определенную систематизацию знаний о классифицируемых объектах либо систематизацию самих объектов (предметов, явлений, свойств). В этом проявляется внешняя сторона. Внутренняя сторона классификации представляет собой этап познания классифицируемых объектов. Главное свойство любой классификации - это распределение объектов на отдельные классы в соответствии с их отличительными признаками.

Классификация, т.е. распределение объектов на основе определенных классификационных критериев, может охватывать как саму категорию "потерпевший", так и ее уголовно-значимые признаки.

Опираясь на законы логики, уголовно-правовая наука выработала правила классификации. Их наиболее важное требование - выбор классификационного основания, критерия, по которому потерпевшие подразделяются на определенные группы. В основу естественной научной классификации должны быть положены сущностные признаки классифицируемых явлений. В понятии потерпевшего от преступления таковыми являются: юридическая природа потерпевшего; характер причиненного вреда, посредством которого нарушаются права потерпевшего; реальность или потенциальность причинения вреда.

Юридическая природа потерпевших. Как подчеркивалось в предыдущих главах, в науке сложилось достаточно твердое суждение о том, что по своей природе потерпевшие могут быть физическими и юридическими лицами. Потерпевшей стороной являются также общество, государство и человечество.

Характер причиненного вреда. Потерпевших от преступления следует подразделять на тех, кому причинен физический, имущественный (материальный), моральный, психический, организационный, политический, экологический вред, а также другие виды вреда (гуманитарный, этногенетический и пр.).

Реальный или потенциальный вред, причиняемый или угрожающий потерпевшим. "Было бы ошибкой объединять в одну группу потенциальных жертв и реально потерпевших от преступления", - пишут Д. Флетчер и А.В. Наумов. Поэтому в рамках данной группы мы выделяем потерпевших, которым причинен реальный вред, и потерпевших, которым причинение вреда угрожает.

Поскольку потерпевший является субъектом некоторых видов уголовных правоотношений, и, соответственно, обладает различным статусом, возможна классификация потерпевших в зависимости от вида уголовных правоотношений: потерпевшие - субъекты охранительных уголовных правоотношений, а также возникающих в рамках данных правоотношений компромиссных (в связи с примирением с потерпевшим, ст. 76 УК РФ) и правоотношений, связанных с инициативой потерпевшей стороны на уголовное преследование (примечание 2 к ст. 201 УК РФ).

Категория преступления, совершенного в отношении потерпевшего. На основе указанного классификационного критерия выделяются потерпевший от преступлений небольшой тяжести, средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений. Это основание имеет значение, в частности,

при реализации ст. 76 УК РФ.

Вид преступления. Конкретный вид преступления имеет значение для определения инициатора уголовного преследования. Так, уголовная ответственность за преступления, предусмотренные гл. 23 УК РФ, в некоторых случаях наступает, если потерпевшая сторона проявит на то согласие. Поэтому можно выделить группу потерпевших, имеющих право на инициативу от уголовного преследования в зависимости от вида преступления, совершенного в отношении их. К таковым относятся коммерческие организации, против которых были совершены преступления, предусмотренные ст. 201-204 УК РФ.

Как было отмечено выше, классифицировать можно как потерпевших, так и признаки потерпевшего, указанные в уголовном законе. Для правомерной квалификации ряда преступлений имеет значение установление каких-либо признаков потерпевших: представитель власти, женщина в состоянии беременности, организация, пользующаяся международной защитой, и др. В соответствии с указанным основанием, всех потерпевших следует подразделять на потерпевших с общими признаками и потерпевших со специальными признаками.

В первом случае закон только указывает на потерпевшего: "потерпевший" (ст. 179 УК РФ), "лицо" (ч. 1 ст. 105, п. "м" ч. 2 ст. 105, ст. 110, 128, 129), "человек" (ст. 126, 235, 246, 247, 248, 252, 254, 263, 266, 267, 268, 269, 350, 351, 352, 382 УК), "гражданин" ("граждане") (ст. 136, 140, 141, 239, 288, 343), "общество" (ст. 288), "общество" и "государство" (ст. 285, 286, 288) "государство" ("Российская Федерация") (ст. 275, 276, 278, 279, 281, 341 УК РФ).

Описывая потерпевшего со специальными признаками, закон называет какие-либо его признаки. Так, в УК РФ указываются различные социально-правовые признаки потерпевшего. Признаки, характеризующие социальную роль и правовое положение потерпевшего, весьма разнообразны. Они включают следующие характеристики потерпевшего: гражданство, служебное, должностное положение, процессуальный статус, отношение к воинской обязанности, профессиональную, общественную деятельность, дееспособность и др. В частности, в УК РФ упоминаются: лицо, осуществляющее служебную деятельность или выполняющее общественный долг (п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ), лицо, проживающее в жилище (ст. 139), журналист (ст. 144), работник (ст. 145), усыновитель (ст. 155), собственник или иной владелец (примечание 1 к ст. 158, ч. 1 ст. 165), индивидуальный предприниматель (ст. 169), владелец сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ч. 2 ст. 183), лицо, осуществляющее таможенный контроль (ст. 188), кредитор (ст. 195), недееспособный (ч. 2 ст. 202), потребитель (ст. 238), государственный или общественный деятель (ст. 277), лицо, осуществляющее правосудие (ст. 295, 296), судья (ст. 305, 317-320), участник судебного разбирательства (ст. 297, 298), участник уголовного процесса (ст. 311), осужденный (ч. 1 ст. 321), сотрудник места лишения свободы (ч. 2 ст. 321), начальник, лицо, исполняющее возложенные на него обязанности военной службы (ст. 333, 334), военнослужащий (ст. 336), представитель иностранного государства или сотрудник международной организации, пользующийся международной защитой (ст. 360), военнопленный (ч. 1 ст. 356 УК РФ) и др.

К демографическим признакам потерпевшего относятся: пол, возраст, состояние здоровья, семейное положение и др. Пол потерпевшего имеет значение в преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 УК РФ), а также в некоторых преступлениях против личности (ст. 123, 136, 145) и против основ конституционного строя (ст. 282). Возраст используется, в основном, для обозначения потерпевших, не достигших 18 лет: "несовершеннолетний" (п. "г" ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 121, ч. 3 ст. 122, ч. 3 ст. 240, п. "в" ч. 2 ст. 242, ст. 242.1 и др.), "лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста" (ст. 134, 135), "лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста" (п. "в" ч. 3 ст. 131, п. "в" ч. 3 ст. 132, ч. 3 ст. 241, п. "б" ч. 2 ст. 242.1 и др.), "малолетние" (ч. 1 ст. 245), "ребенок", "дети" (ст. 153, 154), "новорожденный" (ст. 106 УК РФ).

Родственные отношения потерпевшего с виновным также обуславливают признаки потерпевших. Например, "нетрудоспособные дети" (ч. 1 ст. 156 УК РФ), "нетрудоспособные родители" (ч. 2 ст. 157 УК РФ).

Иные отношения между виновным и потерпевшим присутствуют в качестве конструктивного признака в ст. 133 УК РФ или в качестве квалифицирующего признака в ч. 2 ст. 120 ("отношения материальной или иной зависимости от виновного").

Состояние здоровья потерпевшего в законе указывается достаточно редко ("больной" в ст. 124 УК РФ), но, очевидно, потерпевшими от преступлений, предусмотренных ст. 121, 122, 128, п. "г" ч. 2 и п. "б" ч. 3 ст. 131, п. "г" ч. 2 и п. "б" ч. 2 ст. 132, могут быть лица здоровые, не страдающие психическими заболеваниями, а также не зараженные ни венерическим заболеванием, ни ВИЧ-инфекцией на момент совершения в отношении их преступления.

Особое состояние (положение) потерпевшего также выступает в качестве признака некоторых составов преступлений (в основном квалифицированных). Это: "беспомощное состояние" (п. "в" ч. 2

ст. 105 УК РФ, п. "б" ч. 2 ст. 111, п. "в" ч. 2 ст. 112, п. "г" ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 120 и др.), "заложник" (п. "в" ч. 2 ст. 105, ст. 126), "похищенный человек" (п. "в" ч. 2 ст. 105, примечание к ст. 126 и др.), "лицо, в отношении которого осуществлены полномочия, присущие праву собственности" (ст. 127.2), "беременная женщина" (п. "г" ч. 2 ст. 105, п. "е" ч. 2 ст. 126, ст. 145 и др.), "лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности" (ст. 125), "люди, терпящие бедствие на море" (ст. 270 УК РФ).

Описание признаков потерпевшего может быть выражено как в позитивной, так и в негативной форме. Примером последней могут служить ч. 2 ст. 202 УК РФ, ст. 157, 335 ("невменяемый", "несовершеннолетние дети", "нетрудоспособные дети", "достигшие восемнадцатилетнего возраста", "нетрудоспособные родители"). Существуют и комбинированные формы. Так, в ст. 127.2 УК РФ "Использование рабского труда" потерпевший описывается как лицо, в отношении которого осуществлены полномочия, присущие праву собственности (позитивный признак), которое по не зависящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ или услуг (негативный признак); в ч. 1 ст. 157 УК РФ "Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей" потерпевшими являются нетрудоспособные дети (позитивный признак), достигшие восемнадцатилетнего возраста (позитивный признак).

При описании потерпевших в законе используются количественные характеристики - "два или более лица" (например, п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 2 ст. 107, п. "б" ч. 3 ст. 111, п. "а" ч. 2 ст. 112, ч. 3 ст. 215, ч. 3 ст. 216, ч. 3 ст. 217, ч. 3 ст. 219, ч. 3 ст. 220). Нетрудно заметить, что количественные характеристики потерпевшего носят не определенный (два и более лица), а зачастую оценочный характер. Так, в ч. 3 ст. 247 УК РФ "Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов" предусмотрено в том числе и такое общественно опасное последствие, как массовое заболевание людей.

В УК РФ упоминаются количественно неопределенные группы потерпевших: люди (ст. 236, 237); потребители (ст. 238); социальная группа (ст. 282.1); гражданское население (ст. 356); национальная, этническая, расовая или религиозная группа как таковая (ст. 357).

Существуют и количественно-качественные характеристики, например "два или более несовершеннолетних" (п. "б" ч. 2 ст. 152 УК РФ), а также альтернативное сочетание качественных и количественных признаков (ч. 2 ст. 121, ч. 3 ст. 122): заражение венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией (качественный признак) двух или более лиц (количественный признак).

Классификация потерпевших имеет практическое значение: эффективность профилактики преступлений, предотвращение вторичной виктимизации потерпевших тем выше, чем полнее учитываются данные о потерпевших от преступлений. В настоящее время учет потерпевших от преступлений ведется по формам N 1, 5 и 6, утвержденных упоминавшимся ранее Приказом о едином учете преступлений от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/252/780/353/300. Сведения, отражаемые в статистических сводках о потерпевших, на наш взгляд, должны содержать данные о наиболее виктимных группах населения по отношению к конкретным видам преступлений; о преступной мотивации; о роли потерпевшего в совершении преступления. В связи с участвовавшими случаями экстремизма, а также преступлений, совершенных по мотивам расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, имеет смысл отмечать, соответственно, расовую, национальную принадлежность потерпевшего, а также его вероисповедание.

Многочисленное упоминание о потерпевшем в уголовном законе позволяет говорить о классификации норм, содержащих признаки потерпевшего. Нормы, в которых упоминается потерпевший, имеются в УК РФ. Поэтому можно выделить нормы о потерпевшем, расположенные в Общей части УК РФ. Личность потерпевшего, его поведение имеют значение при дифференциации наказания, назначаемого виновному, что отражено в п. "з", "к" ч. 1 ст. 61 и п. "ж", "з", "и" ч. 1 ст. 63 УК РФ. В ряде пунктов указанных статей потерпевший как таковой не обозначается, но подразумевается (п. "д", "е", "ж" ч. 1 ст. 61 и п. "д", "е" ч. 1 ст. 63 УК РФ). В Особенной части признаки потерпевшего предусмотрены в качестве признаков ряда составов преступлений. Четырехчленную классификацию норм Особенной части УК РФ, в основе которой лежат признаки потерпевшего и его поведения, проводит В.И. Полубинский.

Приведенная классификация в известной мере условна и не всеобъемлюща. Наиболее точное подразделение признаков, характеризующих потерпевшего, возможно лишь после создания понятийного аппарата, т.е. вычленения и законодательного закрепления сущностных признаков понятия потерпевшего.

3.2. Уголовно-правовой анализ потерпевшего

Признаки потерпевшего, отраженные законодателем в диспозициях норм Особенной части уголовного закона, определенным образом соотносятся с признаками состава преступления: объектом и объективной стороной преступления, субъектом и субъективной стороной преступления. Как отмечалось выше, Особенная часть УК РФ содержит целый ряд составов преступлений, в которых фигурирует потерпевший и указаны признаки, его характеризующие. Например, в качестве потерпевших обозначены новорожденный ребенок (ст. 106 УК РФ), индивидуальный предприниматель (ст. 169), люди, терпящие бедствие на море (ст. 269), государственный или общественный деятель (ст. 277), представитель власти (ст. 317, 318 УК РФ) и пр. "Законодатель, указывая на потерпевшего, тем самым определенным образом отмечает общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость соответствующего деяния, а также выражает отличие от других преступлений и правонарушений, - пишет Н.В. Сенаторов. - Как известно, подобные свойства присущи только признаку состава преступления".

Конструируя составы преступлений, законодатель отнес признаки, характеризующие потерпевшего, практически ко всем элементам того или иного состава. Некоторые из признаков потерпевшего получили "двойную прописку". Например, объективно присутствующие специальные признаки потерпевшего (несовершеннолетие, беременность, болезнь и пр.) должны осознаваться виновным, т.е. они одновременно относятся к объективной и субъективной стороне преступления. Как верно заметил А.А. Чистяков, "Вопрос о соотношении состава преступления с уголовно-правовой нормой является, пожалуй, одним из наименее разработанных в теории уголовного права. Обычно ограничиваются простым утверждением, что описание признаков состава преступления содержится в диспозиции уголовно-правовой нормы". Анализ норм Особенной части УК РФ убедил нас в справедливости этой оценки.

Данный раздел работы посвящен уголовно-правовому анализу потерпевшего как конструктивному признаку состава преступления, закрепленному в диспозиции норм Особенной части УК РФ.

Как признак объекта преступления потерпевший законодателем обозначается весьма редко. Данное обстоятельство Н.А. Лопашенко объясняет принципом законодательной экономии. Тем не менее совсем обойтись без определения объекта преступления невозможно; закрепляя социальные ценности, на которые посягают преступления, законодатель в некоторых случаях указывает на их носителей. Так, из разд. VII "Преступления против личности" УК РФ явствует, что потерпевшим от преступлений, объединенных данным разделом, является личность, т.е. физическое лицо. Коммерческая и иная организация как потерпевшие от преступлений обозначены в гл. 23 УК РФ "Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях". В ст. 275 и 276 УК РФ объектом является внешняя безопасность Российской Федерации, соответственно, потерпевшей стороной - государство. Оно выступает потерпевшей стороной ряда преступлений, посягающих на его важнейшие ценности, представляющие объекты посягательства: внешняя безопасность (ст. 275, 276 УК РФ); конституционный строй (ст. 278), территориальная целостность (ст. 279).

В двуобъектных преступлениях потерпевшие выступают признаками основного непосредственного и (или) дополнительного непосредственного объекта преступления. Так, посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295), а также представителя власти (ст. 317) объединены родовым объектом, которым выступает государственная власть (разд. X УК РФ). Значит, на уровне родового объекта потерпевшей стороной является государство. Видовые объекты выделяются в зависимости от разновидностей государственных интересов, в частности, государственной власти, правосудия и порядка управления. При делении объектов по горизонтали на уровне непосредственного объекта основным непосредственным объектом выступают интересы государства в той или иной сфере (безопасности, правосудия, порядка управления) - соответственно, олицетворять эти интересы должно государство, как потерпевшая сторона. Дополнительным непосредственным объектом выступает жизнь человека (государственного или общественного деятеля, представителя правосудия или представителя власти), а значит, потерпевший будет представлен в виде конкретной личности. Так, в некоторых двуобъектных преступлениях можно выделить две потерпевшие стороны (государство и личность). Аналогичным образом в ст. 360 УК РФ можно обозначить на уровне родового и видового объектов (ввиду их совпадения) потерпевшую сторону - человечество, на уровне непосредственного объекта (основного) в качестве потерпевшей стороны выступает конкретное государство, на чьею представителя совершается нападение, и дополнительного - представитель иностранного государства или сотрудник международной организации, пользующийся международной защитой.

Среди признаков объективной стороны преступления доктрина отечественного уголовного

права никогда специально не выделяла признак, отражающий роль и значение потерпевшего в совершаемом деянии. Личностные и поведенческие особенности потерпевшего, их влияние на криминальную ситуацию обычно рассматриваются с точки зрения виктимологии. Вместе с тем анализ диспозиций статей Особенной части УК РФ свидетельствует, что признаки потерпевшего от преступления или его поведения достаточно часто фигурируют в связи с другими признаками объективной стороны. Объективное существование самого потерпевшего, его признаки, взаимоотношения с виновным, их взаимоопределяющее поведение в ряде случаев влияют на криминализацию деяния, на степень общественной опасности преступления, т.е. являются криминообразующими признаками.

С особым состоянием потерпевшего законодатель связывает бездействие субъекта преступления, не выполняющего обязанности по отношению к потерпевшему. Примерами могут служить ст. 124 УК РФ "Неоказание помощи больному" и ст. 125 УК РФ "Оставление в опасности". В первом случае потерпевшим является больной, во втором - лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности. Виновный, имея обязанность и реальную возможность оказывать помощь потерпевшему, бездействует. Если бы лицо, оставляемое без помощи, не обладало указанными признаками, то состав преступления отсутствовал бы. Признаки потерпевшего характеризуют бездействие виновных в преступлении, предусмотренном ст. 157 УК РФ "Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей", а также ст. 270 УК РФ "Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие". Необходимо отметить, что признаки деяния (бездействия) обусловлены совокупностью признаков потерпевшего и субъекта преступления, в данных случаях, специального.

И.А. Фаргиев к признакам объективной стороны, в частности, к обстановке совершения преступления, относит свойства потерпевшего, характеризующие его поведение, его состояние в момент совершения преступления и взаимоотношения между ним и виновным. В теории уголовного права обстановка совершения преступления рассматривается как "совокупность взаимодействующих обстоятельств, при наличии которых совершается преступление"; "объективные условия, при которых происходит преступление". Понятие "обстановка" в основном связывается с определенными событиями - стихийным бедствием, чрезвычайным положением, общественным бедствием, военной обстановкой, мирным временем, массовыми беспорядками и т.п. Поэтому вряд ли можно согласиться с тем, что свойства потерпевшего характеризуют обстановку совершения преступления.

Говоря о характере поведения потерпевшего, необходимо обратиться к классификации, предложенной Н.Ф. Кузнецовой. В соответствии с этой классификацией, поведение потерпевшего может быть: 1) социально положительным; 2) социально отрицательным; 3) социально нейтральным. Данная классификация применяется в криминологической виктимологии для определения роли потерпевшего в генезисе преступления, его значения в формировании преступной мотивации, его места в криминальной ситуации.

Сущность социально отрицательного поведения потерпевшего заключается в проявлении социально отрицательной установки лица, которое впоследствии становится потерпевшим. Под отрицательным поведением потерпевшего Э.Л. Сидоренко понимает "противоправные и аморальные поступки жертвы, способствующие зарождению преступного намерения у другого лица или провоцирующие его реализацию во вне". При этом автор подчеркивает, что для признания поведения потерпевшего отрицательным необходимо, чтобы оно воспринималось виновным как нежелательное и вызывало его ответную реакцию в форме преступления.

Анализ норм Общей и Особенной частей УК РФ позволил сделать вывод, что социально негативное поведение потерпевшего проявляется в виде: аморального поступка; противоправного поступка; преступления.

Уголовный закон выделяет три разновидности обстоятельств (условий), при которых поведение потерпевшего можно рассматривать как составляющую обстановки совершения преступления. Во-первых, это аморальное или противоправное поведение, вызывающее состояние аффекта у виновного; во-вторых, это посягательство, явившееся поводом к оборонительным действиям, и, в-третьих, совершение преступления, ставшее поводом к задержанию лица. Перечисленные обстоятельства выступают криминообразующими признаками преступлений, предусмотренных ст. 107, 108, 113, 114 УК РФ. В указанных преступлениях потерпевший является участником криминальной ситуации, вносит свой вклад в создание обстановки совершения преступления, его поведение становится поводом к совершению преступления в отношении его. В такой ситуации законодатель не может не учитывать поведение потерпевшего и не корректировать, в соответствии со степенью его опасности, меру ответственности виновного лица в сторону смягчения. Особенности поведения потерпевшего отличают убийства, предусмотренные ст. 107 и 108 УК РФ, от

других убийств; убийство и причинение тяжкого вреда здоровью, предусмотренные ст. 113 и 114 УК РФ, - от иных преступлений, повлекших аналогичные последствия.

Социально нейтральное или социально положительное поведение потерпевшего обуславливает иную квалификацию деяний виновного.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ действия Федорова переквалифицировала с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 107 УК РФ, придя к выводу, что преступление совершено виновным в состоянии аффекта, вызванного неправомерными действиями потерпевшего. Преступление было совершено Федоровым при следующих обстоятельствах. 10 сентября 1998 г. Федоров, Луциков, Бронников, Ежова и Морозова приехали к Потылицыну. Последний вел себя вызывающе, схватил Морозову - сестру Федорова за подбородок и заявил, что совершит с ней половой акт. За ужином при распитии спиртных напитков он ударил ее по руке, выбив ложку. Федоров потребовал от него извинений, но Потылицын отказался. Луциков пытался уладить конфликт, забрал у Потылицына нож, после чего Потылицын бросил в Луцикова табурет. Через некоторое время Потылицын опять направился к Морозовой. Федоров пытался поговорить с ним, но тот толкнул его. Тогда Федоров несколько раз ударил Потылицына ножом в грудь, от чего наступила смерть потерпевшего.

В протесте по делу по обвинению Ивановой по ч. 1 ст. 105 УК РФ заместитель Председателя ВС РФ указал, что виновная совершила преступление в состоянии аффекта, вызванного оскорблениями и угрозами потерпевшего Рыбакова. Действия Ивановой переквалифицированы на ч. 1 ст. 107 УК РФ.

В указанных случаях отрицательное поведение потерпевших явилось поводом совершения в отношении их убийств, что и было учтено Верховным Судом РФ при квалификации (переквалификации) деяний виновных. Отрицательное поведение потерпевшего создало особую обстановку совершения преступления.

Социально положительное поведение потерпевшего, на наш взгляд, - это социально значимая его деятельность, одобряемая и поддерживаемая обществом, которая заключается в создании и (или) охране социальных материальных и нематериальных благ, а также в позитивно ответственном поведении. В частности, к позитивному поведению потерпевшего следует отнести:

- 1) выполнение служебных или должностных обязанностей, а также общественного долга;
- 2) профессиональную деятельность.

К первой группе (выполнение служебных или должностных обязанностей, а также общественного долга) нами предлагается отнести нормы, характеризующие социально положительное поведение потерпевшего, выполняющего перечисленные ниже виды деятельности:

- служебная деятельность или выполнение общественного долга (п. "б" ч. 2 ст. 105, п. "а" ч. 2 ст. 111, п. "б" ч. 2 ст. 112, ст. 117 УК РФ);

- государственная или иная политическая деятельность государственного или общественного деятеля (ст. 277);

- функции представителя власти или исполнение обязанности по охране общественного порядка или пресечение нарушения общественного порядка (п. "б" ч. 2 ст. 213);

- исполнение должностных обязанностей представителем власти (ст. 318, 319);

- участие в работе коллегии присяжных заседателей (ст. 295, 296; ч. 2 ст. 297; ст. 298, 311);

- обязанности лица, участвующего в отправлении правосудия; прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 295, 298 и ч. 1 ст. 296; ст. 302, 309, 311);

- исправление осужденного, оказание им содействия администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы (ч. 1 ст. 321);

- обязанности по несению военной службы (ст. 336).

Ко второй группе (профессиональная деятельность потерпевшего) можно отнести следующие нормы:

- несение военной службы (ст. 333, 334 УК РФ);

- выполнение обязанностей сотрудником правоохранительного органа и военнослужащим (ст. 317);

- выполнение профессиональных обязанностей журналистом (ст. 144);

- предпринимательская и иная экономическая деятельность (ст. 169);

- функции должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих или иных организациях (ст. 304).

Социально положительное поведение потерпевшего всегда соответствует нормам закона. В некоторых случаях законодатель подчеркивает, что профессиональная (ст. 144 УК РФ), предпринимательская и иная деятельность (ст. 169) должна быть законной.

Вышеперечисленные варианты поведения относятся к положительному поведению потерпевшего до совершения в отношении его преступления либо во время его совершения. Временное различие законодатель обозначает словами "в связи" (п. "б" ч. 2 ст. 105; ст. 296, 334 УК РФ), тогда деятельность потерпевшего и виновного могут не совпадать по времени; если в диспозиции указано "при исполнении" (ст. 297) или "во время" (ст. 334), то деятельность потерпевшего и преступное посягательство совпадают.

Нейтральное поведение потерпевшего, на наш взгляд, заключается в реализации им своих законных прав. Данная группа норм включает составы преступлений, где потерпевшим выступает лицо, реализации прав которого препятствует виновный (ст. 137, 139, 140, 141 УК РФ).

Тот или иной тип поведения потерпевшего в качестве конструктивного признака состава преступления предусмотрен рядом норм Особенной части УК РФ. Поведение потерпевшего включается либо в основной состав, либо выступает квалифицирующим признаком.

Итак, социально отрицательное, социально положительное или нейтральное поведение потерпевшего соотносится с факультативным признаком объективной стороны - "обстановка совершения преступления". Будучи зафиксированным в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, поведение потерпевшего является обязательным признаком объективной стороны.

В некоторых случаях важно установить связь между объективными признаками преступления и субъективным восприятием их потерпевшим. Связь субъективного восприятия потерпевшим обстоятельств совершения преступления соотносится с таким факультативным признаком объективной стороны, как способ совершения преступления. Речь идет прежде всего о составах преступлений, признаком которых выступает угроза. Психическое насилие в форме угрозы - это форма деяния, т.е. объективный признак. Восприятие угрозы потерпевшим заставляет его поступать против своей воли - предоставлять органы или ткани для трансплантации (ч. 1 ст. 120 УК РФ), отдавать имущество (п. "г" ч. 2 ст. 161, 162, 163; ч. 2 и 4 ст. 166), отказываться от имущественных прав (ст. 163, 179), вступать в сексуальную связь (ст. 131, 132, 133), совершать преступления (ст. 150), антиобщественные действия (ст. 151), принимать наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги (п. "г" ч. 2 ст. 230), давать показания (ст. 302), в том числе и ложные (ч. 2 ст. 309), уклоняться от дачи показаний (ч. 2 ст. 309) и т.д. При этом подразумевается, что угроза была высказана столь определенно, что, воспринимая ее как реальную, и под воздействием страха потерпевший совершает нежелательные для себя и (или) третьих лиц действия. Данное обстоятельство подлежит обязательному установлению, поскольку характеризует способ совершенного виновным деяния.

Для установления способа совершения преступления необходима констатация их восприятия потерпевшим. Так, отсутствие признака вооруженности устанавливается в зависимости от субъективной оценки потерпевшим причиняющей способности предметов (п. 23 Постановления Пленума ВС РФ "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" от 27 декабря 2003 г. N 29). В том же постановлении, отграничивая тайное хищение от открытого, Пленум подчеркнул решающее значение осознания потерпевшим способа хищения (п. 3, 4).

Итак, признаки потерпевшего, его социально положительное, социально отрицательное или нейтральное поведение, а также субъективное восприятие потерпевшим характера психического воздействия на него со стороны виновного указываются законодателем и характеризуют такие признаки объективной стороны преступления, как деяние, обстановку и способ совершения преступления.

Восприятие виновным личности потерпевшего, отдельных его характеристик имеет значение для установления признаков субъективной стороны преступления - вины, мотива, цели.

Связь умысла виновного с признаками потерпевшего проявляется преимущественно через понятие заведомости. Под заведомостью понимается достоверное знание виновного о признаках, характеризующих личность потерпевшего (его возраст, состояние, должностное положение и др.), присутствующих объективно. По справедливому замечанию А.Н. Трайнина, признак заведомости включает моменты объективного и субъективного характера.

Осознание виновным признаков, присущих потерпевшему, включено законодателем в содержание интеллектуального момента умысла виновного. Умыслом должны охватываться признаки, свидетельствующие о каких-либо особенностях личности потерпевшего. В основном это:

- несовершеннолетие потерпевшего (п. "г" ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 121, ч. 3 ст. 122, п. "д" ч. 2 ст. 126, п. "д" ч. 2 ст. 127, п. "б" ч. 2 ст. 127.1, п. "б" ч. 2 ст. 127.2, п. "д" ч. 2 ст. 131, п. "д" ч. 2 ст. 132, ст. 150, 151, ст. 156, ч. 2 ст. 202, п. "д" ч. 2 ст. 206, п. "в" ч. 2 ст. 230, ч. 3 ст. 240, ч. 1 ст. 242.1 УК РФ);
- недостижение потерпевшим шестнадцати лет (ст. 134, 135 УК РФ);
- недостижение потерпевшим четырнадцати лет (п. "в" ч. 3 ст. 131, п. "в" ч. 3 ст. 132, ст. 134, 135, ч. 3 ст. 241, п. "в" ч. 2 ст. 242.1 УК РФ);

- недееспособность потерпевшего (ч. 2 ст. 202 УК РФ);
- беспомощное состояние потерпевшего (п. "в" ч. 2 ст. 105, п. "б" ч. 2 ст. 111, п. "в" ч. 2 ст. 112, п. "г" ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 120, ст. 125, ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ);
- беременность потерпевшей (п. "г" ч. 2 ст. 105, п. "в" ч. 2 ст. 117, п. "е" ч. 2 ст. 126, п. "е" ч. 2 ст. 127, п. "е" ч. 2 ст. 206 УК РФ).

Умыслом виновного, совершающего некоторые преступления против правосудия, должен охватываться процессуальный статус потерпевшего или его признаки:

- заведомо невиновный (ст. 299 УК РФ);
- подозреваемый или обвиняемый (ст. 300, 301 УК РФ);
- потерпевший, свидетель, эксперт, специалист (ст. 302 УК РФ)

Не только характер деятельности потерпевшего, но и осознание его социально-правового статуса должно входить в интеллектуальный момент умысла виновного, посягающего на некоторые категории потерпевших (п. "б" ч. 2 ст. 105 УК, ст. 277, 295, 317, 318, 360 УК РФ).

При совершении преступления виновный может совершить фактическую ошибку относительно личности потерпевшего, характеристик его персоны; поэтому возникает вопрос о правильной квалификации содеянного. Данный вопрос детально освещен в трудах отечественных криминалистов. Если присутствие или отсутствие каких-либо признаков потерпевшего не охватывалось умыслом виновного или виновный в отношении их допускал фактическую ошибку, такое деяние:

- не рассматривается как преступное;
- не рассматривается как совершенное при квалифицирующих обстоятельствах;
- квалифицируется как неоконченное преступление;
- требует иной квалификации.

Преступная мотивация, связанная с личностью потерпевшего, показывает, какие признаки потерпевшего обусловили совершение преступления, явились побуждающим стимулом. Так, принадлежность потерпевшего к определенной нации, расе, религиозной конфессии является признаками п. "л" ч. 2 ст. 105, п. "е" ч. 2 ст. 111, п. "е" ч. 2 ст. 112, п. "з" ч. 2 ст. 117 УК РФ. Мотив, обусловленный приверженностью субъекта преступления и потерпевшего обычаю кровной мести, является квалифицирующим признаком убийства (п. "л" ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Цель преступления иногда обуславливает выбор потерпевшего, обладающего специфическими признаками. Статья 360 УК РФ ранее устанавливала уголовную ответственность за нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений. После изменений, внесенных в данную статью Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ, цель указанного преступления рассматривается как факультативный признак субъективной стороны. Тем самым уголовный закон расширил возможности привлечения к уголовной ответственности за нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой.

Положительное поведение потерпевшего, являясь объективным признаком, тесно связано с мотивацией и целью преступления. На это прямо указывает законодатель. Так, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля в связи с их социально полезной деятельностью квалифицируется по ст. 277 УК РФ, если оно было совершено в целях ее прекращения либо по мотивам мести за нее. В случае недоказанности этой связи деяние рассматривается как "простое" убийство или покушение на него. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие (ст. 295 УК РФ), совершается в связи с рассмотрением дел, либо в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц, либо из мести за такую деятельность.

Признаки потерпевшего и субъект преступления. Субъект преступления и потерпевший от преступления - фигуры насколько противоположные, настолько и связанные друг с другом. Объединяющим их началом является событие - преступление, в котором они выступают в качестве сторон криминального конфликта. Их антагонизм обусловлен той функциональной ролью, которая присуща каждому из них. Потерпевшего уголовный закон призван охранять и защищать от преступных посягательств. Виновный же, находясь в сфере уголовно-правового воздействия, должен испытать на себе принудительную силу государственного воздействия. Правовые интересы их также противоположны: потерпевший, чьи права нарушены преступлением, стремится к сатисфакции, он заинтересован в справедливом наказании преступника. Последний направляет свои усилия к тому, чтобы избежать наказания, или, во всяком случае, свести к минимуму уголовно-правовое воздействие со стороны государства. Наконец, в составе преступления потерпевший олицетворяет объект преступления (субъект общественных отношений), виновный, соответственно, субъект.

Связь субъекта преступления и потерпевшего находит отражение и при конструировании составов преступлений. Разумеется, на общие признаки субъекта преступления признаки

потерпевшего влиять не могут. А вот специальные признаки субъекта в ряде случаев определяются именно взаимосвязью виновного с потерпевшим. Примечательно, что в этих случаях потерпевший также наделен специальными признаками. В результате специальный субъект преступления и потерпевший, обладающий особыми признаками, выступают как своего рода парные образования.

Приведем перечень таких примеров:

- новорожденный - мать (ст. 106 УК РФ);
- больной - лицо, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или специальным поручением (ст. 124 УК РФ);
- лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности - лицо, имеющее обязанность и возможность оказать потерпевшему помощь или само поставившее потерпевшего в опасное для жизни и здоровья состояние (ст. 125 УК РФ);
- лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста - лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ);
- несовершеннолетний - совершеннолетнее лицо (ст. 150, 151, 242.1 УК РФ);
- несовершеннолетний - родитель или лицо, на которое возложено исполнение обязанностей по воспитанию потерпевшего, а также педагог или другой работник воспитательного, лечебного или иного учреждения (ст. 156; ч. 2 ст. 242.1 УК РФ);
- несовершеннолетний или нетрудоспособный ребенок - родитель потерпевшего (ч. 1 ст. 157 УК РФ);
- нетрудоспособные родители - совершеннолетние трудоспособные дети потерпевших (ч. 2 ст. 157 УК РФ);
- подозреваемый, обвиняемый, потерпевший (по уголовно-процессуальному статусу), свидетель, эксперт, специалист - следователь или лицо, производящее дознание (ст. 302 УК РФ);
- начальник или лицо, исполняющее возложенные на него обязанности военной службы, - военнослужащий, находящийся с потерпевшим в субординационных отношениях (ст. 333, 334, ч. 2 ст. 336 УК РФ);
- подчиненный военнослужащий, исполняющий обязанности по военной службе, - начальник (ч. 2 ст. 336 УК РФ);
- военнослужащий, исполняющий обязанности по военной службе, - военнослужащий (ч. 2 ст. 336 УК РФ);
- государство (РФ) - гражданин РФ (ст. 275 УК РФ);
- государство (РФ) - иностранный гражданин или лицо без гражданства (ст. 276 УК РФ).

Перечисленные примеры свидетельствуют, что два противостоящих участника уголовно-правового конфликта (потерпевший и виновный), кроме общих признаков, наделены и специальными, зафиксированными в законе. Это обстоятельство говорит о том, что круг субъектов преступления, равно как и потерпевших, ограничен лицами, обладающими указанными качествами. Обязательность наличия обозначенных в законе признаков указывает на данных лиц как на "специального потерпевшего" (термин П.С. Дагеля) и специального субъекта преступления.

Подводя итог анализу действующего УК РФ на предмет определения потерпевшего как конструктивного признака преступлений, закрепленного в диспозициях норм Особенной части УК РФ, отметим следующее.

Уголовный закон, формулируя нормы Особенной части, многократно указывает на признаки потерпевшего. Признаки, характеризующие потерпевшего, относятся ко всем элементам состава преступления: объекту, объективной стороне, субъекту и субъективной стороне преступления. Все уголовно-значимые признаки потерпевшего объективны, так как связаны с реально существующими субъектами - обладателями прав. Сам потерпевший - один из признаков объекта преступления. Как признак объекта преступления, потерпевший определяет направленность преступного посягательства, указывает на субъекта - обладателя правового блага, попорченного преступным посягательством. Признаки потерпевшего обуславливают различие родового, видового и непосредственного объектов преступлений, в том числе основного и дополнительного непосредственного объекта.

В качестве признака объективной стороны законодатель устанавливает:

- отрицательное поведение потерпевшего до совершения в отношении его посягательства или во время его совершения, которое является поводом к совершению преступления;
- положительное поведение потерпевшего (социально-полезная деятельность), в связи с которым виновным совершается преступление;
- нейтральное поведение потерпевшего, заключающееся в реализации им своих законных прав;

- состояние потерпевшего;
- субъективное восприятие потерпевшим способов воздействия на него или на предмет преступления со стороны виновного.

При описании субъективной стороны преступления законодатель устанавливает заведомость для виновного свойств, относящихся к личности потерпевшего. Положительное поведение потерпевшего формирует преступную мотивацию и (или) постановку целей прекращения или видоизменения преступной деятельности. Отрицательное поведение потерпевшего позволяет определить вид умысла (например, аффектированный, внезапно возникший).

На общие характеристики субъекта преступления (физическая природа, вменяемость, возраст) особенности потерпевшего не влияют. Взаимоотношения же виновного и потерпевшего обуславливают наделение обоих субъектов специальными признаками, указанными в законе, т.е. превращают их, соответственно, в специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления.

3.3. Значение потерпевшего с позиции уголовной политики (роль потерпевшего в криминализации и пенализации)

Построение правового государства - длительный, эволюционный, многосложный процесс, сопровождающийся законодательными реформами. Разработка и воплощение концепции нормативных преобразований находится в сфере правовой политики, в том числе и уголовной. Проблемам понятия, содержания, основных направлений российской уголовной политики посвящены труды многих российских исследователей: Г.А. Аванесова, Н.А. Беляева, Ю.А. Воронина, М.И. Гальперина, Л.Д. Гаухмана, П.С. Дагеля, Н.И. Загородникова, Г.А. Злобина, И.А. Исмаилова, В.Е. Квашиса, С.Г. Келиной, М.И. Ковалева, А.И. Коробеева, Н.Ф. Кузнецовой, В.И. Курляндского, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунова, П.Н. Панченко, Э.Ф. Побегайло, П.Г. Пономарева, Н.А. Стручкова, П.А. Фелелова, А.М. Яковлева и др.

Обеспечение безопасности личности, прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств обозначается как одно из важнейших направлений современной уголовной политики. В спектре нашего внимания находятся вопросы о месте и значении потерпевшего в современной уголовной политике России, поскольку потерпевший от преступлений - это субъект, чьи интересы должны получить всемерную защиту государства. "Именно в 90-е годы, в ходе активных реформ уголовного законодательства и изменения самих основ и приоритетов уголовной политики проблема охраны интересов потерпевшего приобрела особую актуальность", - отмечает Т.А. Лесниевски-Костарева.

Важнейшее место в структуре общегосударственной политики занимает уголовно-правовая политика, которая, как пишет А.И. Коробеев, "вырабатывает основные задачи, принципы, направления и цели уголовно-правового воздействия на преступность, а также средства их достижения и выражается в директивных документах, нормах уголовного права, актах толкования норм и практике их применения".

Основными методами уголовно-правовой политики являются: криминализация и пенализация общественно опасных деяний. Указанные методы тесно взаимосвязаны друг с другом. В качестве уголовно-политического метода также называют дифференциацию уголовной ответственности.

Криминализация уголовно-правовых деяний в научной литературе определяется как "законодательное признание определенных деяний преступными и наказуемыми, то есть установление за их совершение уголовной ответственности". В отечественной уголовно-правовой науке проводится дискуссия относительно оснований криминализации. Определяя само понятие криминализации, А.И. Коробеев обозначил и ее основание: "Криминализация - есть процесс выявления общественно опасных форм индивидуального поведения, признания допустимости, возможности и целесообразности уголовно-правовой борьбы с ними и фиксации их в законе в качестве преступных и уголовно-наказуемых". Значит, основанием криминализации "...является существование общественно опасного поведения, требующего уголовно-правового запрета".

Общественно опасное поведение человека характеризуется рядом признаков. Именно благодаря этим признакам общественно опасное деяние подпадает под уголовно-правовой запрет, сопровождаемый угрозой наказания, т.е. становится преступлением. Все или некоторые из них несут в себе то, что становится криминальной составляющей преступления, иначе - являются криминообразующими. Халатность, например, по сути - дисциплинарное нарушение, так как представляет собой недобросовестное отношение должностного лица к своим трудовым обязанностям, но вследствие причинения деянием виновного крупного ущерба (в редакции

Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ), преобразуется в деликт уголовного порядка.

Критерии криминализации, или криминообразующие признаки, определяются учеными как "обстоятельства, отражающие в концентрированном виде общественную опасность деяния и свидетельствующие о необходимости введения уголовно-правового запрета". Н.А. Лопашенко в качестве криминообразующих признаков деяния обозначает следующие:

- характер самого деяния, выражающегося в нарушении безусловных правовых запретов;
- способ совершения деяния, часто сам по себе преступный;
- последствия, наступившие в результате общественно опасного поведения;
- отношение субъекта нежелательного общественно опасного поведения к наступившим в результате такого поведения последствиям и факту самого деяния;
- мотивация нежелательного поведения, свидетельствующая о его общественной опасности, или преследование в результате такого поведения, свидетельствующее об общественной опасности целей деяния.

Под криминообразующим признаком преступления мы подразумеваем признак деяния, закрепленный в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, который обуславливает общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость совершенного деяния.

К криминообразующим признакам, на наш взгляд, следует относить те из них, которые образуют основной состав преступления, поскольку по нему проводится отграничение преступления от иных правонарушений или от непроступного поведения. Квалифицированные (особо квалифицированные, исключительно квалифицированные) и привилегированные составы содержат признаки, способствующие дифференциации уголовной ответственности.

Значение криминообразующих признаков преступления заключается в следующем.

1. В процессе правотворческой деятельности они предопределяют криминализацию общественно опасного деяния и способствуют конструированию уголовно-правовой нормы.

2. Правоприменителю криминообразующий признак дан в виде признака состава преступления, отраженного в диспозиции уголовно-правовой нормы, учитываемого в обязательном порядке при квалификации преступления.

Анализ диспозиций норм Особенной части УК РФ показывает, что преступлений, в которых криминообразующим признаком выступает потерпевший, довольно много. Вместе с тем Н.А. Лопашенко подчеркивает: "О потерпевшем в статьях УК РФ прямо говорится лишь в тех случаях, когда он обладает спецификой для данного состава...". Роль криминообразующего признака потерпевший играет постольку, поскольку обладает особыми признаками или свойствами (личностным, статутным, поведенческим и пр.), обуславливающими характер и (или) степень общественной опасности преступления. Криминообразующие признаки потерпевшего детерминируют криминализацию общественно опасного деяния, т.е. наряду с другими криминообразующими признаками участвуют в кодифицированном или текущем уголовно-правовом регулировании.

Потерпевший от преступления, как криминообразующий признак, показывает, против какого субъекта общественных отношений, охраняемых уголовным законом, совершается то или иное преступление, и как бы очерчивает, ограничивает круг потерпевших от данного преступления. Так, лица, не обладающие определенными указанными в законе признаками, не могут рассматриваться потерпевшими, поскольку в деянии лица признаки преступления будут отсутствовать (хотя не исключены признаки иных правонарушений - административных, дисциплинарных, гражданско-правовых и др.).

Например, Президиум ВС РФ отменил приговор в отношении К. и Р. в части их осуждения по ч. 2 ст. 302 УК РФ за отсутствием в их действиях состава преступления и указал следующее: "Как видно из материалов дела, Е. задержан по подозрению в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 228 УК РФ. Однако он не был признан подозреваемым, как того требует ст. 122 УПК РСФСР. Таким образом, к лицам, перечисленным в ст. 302 УК (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель), Е. не относился, а осужденные не являлись лицами, производящими дознание и предварительное следствие".

В приведенном примере субъект преступления и потерпевший должны обладать определенным признаком - особым уголовно-процессуальным статусом. Принуждение к даче показаний возможно не в отношении любого потерпевшего - физического лица, а лишь применительно к конкретной законодательно определенной категории лиц. Фактическое неустановление специального признака потерпевшего повлекло прекращение уголовного дела за отсутствием состава преступления.

Потерпевший и признаки, его характеризующие, не образуют самостоятельного элемента состава преступления. Но как было показано выше, потерпевший, являясь структурным элементом общественного отношения, выступающего в качестве объекта преступления, так или иначе связан со

всеми остальными элементами его состава. Поэтому потерпевший от преступления вписывается в классификацию криминообразующих признаков, выдвинутую Н.А. Лопашенко.

Качества, свойства потерпевшего, имеющие значение криминообразующих признаков, можно классифицировать, распределив их на несколько групп. Так, в качестве криминообразующего признака ряда преступлений выступает несовершеннолетие потерпевших (ст. 134, 135, 150-156, ч. 1 ст. 157, ч. 1 ст. 242.1 УК РФ). В эту группу входят несовершеннолетние с верхней возрастной границей 16 лет (ст. 134, 135) и с верхней возрастной границей 18 лет (ст. 150 - ч. 1 ст. 157, ст. 242.1), а также малолетние (ч. 1 ст. 245 УК РФ). Роль несовершеннолетнего потерпевшего в качестве криминообразующего признака заключается в том, чтобы отобразить следующее: преступление может быть совершено только в отношении несовершеннолетнего (например, подмена ребенка); совершение указанного в диспозиции деяния в отношении взрослого не является преступлением (например, добровольное половое сношение) или получает иную уголовно-правовую оценку (например, жестокое обращение в отношении взрослого человека в зависимости от содержания умысла может быть квалифицировано как доведение до самоубийства или истязание). Изготовление, хранение или перемещение через госграницу РФ материалов или предметов порнографического содержания с целями, определенными в ч. 1 ст. 242.1 УК РФ, рассматривается как преступление, если в качестве моделей используются несовершеннолетние лица.

Состояние потерпевшего - беспомощное или болезненное - присутствует в качестве криминообразующего признака в преступлениях, предусмотренных ст. 124, 125, ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ. Значение потерпевшего как криминообразующего признака в данной группе несколько специфично. В преступлениях, предусмотренных ст. 124 "Неоказание помощи больному" и ст. 125 "Оставление в опасности" признаки потерпевшего и субъекта преступления взаимосвязаны. В первом случае это больной (потерпевший) и лицо, обязанное оказывать помощь больному (виновный); во втором - лицо, находящееся в опасном для жизни и здоровья состоянии (потерпевший), и лицо, имеющее возможность оказать помощь, обязанное заботиться о потерпевшем или поставившее его в такое состояние (виновный).

Анализируя составы преступлений, предусмотренных ст. 124 и 125 УК РФ, Н.А. Лопашенко отметила их избыточную криминализацию. В самом деле, состояние потерпевшего от преступления согласно норме ст. 124 мало чем отличается от состояния лица, оставленного в опасности (ст. 125), обязанности субъектов данных преступлений, в принципе, сходны - оказывать помощь потерпевшему. Разница заключается лишь в последствиях - при неоказании помощи больному должны наступить последствия в виде неосторожного причинения смерти потерпевшему или причинения вреда его здоровью. Как видно, ст. 125 УК РФ содержит ряд общих со ст. 124 УК РФ признаков, кроме одного - общественно опасных последствий. Такое положение существенно затрудняет квалификацию данных преступлений на практике. Представляется, что уголовную ответственность за оставление без помощи больного или иного лица, нуждающегося в ней, допустимо установить в рамках одной нормы; конструкция объективной стороны данного преступления должна включать общественно опасные последствия, наступившие по неосторожности. Однако Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ затронул лишь санкции ст. 124 и 125.

Беспомощное состояние потерпевшего определяет характер деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УК РФ, - они могут быть совершены без физического насилия и угрозы его применения. "Как изнасилование судебная практика расценивает и половое сношение с малолетними девочками (не достигшими четырнадцатилетнего возраста) без применения физического и психического насилия", - утверждает Э.Ф. Побегайло. Пленум ВС РФ, давая разъяснения, указал, что изнасилование или насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния, если потерпевшее лицо не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказывать сопротивление виновному лицу. Отсюда следует, что изнасилование и насильственные действия могут быть совершены и без применения насилия именно по отношению к потерпевшим, находящимся в беспомощном состоянии.

Беременность или наличие у женщины детей в возрасте до трех лет рассматривается криминообразующим признаком необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения потерпевшей по этим мотивам (ст. 145 УК РФ). Анализируемая норма УК РФ является дополнительной гарантией трудовых прав женщин, в том числе предусмотренных ст. 261 Трудового кодекса РФ "Гарантии беременным женщинам и женщинам, имеющим детей, при расторжении трудового договора". В силу специфики признаков потерпевших по данному преступлению понятно, что такое преступление может быть совершено только против определенной категории потерпевших. Если работодатель отказывает в приеме на работу инвалиду в пределах установленной квоты, то он совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.42 КоАП РФ.

Характер взаимоотношений потерпевшего с виновным как криминообразующий признак указывает на то, что виновный должен совершить в отношении потерпевшего какие-либо действия (ст. 157 УК РФ) либо, напротив, воздержаться от их совершения (ст. 133, 335). Так, потерпевшим (потерпевшей) при понуждении к действиям сексуального характера является лицо, которое находилось в состоянии материальной или иной зависимости от виновного. В ином случае понуждение следует рассматривать как аморальное поведение, а не преступление, предусмотренное ст. 133 УК РФ.

При определенном характере отношений между похищенным и похищаемым лицом состав преступления, например, предусмотренного ст. 126 УК РФ "Похищение человека", может отсутствовать, поскольку "не может квалифицироваться по ст. 126 УК за владение собственным (в том числе усыновленным) ребенком вопреки воле другого родителя или иных лиц, у которых он находится на законном основании". Не являются потерпевшими и лица, давшие согласие на свое перемещение, т.е. анализируемую норму в части определения круга потерпевших следует толковать ограничительно.

Профессиональная или иная деятельность потерпевших выступает криминообразующим признаком ряда преступлений: законная профессиональная деятельность журналистов (ст. 144 УК РФ); государственная или иная политическая деятельность государственного или общественного деятеля (ст. 277); рассмотрение дела в суде или производство предварительного расследования, либо исполнение приговора, решения суда или иного судебного акта (ст. 295); участие в отправлении правосудия (ст. 296, 297, 298); охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности (ст. 317); исполнение должностных обязанностей представителем власти (ст. 318, 319); служебная деятельность должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320); исправление осужденного (ч. 1 ст. 321); осуществление служебной деятельности сотрудником мест лишения свободы (ч. 2 ст. 321); обязанности военной службы (ст. 333, 334, 336 УК РФ). Виновный совершает преступление в связи с деятельностью потерпевшего с целью воспрепятствовать ей или прекратить ее осуществление, отомстить за нее. Посягательство, не сопряженное с обозначенной деятельностью потерпевших, влечет квалификацию по общим нормам.

Проявление и содержание воли потерпевшего. Действующее уголовное законодательство не содержит общей нормы, предусматривающей уголовную ответственность за принуждение к совершению действий. Н.А. Лопашенко отмечает криминализацию отдельных разновидностей принуждения: ст. 120 УК РФ "Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации", ст. 144 УК РФ "Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов", ст. 179 УК РФ "Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения". Сюда также следует отнести ст. 133 УК РФ "Принуждение к действиям сексуального характера", ст. 240 "Вовлечение в занятие проституцией", ст. 150 "Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления", ст. 151 "Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий", ст. 302 "Принуждение к даче показаний". Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ криминализована торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), предполагающая эксплуатацию человека (рабский труд, подневольное состояние и пр.), а также использование рабского труда (ст. 127.2 УК). Цель - принуждение к даче ложных показаний или к совершению иных действий, противоречащих воле виновного, - является признаком пытки (примечание к ст. 117 УК РФ).

Разновидностью принуждения к совершению действий является, на наш взгляд, обман или злоупотребление доверием потерпевшего. Данный признак образует, например, такой состав преступления, как мошенничество.

Так, Т., зная о том, что его знакомый Л. находится на излечении в наркологическом диспансере, пришел к его жене, обманным путем получил у нее якобы на лечение Л. 3000 рублей и с этими деньгами скрылся.

Под воздействием ложной информации потерпевший совершает невыгодные для себя действия (бездействие), чем способствует причинению вреда своим собственным правам, свободам или законным интересам.

Итак, при криминализации общественно опасных деяний нельзя не признать роли потерпевшего, так как в некоторых случаях он, точнее, его признаки, обуславливают характер или степень общественной опасности деяния.

Значение криминализации для уголовной политики П.Н. Панченко определил так: "Криминализация как юридическая характеристика известной совокупности общественно опасных деяний в качестве преступлений имеет важное значение для формирования целостной системы борьбы с преступностью". С точки зрения защиты прав потерпевшего криминализация означает введение в уголовный закон нормы, охраняющей социальное благо, которое ранее находилось вне сферы уголовно-правовой охраны. Криминализация, таким образом, расширяет круг ценностей

(интересов, благ), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств.

Так, Федеральным законом от 15 марта 1999 г. в УК РФ была введена ст. 145.1, "Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат". Права граждан на оплату труда и социальное обеспечение гарантированы Конституцией РФ (ст. 37, 39). Преступное нарушение указанных прав граждан теперь влечет уголовную ответственность. Изменения УК РФ, внесенные Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ, дополнили его целым рядом норм, не известных ранее действующему отечественному уголовному законодательству: ст. 127.1 УК РФ "Торговля людьми", ст. 127.2 УК РФ "Использование рабского труда", ст. 242.1 УК РФ "Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних". То есть практически любая криминализация или декриминализация деяния так или иначе затрагивает интересы субъектов прав. Криминализация вводит в сферу охраны уголовного права свободы, законные интересы физических и юридических лиц; декриминализация, соответственно, исключает их из этой сферы.

Что касается самого потерпевшего, то признаки, его характеризующие, играют роль в процессе криминализации именно криминообразующих признаков. Так, способом криминализации (частичной) будет и расширение круга самих потерпевших за счет включения определенных категорий лиц (физических или юридических) в число субъектов, чьи права и законные интересы охраняются нормами уголовного закона. Потерпевшими от преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ, до изменений, внесенных Федеральным законом от 9 марта 2001 г., были осужденный, сотрудник места лишения свободы и места содержания под стражей; после изменений в число потерпевших вошли и близкие указанных лиц.

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ предусматривает расширение круга потерпевших от преступлений, предусмотренных рядом статей Кодекса, а именно:

- в ст. 136 "Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина" включен признак принадлежности к "иной социальной группе";

- в ст. 134 и 135 с 14 до 16 лет повышен возрастной предел потерпевших;

- в ст. 282 "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства" включены такие признаки потерпевших, как пол, язык, происхождение, принадлежность к какой-либо социальной группе;

- в ст. 295 "Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование", ст. 296 "Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования", ст. 302 "Принуждение к даче показаний", ст. 309 "Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу" наряду с другими участниками уголовного процесса в качестве потерпевшего (в уголовно-правовом значении) теперь фигурирует специалист.

Другим методом уголовно-правовой политики, составной частью криминализации, является пенализация, "конкретизирующая меру государственного порицания данных преступлений, выраженную в их наказуемости". Категории "криминализация" и "пенализация" связаны между собой и, как подчеркивается в специальной литературе, "находятся в функциональной зависимости и взаимодействии". Пенализация - "это процесс определения характера наказуемости деяний, а также их фактическая наказуемость, т.е. процесс назначения уголовного наказания в судебной практике". Иными словами, она охватывает не только сферу законодательства (как криминализация и декриминализация), но и правоприменительную (судебную) практику.

Пенализация осуществляется путем составления и изменения норм Общей или Особенной частей. В первом случае моделируются институты категорий преступления, освобождения от уголовной ответственности или наказания, назначения наказания и др.; во втором - происходит установление или изменение типовых санкций, выделение квалифицированных и привилегированных составов. Тем самым законодатель и правоприменитель достигают дифференциации уголовной ответственности виновного лица.

Освобождение лица от уголовной ответственности относится к средствам дифференциации, предусмотренным как в Общей, так и в Особенной части (специальные случаи деятельного раскаяния). Для нас важны те основания, которые связаны с потерпевшим. Роль потерпевшего в вопросе об освобождении от уголовной ответственности в ряде случаев имеет особое значение. К этим случаям относится ситуация, зафиксированная в примечании 2 к ст. 201 УК РФ, когда лицо, виновное в деяниях, предусмотренных ст. 201-204 УК РФ, к уголовной ответственности без согласия потерпевшей стороны не привлекается. Второй случай - примирение потерпевшего с лицом, впервые совершившим преступление и загладившим вред, причиненный потерпевшему (ст. 76). Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ внес изменения относительно категории преступлений, после совершения которых при выполнении определенных законом условий лицо может быть освобождено

от уголовной ответственности, - теперь это преступления не только небольшой, но и средней тяжести. Тенденция проникновения частно-публичных начал в уголовное право укрепляется: учет мнения потерпевшего становится отправным началом для решения вопроса об уголовной ответственности по все более широкому кругу преступлений. Данная новелла имеет не только уголовное, но и межотраслевое значение. Таким образом, законодатель преодолел содержательную коллизию между ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

Дифференциации уголовной ответственности служат и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (ст. 61, 63 УК РФ). Признаки, характеризующие потерпевшего или его поведение, нашли отражение в уголовном законе и в качестве обстоятельств, влияющих на размер назначаемого судом наказания.

Обстоятельства, смягчающие наказание. При назначении наказания роль смягчающих обстоятельств играет отрицательное поведение потерпевших (противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом к совершению преступления, п. "з" ч. 1 ст. 61 УК РФ). Примечательно, что, в отличие от УК РСФСР 1960 г. (совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего, п. 5 ч. 1 ст. 38 УК РСФСР), это обстоятельство включает не только неправомерные действия потерпевшего, но и его аморальное поведение. Поэтому можно сделать вывод, что УК РФ 1996 г. расширил возможность смягчения наказания за преступления, поводом к которым явилось отрицательное поведение потерпевшего.

Отношение виновного к потерпевшему. Действующий УК РФ предусматривает такое обстоятельство, смягчающее наказание, как "совершение преступления в силу тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания" (п. "д" ч. 1 ст. 61). Аналогичное обстоятельство содержится в УК Республики Казахстан (п. "е" ч. 1 ст. 63), Азербайджанской Республики (п. 59.1.5). Ранее в российском законодательстве это обстоятельство формулировалось как "совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных или семейных обстоятельств" (п. 2 ч. 1 ст. 38 УК РСФСР). "Мотив сострадания - новое понятие в числе обстоятельств, смягчающих наказание. Он может иметь место, например, при даче по просьбе тяжело больного большой дозы лекарства, от которой заведомо для виновного наступит смерть больного". Очевидно, что сострадание виновный проявляет именно к потерпевшему.

Объективно сострадание воплощается в причинении потерпевшему вреда, который, по мнению виновного, избавит потерпевшего от продолжения страданий. "Сострадать - страдать вместе, переносить муки сообща". С точки зрения этики, сострадание (синоним сочувствия) есть проявление человеколюбия. Виновный, сострадающий потерпевшему, причиняет последнему вред, не видя иного выхода для прекращения его мучений. Его страдания переходят из эмоциональной сферы в деятельную (деятельное сострадание). Тем самым он как бы перекладывает часть бремени на себя:

- совершает деяние (например, убийство), которое при других условиях не совершил бы, поскольку оно противоречит его нравственным или религиозным устоям;
- за совершенное преступление понесет наказание, т.е. лишения и ограничения, которые также, по сути, являются страданием.

При выявлении факта совершения преступления с согласия, по просьбе или настоянию потерпевшего суд, вероятно, также будет исходить из положения ч. 2 ст. 61 УК РФ: "согласие потерпевшего" законодатель не рассматривает как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

Другим средством дифференциации уголовной ответственности является институт обстоятельств, отягчающих наказание. Положения, содержащиеся в ст. 63 УК РФ, учитывают личностные признаки потерпевшего, его поведение, характер отношений с виновным.

Принадлежность потерпевшего к определенной расе, национальности, а также исповедание им определенной религии (п. "е" ч. 1 ст. 63 УК РФ) и совершение в отношении его преступления по этим мотивам повышают степень общественной опасности преступления, и, соответственно, усиливают наказуемость. Конституция РФ гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от каких-либо обстоятельств (ч. 2 ст. 19) и устанавливает запрет на возбуждение национальной, расовой национальной ненависти или вражды (ч. 2 ст. 29). Совершение преступления по названным человеконенавистническим мотивам нарушает указанный запрет, посягая на такую общечеловеческую ценность, как равенство.

Месть за социально-позитивное поведение потерпевшего является обстоятельством, отягчающим наказание (п. "ж" ч. 1 ст. 63 УК РФ). Под таким поведением подразумевается осуществление потерпевшим служебной деятельности или выполнение общественного долга. В круг потерпевших входят не только лица, непосредственно осуществляющие указанную деятельность, но и их близкие.

По признаку особого состояния потерпевшие объединены п. "з" ч. 1 ст. 61 УК РФ: совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица. В этом пункте также содержится указание на характер отношений между виновным и потерпевшим - совершение преступления в отношении лица, находящегося в зависимости от виновного. Объединение данных признаков представляется правомерным. Законодатель попытался максимально сконцентрировать признаки, характеризующие личность потерпевшего.

Таким образом, закрепление в УК РФ признаков потерпевшего от преступления имеет значение для дифференциации уголовной ответственности, которые суд учитывает при индивидуализации наказания, назначаемого виновному лицу. В качестве смягчающих обстоятельств обозначены признаки, характеризующие отрицательное (противоправное, в том числе преступное и аморальное) поведение, которое явилось поводом совершения в отношении его преступления, а также отношение виновного к потерпевшему. Напротив, положительное поведение потерпевшего влияет на усиление принудительного воздействия на преступника. Признаки, указывающие на положительное поведение потерпевшего, в том числе демографические и социальные, его особое состояние и зависимость от виновного включены в перечень обстоятельств, отягчающих наказание.

Дифференциация уголовной ответственности в нормах Особенной части осуществляется путем выделения квалифицирующих и привилегированных составов преступления.

Признаки потерпевшего выступают в качестве квалифицирующих признаков в ряде составов преступлений, которые, соответственно, следует считать квалифицированными составами преступлений. Анализ действующего законодательства позволил выявить эти составы и распределить признаки потерпевших по определенным группам.

1. Положительное поведение потерпевшего:

- осуществление служебной деятельности или выполнение общественного долга (п. "б" ч. 2 ст. 105, п. "а" ч. 2 ст. 111, п. "б" ч. 2 ст. 112, п. "б" ч. 2 ст. 117 УК РФ);
- осуществление таможенного контроля (п. "в" ч. 3 ст. 188 УК РФ);
- осуществление функций представителя власти или исполнение обязанностей по охране общественного порядка (п. "б" ч. 2 ст. 213 УК РФ);
- осуществление функций судьи, присяжного заседателя (ч. 2 ст. 297 УК РФ);
- осуществление служебной деятельности сотрудников места лишения свободы или содержания под стражей (ч. 2 ст. 321 УК);
- исполнение обязанностей военной службы (ч. 2 ст. 336 УК).

2. Количество потерпевших:

- два или более лица (п. "а" ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 109, п. "б" ч. 2 ст. 111, п. "а" ч. 2 ст. 112, п. "а" ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 121, ч. 2 ст. 122, п. "ж" ч. 2 ст. 126, п. "ж" ч. 2 ст. 127, п. "а" ч. 2 ст. 127.1, п. "а" ч. 2 ст. 127.2, п. "ж" ч. 2 ст. 206, ч. 3 ст. 215, ч. 3 ст. 216, ч. 3 ст. 217, ч. 3 ст. 219, ч. 3 ст. 220, п. "в" ч. 2 ст. 230, ч. 3 ст. 263, ч. 3 ст. 264, ч. 3 ст. 266, ч. 3 ст. 267, ч. 3 ст. 268, ч. 3 ст. 269, ч. 3 ст. 293, п. "б" ч. 2 ст. 335, ч. 3 ст. 349, ч. 3 ст. 350 УК РФ).

3. Беспомощное состояние потерпевшего (п. "в" ч. 2 ст. 105, п. "б" ч. 2 ст. 111, п. "в" ч. 2 ст. 112, п. "г" ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 120 УК РФ).

4. Беременность потерпевшей (п. "г" ч. 2 ст. 105, п. "в" ч. 2 ст. 117, п. "е" ч. 2 ст. 126, п. "е" ч. 2 ст. 127, п. "е" ч. 2 ст. 206 УК РФ).

5. Отношения потерпевшего с виновным:

- материальная или иная зависимость (ч. 2 ст. 120, ст. 133 УК РФ);
- семейно-родственные (ч. 2 ст. 150, ч. 2 ч. 151, п. а" ч. 2 ст. 242.1 УК РФ).

6. Возраст потерпевшего:

- несовершеннолетие (ч. 2 ст. 121, ч. 2 ст. 122, п. "д" ч. 2 ст. 126, п. "д" ч. 2 ст. 127, п. "б" ч. 2 ст. 127.1, п. "а" ч. 2 ст. 127.2, п. "б" ч. 2 ст. 127.2, п. "д" ч. 2 ст. 131, п. "д" ч. 2 ст. 132, ч. 2 ст. 202, п. "д" ч. 2 ст. 206, п. "в" ч. 2 ст. 228.1, п. "в" ч. 2 ст. 230, ч. 3 ст. 240, п. "в" ч. 2 ст. 241, ч. 2 ст. 359 УК РФ);

- недостижение потерпевшими возраста 14 лет (п. "в" ч. 3 ст. 131, п. "в" ч. 3 ст. 132, п. "в" ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 241, п. "б" ч. 2 ст. 242.1 УК РФ).

7. Недееспособность потерпевшего (ч. 2 ст. 202 УК РФ).

Всего признаки потерпевшего в качестве квалифицирующих признаков составов преступлений упоминаются в 75 случаях. Если исходить из того, что в статьях Особенной части УК РФ содержится около 567 квалифицирующих признаков, то признаки, характеризующие потерпевшего, составляют 13,2% квалифицирующих признаков. Совокупность признаков, отягчающих наказание, относящихся к потерпевшим, сопоставима с самой многочисленной группой квалифицирующих признаков - "совершение преступления организованной группой" (78 признаков, соответственно, 13,7% от всего количества квалифицирующих признаков). Наиболее многочисленную группу (в 28 составах)

представляют признаки, обозначающие количество потерпевших - совершение преступления в отношении двух или более лиц.

Вышеперечисленные признаки потерпевшего (личностные, поведенческие) влияют на уголовную ответственность субъекта преступления в сторону ее усиления, являясь тем самым средством дифференциации уголовной ответственности.

В качестве признаков привилегированных составов выступает, в основном, отрицательное поведение потерпевших.

Действующий уголовный закон содержит четыре состава, где в качестве признака, смягчающего уголовную ответственность виновного, указано отрицательное поведение потерпевшего: ст. 107, 108, 113 и 114 УК РФ. Э.Л. Сидоренко утверждает, что законодатель "предусматривает два вида обстоятельств, влияющих на квалификацию преступления и ответственность лица в зависимости от отрицательного поведения жертвы - состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны". Анализ ст. 108 и 114 УК РФ приводит к несколько иному результату: следует говорить не о двух, а о трех видах обстоятельств, влияющих на типовую санкцию. Третьим обстоятельством является, на наш взгляд, превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Поскольку уголовный закон превышение вреда при задержании лица считает преступлением, то и само лицо должно именоваться потерпевшим. Факт совершения им преступления не выводит человека из сферы охраны уголовно-правовыми средствами.

Срок лишения свободы, установленный за аффектированное убийство, в пять раз меньше, чем за убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ; аффектированное убийство двух или более лиц наказывается в четыре раза мягче, чем убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах (лишение свободы на срок до пяти лет). Сравнение санкций за аффектированное убийство по уголовным кодексам ряда стран показало, что УК РФ устанавливает наименее строгую санкцию. Такое же наказание установлено в УК Республики Таджикистан (ст. 106). Уголовный кодекс Азербайджана предусматривает за данное преступление до четырех лет лишения свободы (ст. 122), Украины - до пяти лет лишения свободы (ст. 116 УК), Австрии - от пяти до десяти лет (§ 76 УК), Польши - от одного года до десяти лет (§ 4 ст. 148 УК).

В.С. Минская пишет: "Чем более значительна роль поведения потерпевшего в происхождении преступления, тем менее интенсивна антисоциальная ориентация личности преступника". Соответственно, и уголовно-правовая репрессия по отношению к виновному, спровоцированному потерпевшим на совершение преступления, должна быть если не минимальной, то значительно меньшей по сравнению с ответственностью за преступления, совершенные в отношении "нейтральной" или "идеальной" жертвы".

Отрицательное поведение лица, выразившееся в совершении посягательства, является основанием к реализации другими лицами права на необходимую оборону или задержание лица, совершившего преступление (ст. 38, 39 УК РФ). Эксцесс обороны или задержания превращает посягающего в потерпевшего, а лицо, изначально осуществляющее социально полезные действия и нарушившее при этом закон, - в преступника (ст. 108 и 114 УК РФ). Основание к акту необходимой обороны - общественно опасное посягательство, т.е. насильственное деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ; в ч. 2 ст. 108 и ч. 2 ст. 114 УК РФ основанием выступает совершение потерпевшим преступления и его стремление скрыться, избежать уголовной ответственности. Сравнение санкций (ч. 1 ст. 105 и ст. 108) свидетельствует о том, что отрицательное поведение потерпевшего рассматривается обстоятельством, существенно снижающим уголовную ответственность виновного.

Рассуждая о причинах и целесообразности смягчения уголовной ответственности за преступления, обусловленные отрицательным поведением потерпевшего, ученые выдвигают различные аргументы. Н.Ф. Кузнецова объясняет это тем, что "часть совокупно причиненного вреда должна быть отнесена за счет вины и действий самого потерпевшего". Действительно, отрицательное поведение потерпевшего выступает как некий балансирующий фактор, если не уравнивающий ответственность потерпевшего и виновного, то, во всяком случае, существенно уменьшающий меру ответственности последнего. То есть часть ответственности за вред, причиненный преступлением, возлагается на потерпевшего.

По утверждению Ю.А. Афиногенова, снижение ответственности обусловлено именно снижением степени виновности субъекта, тогда как объективные признаки совершенного деяния не претерпевают изменений. Данную точку зрения поддерживает Э.Л. Сидоренко, уточняя, что вину в данном случае следует рассматривать не в уголовно-правовом, а в криминологическом значении.

На наш взгляд, причину снижения типовой степени опасности преступлений, вызванных отрицательным поведением потерпевшего, вряд ли следует искать в изменении элементов состава преступления. Тем более что понятие "степень вины" как признак состава преступления

законодательно не закреплено. Необходимо исходить из тех факторов, которые характеризуют саму степень общественной опасности преступления. Из разъяснений Пленума ВС РФ от 11 июня 1999 г. N 40 "О назначении судами уголовного наказания" следует, что степень общественной опасности определяется обстоятельствами совершенного преступления (п. 1). Пленум приводит лишь примерный перечень этих обстоятельств (степень осуществления преступного намерения, способ совершения преступления, размер вреда или тяжесть наступивших последствий, роль подсудимого при совершении преступления в соучастии). Представляется, что одним из обстоятельств, влияющих на степень общественной опасности, является обстановка преступления, которая обусловлена ролью потерпевшего в событии преступления. Такое решение, во-первых, позволяет учитывать как объективные, так и субъективные моменты совершения преступления, и, во-вторых, отвечает принципу справедливости, согласно которому наказание должно соответствовать характеру и степени преступления, обстоятельствам его совершения (ст. 6 УК РФ).

Ознакомление с судебной статистикой по Республике Мордовия за 2000-2005 гг. показало, что преступления, предусмотренные ст. 107, 108, 113 и 114 УК РФ, совершаются достаточно редко. Так, по данным Управления Судебного департамента Верховного Суда РФ по Республике Мордовия, в 2000 г. по ч. 1 ст. 107 в республике было осуждено 5 человек; в 2001 г. - 6, в 2002 г. - 5; в 2003 г. -; в 2004 г. - 2; в 2005 г. - 2 человека. За 2000-2005 гг. в Мордовии не было осуждено ни одного человека по ч. 2 ст. 107. За преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 108, по Мордовии в 2000 г. было осуждено 4 человека; в 2000 г. - 3; в 2002 г. - 5; в 2003 - 5; в 2004 г. - 0; в 2005 г. - 4 человека. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108), в республике встречается еще реже: за анализируемый период было осуждено 2 человека: 1 в 2001 г. и 1 - в 2003 г. Судиами республики по ст. 113 было осуждено: в 2000 г. - 5 человек; в 2001 г. - 5; в 2002 г. - 1; в 2003 - 5 человек; в 2004 г. и 2005 г. не было осужденных. По ч. 1 ст. 114 в Мордовии было осуждено в 2000 г. - 10; в 2001 г. - 5; 2002 г. - 5; в 2003 г. - 4; в 2004 г. - 7; в 2005 г. - 5 человек. За причинение тяжкого вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, в 2002 г. в Мордовии было осуждено 2 человека.

Итак, законодатель учитывает признаки потерпевшего в формулировании составов преступлений и санкций за их совершение. Анализ УК РФ показал, что личностные и количественные признаки потерпевшего выступают, в основном, как квалифицирующие признаки, обуславливая повышенную уголовную ответственность виновного. Особое значение в дифференциации уголовной ответственности имеет поведение потерпевшего. Совершение преступления в связи с осуществлением положительной деятельности потерпевшего усиливает уголовную ответственность виновного; отрицательное (аморальное или противоправное) поведение потерпевшего снижает общественную опасность преступления, совершенного в отношении его, что влечет смягчение уголовной ответственности.

Современная российская уголовная политика поддерживает сложившуюся тенденцию дифференциации уголовной ответственности. Движение в этом направлении, вероятно, будет осуществляться и в дальнейшем. Потерпевшему, как лицу, от признаков, поведения и проявления воли которого зависит мера уголовной ответственности субъекта преступления, предназначено сыграть важную роль в развитии уголовной политики.

Уголовная политика, являясь частью правовой политики России, ориентирована на закрепление приоритета прав и свобод человека и гражданина, осуществление всемерной их защиты. Одним из направлений уголовной политики является дифференциация уголовной ответственности, основной лейтмотив которой - усиление уголовной ответственности за тяжкие преступления и снижение уголовно-правового воздействия за преступления, не представляющие значительной общественной опасности. Потерпевшему в этом процессе отведена немаловажная роль. Его признаки, характер его поведения находятся в определенной зависимости от меры уголовной ответственности, применяемой к виновным. Признаки потерпевшего выступают как признаки квалифицированных, привилегированных составов; указываются законодателем в качестве обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Изменяя количественные или качественные признаки потерпевших, законодатель осуществляет частичную криминализацию или декриминализацию преступных деяний.

Рассмотрев вопросы о роли и месте потерпевшего среди признаков диспозиций норм Особенной части УК РФ, его уголовно-политическом значении, автор данной работы пришел к ряду заключений.

1. Криминообразующим признаком называется признак поведения лица, закрепленный в диспозиции статьи Особенной части УК РФ, который обуславливает общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость совершенного деяния.

2. В качестве криминообразующих признаков состава преступления выступают:

- личностные признаки потерпевшего (возраст, состояние);
- взаимоотношения потерпевшего с субъектом преступления;
- проявление и содержание воли потерпевшего;
- профессиональная и иная деятельность потерпевшего.

3. Уголовно-правовое значение потерпевшего как криминообразующего признака имеет значение при криминализации общественно опасного поведения лица, при конструировании норм Особенной части УК РФ, при квалификации преступления.

4. Уголовно-политическое значение потерпевшего проявляется в основном методе уголовно-правовой политики - криминализации общественно опасных деяний. Признаки потерпевшего выступают как признаки основных, квалифицированных, привилегированных составов. При дифференциации уголовной ответственности учитывается также отношение виновного к решению вопроса об уголовной ответственности виновного; признаки потерпевшего включены в перечень обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

*(1) См.: Мальцев В. Гуманизм в уголовном законодательстве//РЮ. 2002. N 7. С. 52; Флетчер Д., Наумов А.В. Основные концепции современного уголовного права. М., 1998. С. 123-124.

*(2) Наумов А.В. Уголовный кодекс РФ: пять лет спустя. Проблемы и перспективы совершенствования уголовного закона//РЮ. 2002. N 6. С. 46.

*(3) См., например: Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961; Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957; Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремным содержанием. М., 2000; Астемиров З.А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания. Махачкала, 1987; Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.

*(4) См.: Франк Л.В. Некоторые теоретические вопросы становления советской виктимологии// Потерпевший от преступления: (Тематический сборник). Владивосток, 1974. С. 8.

*(5) Вермеш М. Основные проблемы криминологии. М., 1978. С. 186.

*(6) См.: Кузнецова Н.Ф. Уголовно-правовое значение "вины потерпевшего"//СЮ. 1967. N 11. С. 16-17.

*(7) См.: Филановский И. Влияние поведения потерпевшего на ответственность субъекта преступления//СЮ. 1972. N 14. С. 13-14.

*(8) См.: Красиков А.Н. Понятие "согласия потерпевшего" и его значение в уголовном праве//СЮ. 1972. N 22. С. 17-18; Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. Саратов, 1976. С. 44.

*(9) См.: Рыбальская В.Я. Уголовное, уголовно-процессуальное и виктимологическое понятие потерпевшего//Пр. 1975. N 3. С. 121-127.

*(10) См.: Афиногенов Ю.А. Личность потерпевшего и цели наказания//Потерпевший от преступления (Тематический сборник). Владивосток, 1974. С. 37-56.

*(11) См.: Михеев Р.И. Личность и поведение потерпевшего//Потерпевший от преступления (Тематический сборник). Владивосток, 1974. С. 56-81.

*(12) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве//Потерпевший от преступления (Тематический сборник). Владивосток, 1974. С. 16-37.

*(13) См.: Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. Саратов, 1976.

*(14) См.: Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений. Л., 1979. С. 28.

*(15) См.: Коржанский Н.И. Предмет преступления. Волгоград, 1988. С.133.

*(16) См.: Кондратов П.Е. Обеспечение интересов лиц, пострадавших от преступлений//Укрепление законности и борьба с преступностью в условиях формирования правового государства. М., ИГПАН. 1990. С. 101-104.

*(17) См.: Прянишников Е. Потерпевший от преступления//Законность. 1994. N 12. С. 35-38.

*(18) См.: Протченко Б.А. Потерпевший как субъект уголовных правоотношений//Сов. ГиП. 1989. N 11. С. 78-83.

*(19) См.: Яни П.С. Законодательное определение потерпевшего от преступления//РЮ. 1995. N 4. С. 50-51.

*(20) См.: Апанавичюс М.М. О юридической природе потерпевшего от преступления//Вопросы осуществления правосудия по уголовным делам//Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 10. Калининград, 1982. С. 117-125.

*(21) См.: Батюкова В.Е. Потерпевший в уголовном праве: Автореф. дис....канд. юрид. наук. М.,

1995.

*(22) См.: Булгаков Д.Б. Потерпевший в уголовном праве и его криминологическая характеристика. Ставрополь, 2000.

*(23) См.: Давыдова Е.В. Примирение с потерпевшим в уголовном праве: Автореф. дис....канд. юрид. наук. Ставрополь, 2001.

*(24) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Автореф. дис....канд. юрид. наук. Рязань, 1997.

*(25) См.: Сидоров Б.В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность: Автореф. дис....д-ра юрид. наук. Казань, 1999.

*(26) См.: Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления.

*(27) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. Тюмень, 1999; Он же. Публичность и диспозитивность в уголовном праве. М., 2003.

*(28) См.: Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы): Уч. пособ. Хабаровск, 2001.

*(29) См.: Мамичева С.В. Права жертв преступлений и злоупотреблений властью//ЖРП. 2001. N 7. С. 96-106.

*(30) См.: Кленова Т.В. Уголовно-правовые гарантии прав потерпевшего//РС. 2001. N 2. С. 15-17.

*(31) См.: Лянго Л.Н. К вопросу о понятии потерпевшего в уголовном праве и процессе//Вестник ВолгГУ. Серия 5. Политика. Социология. Право. Вып. 1. 1998. С. 90-93.

*(32) См., например: Фаргиев И.А. Учение о потерпевшем в уголовном праве России: критерии научности и перспективы развития//ГиП. 2005. N 8. С. 25-30.

*(33) Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. М., 1984-1994. Т. 8. С. 120, 609.

*(34) См.: Божьев В.П. К вопросу о понятии потерпевшего в советском уголовном процессе: Учен. зап. ВИЮН. Вып. 15. М., 1962. С. 152.

*(35) Божьев В.П. Условия допуска потерпевшего к участию в предварительном следствии//Предварительное следствие в условиях правовой реформы/Под ред. В.С. Шадрина. Волгоград, 1991. С. 95.

*(36) Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 43-45.

*(37) См.: Савинов В.Н. Потерпевший в уголовном процесс//Автореф. дис....канд. юрид. наук. Харьков, 1978. С. 6.

*(38) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 17-18.

*(39) Новоселов Г.П. Объект преступления//Уголовное право. Общая часть: Учебник/Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М., 2000. С. 135.

*(40) См.: Сенаторов Н.В. Потерпевший в системе элементов состава преступления//Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы: Материалы II Международной научно-практической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. Н.В. Ломоносова 30-31 мая 2002 г. М., 2003. С. 325.

*(41) Яни П.С. Указ. соч. С. 40.

*(42) Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. СПб., 2003. С. 13.

*(43) См.: Лянго Л.Н. Указ. соч. С. 90, 91.

*(44) См.: Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы). С. 6-7.

*(45) См.: Ривман Д.В., Устинов В.С. Виктимология. СПб., 2000. С. 37.

*(46) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С. 7, 8.

*(47) СЗ РФ. 2004. N 34. Ст. 3534.

*(48) См.: Международные акты о правах человека: Сб. док-тов. М., 1998.

*(49) Судя по характеру мер государственной защиты, применяемых к защищаемым лицам, к такому Закон о защите потерпевших относит только физических лиц.

*(50) СЗ РФ. 2005. N 24. Ст. 2424.

*(51) Э.Л. Сидоренко предлагает из определения, содержащегося в ст. 42 УПК РФ, исключить данный признак, так как он имеет материально-правовую природу. См.: Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 14-15, 33.

*(52) См., например: Божьев В.П. Условия допуска потерпевшего к участию в предварительном следствии. С. 95; Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 45; Протченко Б.А. Указ. соч. С. 80; Яни П.С. Указ. соч. С. 40.

*(53) См.: Божьев В.П. Условия допуска потерпевшего к участию в предварительном

следствии. С. 95.

*(54) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 18.

*(55) Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С. 7.

*(56) Смирнова Т.А. Потерпевший от преступления: соотношение материально-правовой и процессуальной категорий//Сл. 2004. N 10. С. 8.

*(57) См.: Смирнова Т.А. Указ. соч. С. 9.

*(58) Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 16.

*(59) См.: Савинов В.Н. Указ. соч. С. 6.

*(60) Божьев В.П. Условия допуска потерпевшего к участию в предварительном следствии. С. 95.

*(61) См.: Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы). С. 7.

*(62) См.: Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии: Автореф. дис.: д-ра юрид. наук. М., 1978. С. 8, 9.

*(63) См.: Шнайдер Г.-Й. Криминология/Пер. с нем. Ю.А. Неподаваева; Общ. ред. и предисл. Л.О. Иванова. М., 1994. С. 350.

*(64) См.: Кондрашков Н.Н., Миньковский Г.М. Условия конкретного преступления//Криминология: Учебник/Под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1988. С. 110-112; Миньковский Г.М., Ситковская О.Д. Причины, условия, механизм конкретного преступления//Криминология: Учебник/Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1998. С. 153-156.

*(65) См.: Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. С. 15.

*(66) Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб., 2002. С. 36.

*(67) См.: Сидоров Б.В. Указ. соч. С. 10.

*(68) См. Франк Л.В. Некоторые теоретические вопросы становления советской виктимологии. С. 11; Ривман Д.В., Устинов В.С. Указ. соч. С. 38-39; Мамичева С.В. Указ. соч. С. 101; Полубинский В.И. Правовые основы криминальной виктимологии//ЖРП. 2001. N 4. С. 59; Шнайдер Г.-Й. Указ. соч. С. 350.

*(69) Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. М., 1988. С. 37.

*(70) См.: там же.

*(71) Анализируя содержание указанной конституционной нормы, С.В. Мамичева предлагает термин "потерпевшие от преступлений" заменить термином "жертвы преступлений", поскольку первый, по мнению автора, "имеет уголовно-процессуальное значение, слишком узок и отражает лишь одну сторону статуса пострадавших от преступлений". Мамичева С.В. Указ. соч. С. 101.

*(72) Международные акты о правах человека. С. 165.

*(73) Международные акты о правах человека. С. 167.

*(74) Яни П.С. Указ. соч. С. 41.

*(75) См.: Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 37-38.

*(76) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Автореф. дис....канд. юрид. наук. С. 12.

*(77) См.: Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Краткий этимологический словарь русского языка. М., 1971. С. 441.

*(78) См.: Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб., 1997. Т. 3. С. 355.

*(79) См.: Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Указ. соч. С. 428.

*(80) См.: Словарь синонимов русского языка/Под ред. А.П. Евгеньевой. М., 2001. С. 404-405.

*(81) Ривман Д.В., Устинов В.С. Указ. соч. С. 37.

*(82) См.: Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 15-16, 33.

*(83) См.: Курс уголовного права: В 5 т. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении/Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. С. 126.

*(84) О практике назначения судами уголовного наказания см.: Постановление Пленума ВС РФ от 11 июня 1999 г. N 40//БВС РФ. 1999. N 8. С. 2.

*(85) Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 46.

*(86) Новоселов Г.П. Указ. соч. С. 65.

*(87) Определение объекта преступления как "то, на что направлено преступление" долго господствовало в учебной литературе и считалось общепризнанным. См.: Уголовное право России. Общая часть/Под ред. В.П. Малкова и Ф.Р. Сундурова. Казань, 1994. С. 100; Российское уголовное

право. Общая часть/Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 1997. С. 91; Курс уголовного права: В 5 т. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении/Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. С. 204.

*(88) "Объект преступления - это то, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние, и чему причиняется или может быть причинен вред в результате преступления", - такое определение дает А.В. Наумов. См.: Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 1996. С. 146.

*(89) См.: Уголовное право. Общая часть: Учебник/Под ред. Б.В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога. М., 1994. С. 114-116.

*(90) Кудрявцев В.Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления//Сов. ГиП. 1951. N 8. С. 58-59.

*(91) Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001. С. 80.

*(92) См.: там же. С. 67.

*(93) См.: Расторопов С. Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива//УП. 2002. N 1. С. 38.

*(94) См.: Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. Курс лекций. С. 149.

Поддержку данной позиции высказала А.В. Пашковская. См.: Пашковская А.В. Объект преступления//Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении/Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. С. 206-207.

*(95) См.: Жалинский А. О материальной стороне преступления//УП. 2003. N 2. С. 29.

*(96) Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. С. 60, 66.

*(97) Пашковская А.В. Объект преступления//Курс уголовного права: В 5 т. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении/Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. С. 206.

*(98) Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003. С. 24.

*(99) См.: Новоселов Г.П. Объект преступления//Уголовное право. Общая часть: Учебник/Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М., 2000. С. 133, 134-135; Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. С. 60.

*(100) См.: Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. С. 26-27; Он же. Норма уголовного права. СПб., 2004. С. 95-103.

*(101) Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001. С. 130.

*(102) Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Минск, 1988. С. 29-30.

*(103) Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. С. 132.

*(104) Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. С. 35.

*(105) См.: Филимонов В.Д. Норма уголовного права. С. 95-96.

*(106) Гаухман Л.Д. Указ. соч. С. 66.

*(107) Большой юридический словарь/Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2001. С. 467.

*(108) Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР/Под ред. Г.З. Анашкина, И.И. Карпеца, Б.С. Никифорова. М., 1971. С. 4.

*(109) Сидоров Б.В. Указ. соч. С. 15.

*(110) См.: Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. С. 60, 66.

*(111) См.: Филимонов В.Д. Норма уголовного права. С. 98-103.

*(112) Жалинский А. Указ. соч. С. 29.

*(113) См.: Лопашенко Н.А. Несовершеннолетний как потерпевший и субъект в преступных посягательствах//Правовая политика и правовая жизнь. 2001. N 1. С. 134.

*(114) См.: Жалинский А. Указ. соч. С. 29.

*(115) Фаргиев И.А. Задачи уголовного права и проблематика потерпевшего от преступления//Lex Russica. 2005. N 2. С. 317.

*(116) Сенаторов Н.В. Указ. соч. С. 235-236.

*(117) Загородников Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному закону. М., 1961. С. 30. Цит. по кн.: Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001. С. 131.

*(118) См.: Лопашенко Н.А. Несовершеннолетний как потерпевший и субъект в преступных посягательствах. С. 134.

*(119) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 19-20.

*(120) См.: Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы). С. 20.

*(121) Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 46.

*(122) Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы). С. 23; Он же. О соотношении объекта преступления и потерпевшего от преступления. С. 734-742.

*(123) См.: Батюкова Е.В. Указ. соч. С. 11-12.

- *(124) См.: Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. С. 94-95.
- *(125) Сидоров Б.В. Указ. соч. С. 16.
- *(126) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 23.
- *(127) Протченко Б.А. Указ. соч. С. 80.
- *(128) См.: Магазинер Я.М. Объект права//Пр. 2000. N 6. С. 202.
- *(129) Гревцов Ю.И. Социология права. СПб., 2001. С. 154-155, 163.
- *(130) Общая теория права и государства/Под ред. В.В. Лазарева. М., 1996. С. 179.
- *(131) Алексеев С.С., Яковлев В.Ф. Рецензия на книгу Р.О. Халфиной "Общее учение о правоотношении">//Пр. 1976. N 1. С. 99.
- *(132) См.: Дудин А.П. Диалектика правоотношения. Саратов, 1983. С. 4.
- *(133) См.: Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980. С. 118; Нурпеисов Е.К. Психология правомерного поведения. Алма-Ата, 1984. С. 39. Цит по ст.: Кленова Т.В. Предмет уголовно-правового регулирования. С. 218.
- *(134) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С. 41.
- *(135) См.: Кантарджиев. Правното отношение като объект на системно-структурен анализ. Цит. по: Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. С. 14.
- *(136) Цит. по: Кленова Т.В. Проблемы теории и практики правового регулирования. С. 217-218.
- *(137) См.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: В 2 т. Т. 1: Общая часть. М., 2004. С. 12.
- *(138) См.: Мальцев В.В. Социальная ответственность личности, уголовное право и уголовная ответственность//Пр. 2000. N 6. С. 163-164.
- *(139) См.: Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. С. 80-82.
- *(140) См.: Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. С. 18, 25-26.
- *(141) Там же. С. 25.
- *(142) См.: там же.
- *(143) Кропачев Н.М. Уголовно-правовое поведение и общественные отношения//Вестник ЛГУ. 1984. N 11. С. 67.
- *(144) "Соотношение же между собственно уголовно-правовым поведением и уголовно-правовыми отношениями диалектично. Уголовно-правовое поведение обуславливается уголовно-правовыми отношениями (позитивными и негативными)... уголовные правоотношения, в свою очередь, воспроизводятся посредством поведения (уголовно-правомерного и противоправного)", - пишет Н.М. Кропачев. Кропачев Н.М. Уголовно-правовое поведение и общественные отношения. С. 67.
- *(145) Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. С. 15.
- *(146) Там же. С. 17
- *(147) См.: Яни П.С. Указ. соч. С. 40.
- *(148) См.: Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960. С. 49-50.
- *(149) См.: Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974. С. 76.
- *(150) См.: Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 45.
- *(151) См.: Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб., 2003. С. 33.
- *(152) См.: Апанавичюс М.М. Указ. соч. С. 117-124.
- *(153) См.: Протченко Б.А. Указ. соч. С. 78-83.
- *(154) См.: Кондратов П.Е. Обеспечение прав лиц, пострадавших от преступлений//Укрепление законности и борьба с преступностью в условиях формирования правового государства. М., 1990. С. 101-104.
- *(155) См.: Яни П. Указ. соч. С. 40.
- *(156) См.: Кленова Т.В. Уголовно-правовые гарантии прав потерпевшего//РС. 2001. N 2. С. 15-17; Она же. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. С. 15.
- *(157) См.: Козаченко И.Я., Погосян Т.Ю. Уголовная ответственность//Уголовное право. Общая часть/Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М., 2000. С. 67-68.
- *(158) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения//Автореф. дис....канд. юрид. наук. С. 17-18.
- *(159) См.: Петрова О.Г. Потерпевший - субъект уголовного правоотношения//Уголовно-

правовая охрана личности и ее оптимизация: Научно-практическая конференция, посвященная памяти проф. А.Н. Красикова (20-21 марта 2003 г.)//Под ред. Б.Т. Разгильдиева. Саратов, 2003. С. 248-250.

*(160) Цит. по ст.: Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном английском праве//Правоведение. 1998. N 3. С. 109-110.

*(161) См.: Новоселов Г.П. Объект преступления//Уголовное право. Общая часть/Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. С. 135.

*(162) Апанавичюс М.М. Указ. соч. С. 122.

*(163) См.: Ансель М. Новая социальная защита//Новое гуманистическое направление в уголовной политике. М., 1970. Цит. по: Малиновский А.А. Уголовное право зарубежных стран: Уч. пособ. М., 1998. С. 71.

*(164) Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Автореф. дис....канд. юрид. наук. С. 18.

*(165) Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание. СПб., 2005. С. 127.

*(166) Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. С. 111.

*(167) Становский М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999. С. 19.

*(168) См.: Велиев С.А. Принципы назначения наказания. СПб., 2004. С. 55-57.

*(169) См.: Азарян Е. Преступление. Наказание. Правопорядок. СПб., 2004. С. 76.

*(170) См.: Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего и примирения с потерпевшим в российском уголовном праве//Вестник СГАП, 1998. N 2 (13). С. 22; Погосян Т.Ю. Освобождение от уголовной ответственности и наказания//Уголовное право. Общая часть/Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой. М., 2000. С. 423-424.

*(171) См.: Кондратов П.Е. Указ. соч. С. 103-104.

*(172) См.: Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992.

*(173) "Конфликт есть форма развертывания и преодоления диалектического противоречия, выражающегося в несовместимости целей и способов их достижения, существенных для взаимодействующих сторон, осмысленного в этом качестве, по крайней мере, одним из участников взаимодействия", - разъясняет О.Я. Баев. Баев О.Я. Конфликты в деятельности следователя. Воронеж, 1981. С. 35.

*(174) См.: Кудрявцев В.Н. Юридический конфликт//ГиП. 1995. N 9. С. 9-14.

*(175) Липницкий А.В. Медиация как технология управления конфликтами//Вестник СПб. ун-та. Сер. 6. 2000. Вып. 1 (N 6). С. 108.

*(176) Гревцов Ю.И. Указ. соч. С. 199.

*(177) Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. М., 2000. С. 377.

*(178) См.: Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992.

*(179) Савицкий В.М. Последние новеллы УПК: прекращение уголовного дела, состав суда, подсудность, подследственность//РЮ. 1997. N 4. С. 19.

*(180) См.: Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2004 году//РЮ. 2005. N 6. С. 26.

*(181) См.: Миняева Т.Ф. Освобождение от уголовной ответственности//Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/Под ред. В.М. Лебедева. М., 2002. С. 185.

*(182) См.: Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб., 2002. С. 153, 267; Он же. Альтернативы уголовному преследованию как форма процессуальной дифференциации (современные тенденции развития): Автореф. дис....д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 14.

*(183) См.: Давыдова Е.В. Указ. соч. С. 19-20.

*(184) Подробнее о взаимосвязи и различии примирения с потерпевшим в уголовном и уголовно-процессуальном праве см.: Анощенко С.В. Примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности: уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты. Доклад на научно-практической конференции "Правовая и криминологическая оценка нового УПК РФ" (18-19 апреля 2002 г., ИГПРАН)//ГиП. 2002. N 9. С. 101-103.

*(185) Лобанова Л.В. Освобождение от уголовной ответственности как "комплексный" институт уголовного и уголовно-процессуального права//Предмет уголовного права и его роль в формировании уголовного законодательства Российской Федерации: Материалы научно-практической конференции, посвященной памяти А.Н. Красикова, состоявшейся 25-26 апреля 2002 г. Саратов, 2002. С. 11.

*(186) См.: Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. СПб., 2002. С. 170-171.

*(187) См.: Сабитов Р.А. Посткриминальное поведение (понятие, регулирование, последствия). Томск, 1985. С. 129-133.

44. *(188) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С.
- *(189) Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. С. 22.
- *(190) См.: Там же. С. 26.
- *(191) См.: Алюшкин П.В. К вопросу о разграничении деятельного раскаяния и иных оснований освобождения от уголовной ответственности//Дифференциация ответственности и вопросы юридической техники в уголовном праве и процессе: Сб. науч. статей/Под ред. проф. Л.Л. Кругликова. Ярославль, 2001. С. 90.
- *(192) См.: Лесниевски-Костарева Т.А. Указ. соч. С. 200, 212.
- *(193) См.: Липинский Д. Восстановительная функция уголовной ответственности//УП. 2003. N 2. С. 47-48.
- *(194) См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/Под ред. В.М. Лебедева; Автор коммент. к ст. 73-96 - Т.Ф. Миняева. М., 2002. С. 185.
- *(195) Головки Л.В. Указ. соч. С. 471-472.
- *(196) См.: Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. М., 1999. С. 60-61.
- *(197) См.: Аликперов Х.Д. Преступность и компромисс. Баку, 1992. С. 11.
- *(198) Современный словарь иностранных слов. М., 1999. С. 297.
- *(199) См.: Анощенкова С.В. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные проблемы примирения с потерпевшими от преступлений, предусмотренных главой 23 УК РФ//Предмет уголовного права и его роль в формировании уголовного законодательства Российской Федерации: Научно-практическая конференция, посвященная памяти проф. А.Н. Красикова (25-26 апреля 2002 г.)/ Отв. ред. Б.Т. Разгильдиев. Саратов, 2002. С. 30-31.
- *(200) См.: Давыдова Е.В. Указ. соч. С. 12.
- *(201) Киреева Н. Практические проблемы применения института примирения с потерпевшим// УП. 2005. N 5. С. 35.
- *(202) Кропачев Н.М. Уголовно-правовое регулирование. Механизм и система. СПб., 1999. С. 181.
- *(203) Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности. С. 61.
- *(204) Савицкий В.М. Последние новеллы УПК: прекращение уголовного дела, состав суда, подсудность, подследственность//РЮ. 1997. N 4. С. 19.
- *(205) См.: Жидков Э.В. Примирение сторон как средство разрешения социального конфликта в уголовном праве и процессе//Российский судья. 2003. N 9. С. 5.
- *(206) См.: Симонова Е.А. Примирение с потерпевшим как институт, повышающий значение личности в уголовном праве РФ//Уголовно-правовая охрана личности и ее оптимизация: Материалы научно-практической конференции, посвященной памяти проф. А.Н. Красикова (20-21 марта 2003 г., Саратов)/Под ред. Б.Т. Разгильдиева. Саратов, 2003. С. 273.
- *(207) Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. М., 1997. С. 39.
- *(208) Прохоров В.С., Кропачев Н.М., Тарбагаев Н.А. Механизм уголовно-правового регулирования. Красноярск, 1989. С. 137-138.
- *(209) РГ. 2003. 16 дек. (нов. ред. от 11 марта 2004 г. N 12-ФЗ//РГ. 2004. 12 марта).
- *(210) См.: Уголовный кодекс Республики Казахстан. СПб., 2000. С. 95.
- *(211) Уголовное дело N 1-153/2003//Архив Ленинского районного суда г. Саранска.
- *(212) См.: Кадников Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России. М., 2000. С. 104.
- *(213) Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. С. 212.
- *(214) Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/Под ред. В.М. Лебедева; Автор коммент. к ст. 201-214 УК РФ - А.Н. Игнатов. М., 2002. С. 478.
- *(215) Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб., 2002. С. 236.
- *(216) См.: Там же. С. 453-460.
- *(217) Кузнецова Н.Ф. Принципы уголовного законодательства//Курс уголовного права: В 5 т. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении/Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. С. 69-70.
- *(218) См.: Там же. С. 69.
- *(219) Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая: В 2 т. М., 1994. Т. 2. С. 13.
- *(220) См.: Ной И.С. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном процессе. Саратов, 1959. С. 112.

- *(221) Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 51.
- *(222) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 18-20.
- *(223) Яни П.С. Указ. соч. С. 41.
- *(224) Протченко Б.А. Указ. соч. С. 82.
- *(225) См.: Петрова Г.О. Норма и правоотношения - средства уголовно-правового регулирования. Н. Новгород, 1999. С. 130.
- *(226) Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы). С. 15-16.
- *(227) См.: Булгаков Д.Б. Потерпевший в уголовном праве и его криминологическая характеристика: Дис....канд. юрид. наук. С. 54.
- *(228) Там же. С. 13.
- *(229) Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С. 39.
- *(230) Батюкова Е.В. Указ. соч. С. 11.
- *(231) Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. СПб., 2003. С. 33.
- *(232) См.: Сидоров Б.В. Указ. соч. С. 10-11.
- *(233) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 19.
- *(234) См.: Там же. С. 22-23.
- *(235) РГ. 2006. 25 янв.
- *(236) См.: Кокарев Л.Д. Потерпевший от преступления. Воронеж, 1964. С. 6.
- *(237) См.: Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: В 2 т. М., 1968. Т. 1. С. 256-257.
- *(238) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 18-19.
- *(239) См.: Апанавичюс М.М. Указ. соч. С. 117-118.
- *(240) См.: Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 19.
- *(241) См.: Петрова Г.О. Норма и правоотношения - средства уголовно-правового регулирования. С. 130.
- *(242) См.: Мамичева С.В. Указ. соч. С. 96.
- *(243) См. Кленова Т.В. Уголовно-правовые гарантии прав потерпевшего. С. 15.
- *(244) См.: Лянго Л.Н. Указ. соч. С. 91-92.
- *(245) См.: Батюкова Е.В. Указ. соч. С. 13.
- *(246) По определению Д.П. Чекулаева, потерпевшим в уголовном процессе признается "физическое лицо, права и законные интересы которого нарушены или поставлены под угрозу нарушения непосредственно преступлением, достаточные данные о котором послужили основанием для возбуждения уголовного дела". Чекулаев Д.П. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба: Автореф. дис....канд. юрид. наук. М., 2005. С. 8, 14.
- *(247) См.: РГ. 2006. 25 янв.
- *(248) Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая: В 2 т. М., 1994. Т. 2. С. 13.
- *(249) См.: Апанавичюс М.М. Указ. соч. С. 117-125.
- *(250) Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы). С. 9.
- *(251) Фаргиев И.А. О соотношении объекта преступления и потерпевшего от преступления. С. 737-738.
- *(252) Фаргиев И.А. Задачи уголовного права и проблематика потерпевшего от преступления. С. 317.
- *(253) Кленова Т.В. Уголовно-правовые гарантии прав потерпевшего. С. 15.
- *(254) См.: Сенаторов Н.В. Указ. соч. С. 235.
- *(255) Пашковская А.В. Объект преступления//Курс уголовного права: В 5 т. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении/Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. С. 205.
- *(256) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 20.
- *(257) См.: Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 40-41.
- *(258) См.: Кокарев Л.В. Указ. соч. С. 6.
- *(259) См.: Брусницын Л.В. Проблемы защиты жертв преступлений в свете действующего и проектируемого законодательства//РС. 2000. N 6. С. 9.
- *(260) См.: Ратинов А. Участие потерпевшего в предварительном следствии//СЗ. 1959. N 4. С. 33.
- *(261) См.: Яни П. Указ. соч. С. 41.
- *(262) Б.А. Протченко, в частности, пишет: "Потерпевший вправе требовать пресечения

- готовящихся или совершаемых против него преступных действий...". См.: Протченко Б.А. Указ. соч. С. 82.
- *(263) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С. 32-33.
- *(264) См.: Савицкий В.М., Потеружа И.И. Потерпевший в советском уголовном процессе. М., 1963. С. 8-9.
- *(265) См.: Брусницын Л.В. Указ. соч. С. 8.
- *(266) БВС РФ. 1999. N 8. С. 2.
- *(267) См.: Уголовный кодекс Польши. СПб., 2001. С. 52.
- *(268) См.: Уголовный кодекс Дании. СПб., 2001. С. 26.
- *(269) См.: Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы): Уч. пособ. С. 11.
- *(270) Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 21.
- *(271) См.: Брусницын Л.В. Указ. соч. С. 9.
- *(272) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С. 36-37.
- *(273) См.: Нарижний С. Возмещение морального вреда, причиненного потерпевшему: уголовно-процессуальный аспект//РЮ. 1996. N 9. С. 41.
- *(274) См.: Сидоренко Л.Э. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 23, 33; Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом. М., 1999. С. 11.
- *(275) См.: Современный словарь иностранных слов. М., 1999. С. 395.
- *(276) См.: Толковый словарь русского языка: В 4 т./Под ред. Д. Ушакова. М., 1996. Т. 2. С. 259.
- *(277) Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 20.
- *(278) См.: Сумачев А.В. Потерпевший как субъект уголовного правоотношения: Автореф. дис....канд. юрид. наук. С. 13-14.
- *(279) См.: Булгаков Д.Б. Потерпевший в уголовном праве и его криминологическая характеристика. С. 39-40.
- *(280) Брусницын Л.В. Указ. соч. С. 9.
- *(281) Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 20.
- *(282) См.: Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы). С. 12, 14, 15.
- *(283) См.: Дагель П.С. Имеет ли "согласие потерпевшего" уголовно-правовое значение?//СЮ. 1972. N 3. С. 25-27.
- *(284) Там же. С. 26.
- *(285) См.: Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве. С. 69.
- *(286) См.: Михайлов В.И. Согласие лица как обстоятельство, исключающее преступность деяния//Законодательство. 2002. N 2. С. 72.
- *(287) См.: Франк Л.В. Указ. соч. С. 13.
- *(288) О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума ВС РФ от 15 июня 2004 г. N 11//РГ. 2004. 29 июня.
- *(289) О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое: Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. N 29//Судебная практика по уголовным делам/Сост. Г.А. Есаков. М., 2005. С. 169.
- *(290) См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. С. 27.
- *(291) См.: Сумачев А.В. Публичность и диспозитивность в уголовном праве. М., 2003. С. 286.
- *(292) Подробнее см.: Анощенкова С. Согласие лица на причинение ему вреда в примечании к ст. 122 УК РФ//УП. 2005. N 3. С. 4-8.
- *(293) См.: Михайлов В.И. Указ. соч. С. 69-70.
- *(294) См.: Сумачев А.В. Публичность и диспозитивность в уголовном праве. С. 286.
- *(295) Протченко Б.А. Потерпевший как субъект уголовных правоотношений. С. 80.
- *(296) См.: Протченко Б.А. Потерпевший как субъект уголовных правоотношений. С. 82, 83.
- *(297) См.: Фаргиев И.А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы). С. 7.
- *(298) Петрова Г.О. Норма и правоотношение - средства правового регулирования. С. 130.
- *(299) См.: Петрова Г.О. Норма и правоотношение - средства уголовно-правового регулирования. 1999. С. 134.
- *(300) См.: Разгильдиев Б.Т. Предмет уголовного права//Предмет уголовного права и его роль в формировании уголовного законодательства Российской Федерации: Материалы научно-

практической конференции, посвященной памяти проф. А.Н. Красикова (25-26 апреля 2002 г., г. Саратов). Саратов, 2002. С. 24.

*(301) См.: Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. С. 160.

*(302) См.: Кошуба Ю.А. Правовой статус несовершеннолетних осужденных к лишению свободы: Автореф. дис....канд. юрид. наук. Ростов, 1997. С. 15, 19; Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. Тюмень, 1999. С. 70-71.

*(303) Общая теория государства и права: В 2 т. Т. 1: Академический курс/Под ред. М.Н. Марченко. М., 2001. С. 419.

*(304) Петрова Г.О. Норма и правоотношение - средства уголовноправового регулирования. С. 135.

*(305) Большой юридический словарь/Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2001. С. 587.

*(306) Малько А.В. Теория государства и права (программа, экзаменационные вопросы и ответы, словарь, схемы и литература): Уч. метод. пособ. Саратов, 2002. С. 54.

*(307) См.: Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 48.

*(308) См.: Якимов А.Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы)//Гип. 2003. N 4. С. 5-10.

*(309) Там же. С. 10.

*(310) См.: Матузов Н.И. Указ. соч. С. 65.

*(311) См.: Матузов Н.И. Указ. соч. С. 59-60; Витрук Н.В. Правовой статус личности в СССР. М., 1985. С. 81.

*(312) Малько А.В. Указ. соч. С. 54.

*(313) СЗ РФ. 1994. N 28. Ст. 3466; 2003. N 27. Ст. 2700.

*(314) СЗ РФ. 1994. N 13. Ст. 1447; 2001. N 7. Ст. 607; 2001. N 51. Ст. 4824; 2005. N 15. Ст. 1273.

*(315) Ведомости РФ. 1992. N 30. Ст. 1792; СЗ РФ. 1995. N 26. Ст. 2399; 2000. N 26. Ст. 2736; 2001. N 51. Ст. 4834.

*(316) Ведомости РФ. 1993. N 6. Ст. 188.

*(317) СЗ РФ. 1995. N 35. Ст. 3503; 2000. N 33. Ст. 3348; 2000. N 26. Ст. 4537.

*(318) Кондратов П.Е. Указ. соч. С. 102.

*(319) Матузов Н.И. Указ. соч. С. 49.

*(320) РГ. 1998. 10 дек.

*(321) Действующее международное право: В 2 т. Т. 2. М., 1997.

*(322) См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 2002. С. 363.

*(323) РГ. 2005. 15 июня.

*(324) СЗ РФ. 1997. N 1. Ст. 1; 2003. N 27 (ч. 1). Ст. 2698; 2005. N 15. Ст. 1274.

*(325) СЗ РФ. 1998. N 31. Ст. 3808; 2000. N 33. Ст. 3348; 2002. N 47. Ст. 4634; 2003. N 27 (ч. 1). Ст. 2700. 2004. N 35. Ст. 3607.

*(326) Матузов Н.И. Указ. соч. С. 66-67.

*(327) См.: Бойко А.И. Потерпевший от преступления в международном и национальном законодательстве//Международное и национальное уголовное законодательство: проблемы юридической техники: Материалы III Международной научнопрактической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 29-30 мая 2003 г. М., 2004. С. 389.

*(328) Принципы уголовного права как требования к законотворческой, правоприменительной деятельности и к поведению граждан определяет В.Д. Филимонов. Подробнее см.: Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002. С. 34.

И.А. Гревнова рассматривает принципы как требования общества к государству. См.: Гревнова И.А. Некоторые содержательные аспекты уголовноправовых принципов: Предмет уголовного права и его роль в формировании уголовного законодательства Российской Федерации: Материалы научнопрактической конференции (25-26 апреля 2002 г.). Саратов, 2002. С. 45-48.

*(329) См.: Кузнецова Н.Ф. Принципы уголовного законодательства//Курс уголовного права: В 5 т. Общая часть. Т 1: Учение о преступлении/Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. С. 68-69.

*(330) Становский М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999. С. 19.

*(331) Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание. СПб., 2005. С. 51, 53.

*(332) Кузнецова Н.Ф. Указ. соч. С. 76.

*(333) Мальцев В. Принцип гуманизма в уголовном законодательстве//РЮ. 2002. N 7. С. 51.

*(334) Там же. С. 53.

*(335) Кленова Т.В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. С. 74.

*(336) См.: Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002. С. 118-122.

Одновременно В.Д. Филимонов выступает против распространительного толкования принципа гуманизма в отношении потерпевшего и критикует позицию В.П. Коршикова, полагающего, что в содержание данного принципа входят требования о восстановлении нарушенных преступлением прав и свобод потерпевшего (возмещение ущерба путем реституции, компенсации и реабилитации), а также о поощрении граждан к добровольной уголовноправовой охране общественных отношений от преступных посягательств (реализация гражданами права на необходимую оборону, задержание лица, совершившего преступление, и крайнюю необходимость). См.: Коршиков И.В. Принцип гуманизма в уголовном праве Российской Федерации: Автореф. дис....канд. юрид. наук. Саратов, 1999. С. 16-17.

- *(337) Коржанский Н.И. Очерки теории уголовного права. Волгоград, 1992. С. 21.
- *(338) Коржанский Н.И. Очерки теории уголовного права. С. 12.
- *(339) См.: Якимов А.Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы)//ГиП. 2003. N 4. С. 10.
- *(340) Общая теория государства и права. Академический курс: В 2 т./Под ред. М.Н. Марченко. М., 2001. Т. 1. С. 419.
- *(341) См.: Общая теория государства и права. Академический курс: В 2 т./Под ред. М.Н. Марченко. М., 2001. Т. 1. С. 419-420.
- *(342) Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 59.
- *(343) Общая теория права и государства/Под ред. В.В. Лазарева. М., 1997. С. 404.
- *(344) Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Уч. пособ. М., 1997. С. 36.
- *(345) См.: Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы общей части. М., 1984. С. 186.
- *(346) Общая теория государства и права. Академический курс: В 3 т. Т. 1. С. 423.
- *(347) См.: Гревцов Ю.И. Социология права. СПб., 2001. С. 62.
- *(348) См.: Якимов А.Ю. Указ. соч. С. 8.
- *(349) См.: Гревцов Ю.И. Указ. соч. С. 62.
- *(350) Реабилитацию определяют как урегулированную законом деятельность уполномоченных на то субъектов по восстановлению, при наличии законных оснований, всех прав и свобод реабилитированного лица и устранению неблагоприятных последствий для лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, с возмещением в полном объеме причиненного ему вреда. См.: Калинин Л.Д. Реабилитация//Уголовный процесс: Учебник/Под ред. В.М. Лебедева. М., 2003. С. 710-711.
- *(351) Ведомости РСФСР. 1991. N 16. Ст. 503; СЗ РФ. 2004. N 35. Ст. 3607.
- *(352) Ведомости РФ. 1993. N 33. Ст. 1316; СЗ РФ. 2004. N 35. Ст. 3607.
- *(353) См.: Мамичева В.В. Указ. соч. С. 101, 102.
- *(354) Международные акты о правах человека. М., 1998. С. 40.
- *(355) Там же. С. 61.
- *(356) СЗ РФ. 1998. N 51. Ст. 6270; 2004. N 25. Ст. 2481; 2004. N 35. Ст. 3607; 2004. N 49. Ст. 4841; 2004. N 49. Ст. 4843.
- *(357) СЗ РФ. 2002. N 23. Ст. 2102; 2003. N 44. Ст. 4262; 2004. N 35. Ст. 3607; 2004. N 52 (ч. 1) Ст. 5267.
- *(358) Мухудинова Н.Р. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе: Автореф. дис....канд. юрид. наук. Ижевск, 2005. С. 8.
- *(359) СЗ РФ. 2005. N 35. Ст. 3615.
- *(360) Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Автореф. дис....канд. юрид. наук. С. 19.
- *(361) Красиков Ю.А. Преступления против правосудия//Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/Под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2002. С. 742.
- *(362) См.: Там же. С. 742.
- *(363) Мамичева С.В. Указ. соч. С. 103.
- *(364) Определение КС РФ от 18 января 2005 г. N 131-О по запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации//СЗ РФ. 2005. N 24. Ст. 2424.
- *(365) РГ. 2006. 25 янв.
- *(366) См.: Защита прав жертв террористических актов и иных преступлений: Сб. норм. актов и офиц. док-тов./Под общ. ред. д-ра юрид. наук О.О. Миронова. М., 2003. С. 18-19.
- *(367) См.: Фойницкий И.Я. Указ. соч. С. 124-128.
- *(368) См.: Сумачев А.В. Публичность и диспозитивность в уголовном праве. С. 300.
- *(369) См.: Уголовный кодекс Швеции. СПб., 2001. С. 40, 48-49, 51-53.

- *(370) См.: Уголовный кодекс Голландии. СПб., 2001. С. 358.
- *(371) См.: Уголовный кодекс Швейцарии. СПб., 2002. С. 82-83, 166-177.
- *(372) Уголовный кодекс Республики Беларусь. СПб., 2001. С. 107.
- *(373) Сумачев А.В. Публичность и диспозитивность в уголовном праве. С. 301.
- *(374) См.: Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С.

85.

Более подробно проблема частного преследования разработана этим автором в монографии "Публичность и диспозитивность в уголовном праве".

- *(375) Сумачев А.В. Пострадавший как субъект уголовного правоотношения: Уч. пособ. С. 72.

*(376) Борзенков Г.Н. Проблема сатисфакции в свете новых положений Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов России//Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы: Материалы II Международной научно-практической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 30-31 мая 2002 г. М., 2003. С. 267.

*(377) Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2004 году//РЮ. 2005. N 6. С. 43-44.

- *(378) См.: Там же. С. 44.

- *(379) Бойко А.И. Указ. соч. С. 286-287.

*(380) См.: Владимирова В.В. Компенсация морального вреда - мера реабилитации потерпевшего в уголовном процессе: Автореф. дис....канд. юрид. наук. М., 2004; Трунов И. Норд-Ост: прецедент возмещения вреда потерпевшим от терроризма//УП. 2004. N 1. С. 120-122.

*(381) См.: Защита прав жертв террористических актов и иных преступлений: Сб. норм. актов и офиц. док-тов. С. 45.

- *(382) Уголовный кодекс Франции. СПб., 2002. С. 97.

- *(383) См.: Уголовный кодекс Голландии. СПб., 2001. С. 159-160.

*(384) См.: Мазалов А.Г., Савицкий В.М. Нерешенная проблема возмещения вреда потерпевшему от преступления//Пр. 1977. N 3. С. 47-54.

- *(385) Ведомости РСФСР. 1990. N 30. Ст. 416.

*(386) См.: Феоктистов М.В. О некоторых уголовно-правовых аспектах противодействия преступности//Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: Сб. науч. трудов/Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции. Саратов, 2005. С. 376.

*(387) Чекулаев Д.П. Потерпевший в уголовном судопроизводстве: доступ к правосудию и компенсация причиненного ущерба: Автореф. дис....канд. юрид. наук. М., 2005. С. 11.

*(388) О борьбе с терроризмом см.: Федеральный закон от 25 июля 1998 г. N 130-ФЗ (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ). Глава IV "Возмещение вреда, причиненного в результате террористической акции, и социальная реабилитация лиц, пострадавших в результате террористической акции"; о мерах социальной защиты лиц, привлекаемых к выполнению специальных задач, связанных с проведением мероприятий по борьбе с терроризмом см.: Постановление Правительства РФ от 22 января 1997 г. N 58; "Порядок осуществления социальной реабилитации лиц, пострадавших в результате террористической акции", утв. Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2001 г. N 90.

*(436) И.В. Шишко предлагает признак "общественный долг" заменить более емким признаком "общественно полезное действие", так как буквальное истолкование общественного долга ведет к резкому сужению круга потерпевших от преступлений, предусмотренных в ч. 2 ст. 105, 111, 112, 117 УК РФ. См.: Шишко И. Квалификация "служебного долга" в условиях рыночных отношений//РЮ. 2003. N 4. С. 52.

- *(437) БВС РФ. 2003. N 1. С. 5.

- *(438) См.: Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. М., 1957. С. 121.

- *(439) См., например: Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.

*(440) См.: Босхолов С.С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. М., 1999. С. 49.

*(441) Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. М., 2000. С. 209.

*(442) Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 1: Преступление/Под ред. проф. А.И. Коробеева. Владивосток, 1999. С. 59. Цит. по ст.: Антонов И.М. Пенализация общественно опасных деяний: понятие и сущность//Актуальные проблемы юридической ответственности: Материалы межвузовской научно-практической конференции (24-25 апреля 2003 г.). Тольятти, 2003. С. 170.

*(443) По утверждению Т.А. Лесниевски-Костаревой, дифференциация уголовной ответственности есть основное направление уголовной политики. См.: Лесниевски-Костарева Т.А. Указ. соч. С. 7.

*(444) Словарь по уголовному праву/Под ред. А.В. Наумова; Авт. коммент. А.В. Наумов. М., 1997. С. 176-177.

*(445) Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 1: Преступление/Под ред. проф. А.И. Коробеева. С. 59. Цит. по ст.: Лопашенко Н.А. Еще раз об основании и принципах криминализации//Актуальные проблемы права и управления: федеральный и региональный аспекты: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию юридического образования в Республике Мордовия (29-30 ноября 2001 г.). Саранск, 2001. С. 264.

*(446) Лопашенко Н.А. Еще раз об основании и принципах криминализации. С. 264.

*(447) Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. С. 298.

*(448) См.: Там же. С. 298-299.

*(449) Лопашенко Н.А. Несовершеннолетний как потерпевший и субъект в преступных посягательствах. С. 134.

*(450) Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за III квартал 2001 года. Постановление N 253п2001 по делу К. и др.//БВС РФ. 2002. N 4. С. 11-12.

*(451) См.: Лопашенко Н.А. Уголовно-правовая политика в сфере охраны личности: проблемы и пути их преодоления. С. 59.

*(452) Словарь по уголовному праву/Под ред. А.В. Наумова; Авт. коммент. Э.Ф. Побегайло. М., 1997. С. 133.

*(453) О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума ВС РФ от 15 июня 2004 г. N 11//РГ. 2004. 29 июня.

*(454) Курс российского уголовного права. Особенная часть: Учебник/Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2002. С. 204-205.

*(455) См.: Лопашенко Н.А. Уголовно-правовая политика в сфере охраны личности: проблемы и пути их преодоления. С. 54.

*(456) Уголовное дело N 1-57/02//Архив Ленинского районного суда г. Саранска.

*(457) Панченко П.Н. Советская уголовная политика. Общетеоретическая концепция борьбы с преступностью: ее становление и предмет. Томск, 1988. С. 123.

*(458) СЗ РФ. 1999. N 11. Ст. 1255.

*(459) СЗ РФ. 2001. N 11. Ст. 1002.

*(460) Панченко П.Н. Указ. соч. С. 123.

*(461) Коробеев А.И., Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика. Красноярск, 1991. С. 7. Цит. по: Антонов И.М. Пенализация общественно опасных деяний: понятие и сущность//Актуальные проблемы юридической ответственности: Материалы межвузовской научно-практической конференции (24-25 апреля 2003 г.). Тольятти, 2003. С. 170.

*(462) Коробеев А.И. Уголовная политика: криминализация и пенализация деяний//Актуальные проблемы борьбы с преступностью. Владивосток, 1983. С. 8.

*(463) См.: Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб., 2003. С. 141.

*(464) См.: Уголовный кодекс Республики Казахстан. СПб., 2001. С. 77; Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. СПб., 2001. С. 85.

*(465) Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/Отв. ред. В.М. Лебедев; Авт. коммент. к гл. 10 "Назначение наказания" С.А. Разумов. М., 2004. С. 170.

*(466) Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. 4: Н-V. СПб., 1996. С. 280.

*(467) См.: Словарь по этике/Под ред. И.С. Кона. М. 1983. С. 335-336.

*(468) Термины "служебная деятельность", "общественный долг" и "близкие" раскрываются в п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"//БВС РФ. 1999. N 3. С. 5.

*(469) См.: Пункт 7 Постановления Пленума ВС РФ от 27 января 1999 г. N 1.

*(470) См.: Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Указ. соч. С. 166-169.

*(471) Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 123.

*(472) См.: Уголовный кодекс Республики Таджикистан. Цит. по: Сидоренко Л.Э. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 260.

*(473) См.: Уголовный кодекс Азербайджанской республики. СПб., 2001. С. 148-149.

*(474) См.: Уголовный кодекс Украины. СПб., 2001. С. 110.

*(475) См.: Уголовный кодекс Австрии. Цит. по: Сидоренко Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон. С. 264.

*(476) См.: Уголовный кодекс Польши. СПб., 2001. С. 125.

*(477) Минская В.С. Уголовно-правовой и нравственно-психологический аспекты виктимологии//Сов. ГиП. 1985. N 11. С. 81.

*(478) Ривман В.Д. Указ. соч. С. 52.

*(479)

Предписания ч. 3 ст. 281 УПК РФ и психолингвистический аспект достоверности показаний потерпевшего и свидетеля

Исследователи отмечают, что устная речь допрашиваемого лица, как правило, отличается следующими особенностями: 1) она неорганизована, т.е. свидетель (потерпевший) обычно сбивается, уходит в сторону, упоминает избыточные (с точки зрения следователя) детали; 2) она в лингвистическом отношении крайне далека от литературной речи и приближается к бытовой разговорной речи; 3) она характеризуется повышенной значимостью интонации и логического ударения, что не всегда возможно передать "на бумаге"; 4) речь человека, дающего показания, содержит большое количество информации, идущей по неязыковым каналам, - это мимика, жесты либо комбинация последних с речью (см.: Леонтьев А.А., Шахнарович А.М., Батов В.И. Речь в криминалистике и судебной психологии. М., 1977. С. 43-44). В связи с этим показания при переложении их на язык протокола, неизбежно претерпевают изменения - в силу неправильной интерпретации речи допрашиваемого или неадекватной по смыслу записи показаний. Почему характер показаний потерпевшего (свидетеля) может отличаться от того, как они записаны в протоколе? 1) допрашиваемый может не прочесть протокол, так как спешит; 2) отождествляя следователя с защитником своих интересов, допрашиваемый доверяет ему и уже в силу этого считают, что в протоколе записано все правильно и читать его не обязательно; 3) ответы допрашиваемого зависят от характера вопросов следователя; такая зависимость выражается прежде всего в явлении так называемой персеверации, т.е. стремлении повторить в своем ответе слова и конструкции, только что употребленные следователем в вопросе; однако разные носители языка нередко вкладывают в одни и те же слова и выражения очень различные содержания. Психологами и лингвистами установлено, что особенно подвержены персеверации как раз такие люди, у которых осмысление слов потенциально может очень далеко отходить от смысла, вкладываемого в эти слова следователем. В итоге персеверация может привести к тому, что свидетель невольно **вложит в уста допрашиваемого свои собственные слова. Эта ситуация опасна тем, что исследование истинных обстоятельств дела может быть подменено подменой выяснением того, принадлежит ли подпись допрашиваемому лицу и когда от лучше помнил обстоятельства дела - на следствии или в суде. Но именно наличие в показаниях, данных в суде, важных нюансов, полутонов и "второстепенных", на первый взгляд, деталей, которые коренным образом могут решить судьбу дела, обуславливают различия с письменно зафиксированными показаниями на досудебной стадии процесса (по материалам статьи адвоката С. Осипова; "Российская юстиция", N 6, июнь 2004 г.)**

Б.Д. Завидов,
научный сотрудник НИИ Генпрокуратуры,
зам.главного редактора журнала "Российский следователь",
член Союза журналистов России кандидат юридических наук

А.В. Курина,
прокурор отдела Генпрокуратуры

"Адвокат", N 8, август 2002 г.

*(1) См.: Гуляев А.П., Зайцев О.А. Комментарий к статье 42 УПК РФ / Комментарий к УПК РФ / Под ред. В.В. Мозякова. - М.: Экзамен, 2002. С.116.

Обязан ли работодатель оплатить сотруднику рабочий день, проведенный в суде в качестве потерпевшего? - К сожалению, нет. Согласно части 2 статьи 170 ТК РФ, следствие или суд, привлекая работника к участию в деле в качестве потерпевшего, выплачивает ему за время исполнения этих обязанностей компенсацию в соответствии с Инструкцией о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд, утвержденной постановлением Совмина РСФСР от 14.07.90 N 245 (в редакции постановления Правительства РФ от 04.03.03 N 140).

Однако статья 170 ТК РФ предусматривает, что работодатель должен освобождать сотрудника от работы с сохранением за ним места работы (должности) на время его участия, как потерпевшего в судебно- следственных действиях на основании соответствующего документа (чаще всего повестки).

.....
От сотрудников милиции нередко приходится слышать, что они, мол, рады раскрыть преступление, но не имеют ни техники, ни вооружения. Так ли это ?

Не вполне, хотя с преступным миром тягаться в оснащенности им иногда бывает тяжело. Но воевать с простым преступником (а мы чаще всего страдаем именно от них) милицейской технике вполне по силам. Так, Приказом МВД РФ от 7.06.95 г. N 213 "О принятии на вооружение специальных технических средств" был утвержден список из более, чем 200 спецсредств, в том числе 1. **Оперативная техника:** Специальное устройство приема и передачи акустической информации КМК "Винт"; Аппарат магнитной записи специальный "Язь-1"; Лазерный имитатор стрельбы и поражения "Нора"; Унифицированная химическая ловушка "Керн"; Малогабаритный автоматический фотоаппарат специального назначения "Штурвал"; Селективный металлообнаружитель "Кедр"; Скрытно носимый металлообнаружитель "Колос"; Стереофограмметрический комплекс фиксации обстановки на месте происшествия ФОМП-1; Высокочувствительный переносной газоанализатор паров взрывчатых веществ "ЭХО-М" **Криминалистическая техника:** Прибор для экспресс-анализа содержания драгоценных металлов в изделиях "Капля" (ДМ-1); **Поисковая техника специального назначения:** Сканирующий приемник "Пихта-М"; Индикатор излучения ВЧ и СВЧ диапазонов "Папоротник"; Портативный широкополосный индикаторный приемник для оперативного выявления радиозакладных устройств в помещениях в диапазоне 20-1500 МГц "Поиск-М1"; Портативное устройство для скрытого обнаружения звукозаписывающих устройств "Пульсар-М"; Портативное устройство для выявления скрытых радиотехнических средств "Переход"; **Техника защиты информации** : Телефонный маскиратор "Панорама"; Маскиратор текстовой информации "Пирамида"; Устройство защиты помещений от подслушивания "Порог-М"; Аппаратное средство для защиты ПЭВМ от утечки информации за счет побочных электро-магнитных излучений и наводок "Салют". Так что у сотрудников милиции есть все основания добросовестно работать.

Приказ МВД РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Минобороны РФ

от 17 апреля 2007 г. N 368/185/164/481/32/184/97/147

"Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд"

В соответствии с частью третьей статьи 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"* приказываем:

1. Утвердить согласованную с Генеральной прокуратурой Российской Федерации прилагаемую [Инструкцию](#) о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд.
2. Признать утратившим силу приказ ФСНП России, ФСБ России, МВД России, ФСО России, ФПС России, ГТК России, СВР России от 13 мая 1998 г. N 175/226/336/201/286/410/56** "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд".

Министр внутренних дел Российской Федерации	Р. Нургалиев
Директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации	Н. Патрушев
Директор Федеральной службы охраны Российской Федерации	Е. Муров
Руководитель Федеральной таможенной службы	А. Бельянинов
Директор Службы внешней разведки Российской Федерации	С. Лебедев
Директор Федеральной службы исполнения наказаний	Ю. Калинин
Директор Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	В. Черкесов
Министр обороны Российской Федерации	А. Сердюков

* Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 33, ст. 3349.

** Зарегистрирован Минюстом России 3 сентября 1998 г., регистрационный N 1603;
Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 1998, N 23.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 7 мая 2007 г.
Регистрационный N 9407

Приложение
к приказу МВД РФ,
Федеральной службы безопасности РФ,
Федеральной службы охраны РФ,
Федеральной таможенной службы,
Службы внешней разведки РФ,
Федеральной службы исполнения наказаний,
Федеральной службы РФ по контролю
за оборотом наркотиков и Минобороны РФ
от 17 апреля 2007 г. N 368/185/164/481/32/184/97/147

Инструкция
о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю,
органу дознания, следователю, прокурору или в суд

См. Временную инструкцию о порядке представления оперативными подразделениями органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, дознавателю, следователю, прокурору или в суд, утвержденную приказом Федеральной службы РФ по контролю за оборотом

I. Общие положения

1. Настоящая Инструкция определяет порядок представления оперативными подразделениями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность*(1), результатов ОРД*(2) дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд при наличии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также в порядке:
 - выполнения поручения дознавателя, органа дознания, следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий*(3) по уголовным делам, находящимся в их производстве;
 - выполнения указания прокурора о проведении ОРМ;
 - исполнения требования суда (судьи) о представлении документов по уголовным делам, находящимся в его производстве.
2. Установленный настоящей Инструкцией порядок представления результатов ОРД может также применяться при представлении результатов ОРД в соответствии с запросами международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств, если это не противоречит международным договорам Российской Федерации, законодательству Российской Федерации.
3. Правовой основой представления результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд являются Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации*(4), Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, а также настоящая Инструкция.
4. Дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд представляются результаты ОРД, которые соответствуют установленным настоящей Инструкцией требованиям и могут:
 - служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;
 - быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий;
 - использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.
5. Результаты ОРД, содержащие сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих ОРД, а также о лицах, оказывающих или оказывавших органам, осуществляющим ОРД, содействие на конфиденциальной основе, представляются соответствующим прокурорам только с письменного согласия перечисленных лиц, за исключением случаев, требующих их привлечения к уголовной ответственности.
6. В случаях необходимости привлечения к участию в производстве следственных и судебных действий лиц, внедренных (внедрившихся) в организованные преступные группы, в том числе штатных негласных сотрудников органов, осуществляющих ОРД, а также лиц, оказывающих или оказывавших этим органам содействие на конфиденциальной основе, обеспечение их безопасности в условиях конспирации и конфиденциальности осуществляется в порядке, определяемом законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД.

II. Представление результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд

7. Результаты ОРД представляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления*(5) или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности*(6) (приложение N 1).

8. Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, и регистрируется в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД.

9. Процедура представления результатов ОРД в виде сообщения осуществляется в соответствии с правилами, установленными пунктами 9-15 настоящей Инструкции, и включает в себя:

рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, содержащихся в представляемых результатах ОРД, и их носителей; оформление необходимых документов и фактическую передачу результатов ОРД.

10. Представление результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору, в суд для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке статей 144 и 145 УПК РФ, а также для приобщения к уголовному делу осуществляется на основании постановления о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд (приложение N 2), утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем).

Указанное постановление составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, второй - приобщается к материалам дела оперативного учета или, в случае его отсутствия, к материалам специального номенклатурного дела.

11. При представлении дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд результатов ОРД, полученных при проведении проверочной закупки или контролируемой поставки предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативного эксперимента, к ним прилагается постановление о проведении данного ОРМ, утвержденное руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем).

Копии указанных постановлений органа, осуществляющего ОРД, подлежат хранению в материалах дела оперативного учета, материалах оперативной проверки либо, в случае их отсутствия, приобщаются к материалам специального номенклатурного дела.

12. Если в результате проведения проверочной закупки не удалось в достаточной степени задокументировать подготавливаемое, совершаемое или совершенное противоправное деяние, то ее результаты приобщаются к материалам повторной проверочной закупки, содержащим признаки преступления, которые представляются следователю или прокурору в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

13. В случае представления дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд результатов ОРД, полученных при проведении ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, к ним прилагаются копии судебных решений о проведении ОРМ.

14. Представление результатов ОРД, содержащих сведения об организации и тактике проведения оперативно-технических мероприятий, используемых при их проведении технических средствах, о штатных негласных сотрудниках оперативно-технических и

оперативно-поисковых подразделений, должно в обязательном порядке согласовываться с исполнителями соответствующих мероприятий.

15. При необходимости рассекречивания сведений, содержащихся в материалах, отражающих результаты ОРД, руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем), выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей ([приложение N 3](#)).

В иных случаях результаты ОРД, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, представляются в соответствии с установленным порядком ведения секретного делопроизводства.

16. Способ фактической передачи результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд (пересылка по почте, передача с нарочным и другие способы) избираются органом, осуществляющим ОРД, в каждом конкретном случае с учетом требований нормативных правовых актов, регулирующих организацию делопроизводства.

17. К документам, указанным в [пункте 7](#) настоящей Инструкции, могут прилагаться полученные (выполненные) при проведении ОРМ фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, акты, справки, другие документы, а также иные материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами*(7).

При этом информация о времени, месте и обстоятельствах получения прилагаемых материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, должна быть отражена в рапорте об обнаружении признаков преступления и/или сообщении.

В случае необходимости описание индивидуальных признаков указанных материалов, документов и иных объектов может быть изложено в отдельном приложении к сообщению.

18. Органом, осуществляющим ОРД, при подготовке и оформлении для передачи дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, должны быть приняты необходимые меры по их сохранности и целостности (защита от деформации, размагничивания, обесцвечивания, стирания и другие).

Допускается представление материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, в копиях (выписках), в том числе с переносом наиболее важных моментов (разговоров, сюжетов) на единый носитель, о чем обязательно указывается в сообщении. В этом случае оригиналы материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, если они не были в дальнейшем истребованы дознавателем, органом дознания, следователем, прокурором или судом (судьей), хранятся в органе, осуществившем ОРМ, до завершения судебного разбирательства и вступления приговора в законную силу, либо до прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

III. Требования, предъявляемые к результатам ОРД, представляемым дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд

19. Результаты ОРД, представляемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если оно известно), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут стать вещественными доказательствами; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для

решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

20. Результаты ОРД, представляемые для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, должны содержать сведения о местонахождении лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда; о лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для уголовного дела; о возможных источниках доказательств; о местонахождении предметов, перечисленных в части 1 статьи 81 УПК РФ; о других фактах и обстоятельствах, позволяющих определить объем и последовательность проведения процессуальных действий, выбрать наиболее эффективную тактику их производства, выработать оптимальную методику расследования по конкретному уголовному делу.

21. Результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на ОРМ, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

*(1) Далее - "ОРД".

*(2) В соответствии с пунктом 36.1 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации под результатами ОРД понимаются сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности", о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

*(3) Далее - "ОРМ".

*(4) Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52 (ч.1), ст. 4921. Далее - "УПК РФ".

*(5) Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется по образцу, указанному в приложении 1 к ст. 476 УПК РФ.

*(6) Далее - "сообщение".

*(7) Далее - "материалы, документы и иные объекты, полученные при проведении ОРМ".

Приложение N 1
к Инструкции о порядке представления
результатов оперативно-розыскной
деятельности дознавателю, органу дознания,
следователю, прокурору или в суд

Наименование органа, осуществляющего
ОРД

(должность лица, в адрес которого

Действительное штатное наименование

направляются результаты ОРД, его

Индекс предприятия связи, почтовый и
телеграфный адрес.

инициалы и фамилия)

Номер телетайпа, факса, телефона,
электронной почты, ОКПО, ОГРН,
ИНН/КПП

_____ N _____

На N _____

**О результатах оперативно-розыскной
деятельности**

Руководствуясь статьей 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", направляем в Ваш адрес результаты оперативно-розыскной деятельности для _____

_____ (указывается, для какой цели направляются материалы: для решения вопроса

_____ о возбуждении уголовного дела, подготовки и осуществления следственных и

_____ судебных действий, для использования в доказывании по уголовным делам)

_____ (указывается, когда, где, в результате какого оперативно-розыскного

_____ мероприятия и какие именно получены результаты, когда и кем

_____ санкционировалось оперативно-розыскное мероприятие, наличие судебного

_____ решения на его проведение)

_____ К настоящему сообщению прилагаются _____

_____ (приводится информация о

_____ прилагаемых к сообщению предметах, веществах, материальных (физических)

_____ носителях информации с описанием их индивидуальных признаков, времени,

_____ места и обстоятельств их изъятия (получения)

_____ (должность, специальное (воинское) звание,

_____ фамилия, инициалы руководителя органа,

_____ осуществляющего оперативно-розыскную

_____ деятельность)

_____ (подпись)

**Приложение N 2
к Инструкции о порядке представления
результатов оперативно-розыскной
деятельности дознавателю, органу дознания,
следователю, прокурору или в суд**

Постановление

**о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности
дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору, в суд**

_____ (место составления)

" " _____ 20__ г.

_____ (должность, специальное (воинское) звание, фамилия, инициалы

руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность)

установил:

(когда, где, в результате какого оперативно-розыскного мероприятия и какие именно получены результаты, для каких целей они представляются (использования в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела, подготовки следственных или судебных действий, использования в доказывании по уголовным делам и т.п.), когда и кем санкционировалось конкретное оперативно-розыскное мероприятие, наличие судебного решения на его проведение)

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", п. 10 Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, постановил:

(решение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о направлении оперативно-служебных документов, отражающих результаты оперативно-розыскной деятельности, перечень документов, подлежащих направлению)

(должность, специальное (воинское) звание,

фамилия, инициалы руководителя органа,

осуществляющего оперативно-розыскную

деятельность)

(подпись)

**Приложение N 3
к Инструкции о порядке представления
результатов оперативно-розыскной
деятельности дознавателю, органу дознания,
следователю, прокурору или в суд**

**Постановление
о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну,
и их носителей**

(место составления)

" ____ " _____ 20__ г.

(должность, специальное (воинское) звание, фамилия, инициалы
руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность)

установил:

(когда, где, в результате какого оперативно-розыскного мероприятия и
какие именно получены результаты, для каких целей проводилось
оперативно-розыскное мероприятие, когда и кем оно санкционировалось,
наличие судебного решения на его проведение, основания рассекречивания
сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей)

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 12
Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об
оперативно-розыскной деятельности", постановил:

(решение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность, о рассекречивании сведений, составляющих государственную
тайну, и их носителей, перечень подлежащих рассекречиванию сведений и
их носителей)

(должность, специальное (воинское) звание,
фамилия, инициалы руководителя органа,
осуществляющего оперативно-розыскную
деятельность)

(подпись)

ПРИКАЗ Генпрокуратуры РФ от 17.12.2007 N 200 "О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ИНСТРУКЦИИ О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ И ПРИЕМА ГРАЖДАН В СИСТЕМЕ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Инструкцией установлен единый порядок рассмотрения и разрешения в системе прокуратуры Российской Федерации обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, обращений и запросов должностных и иных лиц о нарушении их прав и свобод, прав и свобод иных лиц, о нарушениях законов на территории Российской Федерации. Также регламентирован порядок приема граждан, должностных и иных лиц в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации. Определены сроки рассмотрения обращений.

Признан утратившим силу Приказ Генпрокуратуры РФ от 26.12.2006 N 120 "О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации".

В целях установления в системе прокуратуры Российской Федерации единого порядка рассмотрения обращений и организации приема граждан, руководствуясь статьями 1 и 17 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", приказываю:

1. Утвердить и ввести в действие прилагаемую Инструкцию о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации.

2. Первым заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений, управлений и отделов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, городов, районов, другим территориальным прокурорам, приравненным к ним военным прокурорам, прокурорам иных специализированных прокуратур,

руководителям научных и образовательных учреждений организовать изучение настоящей Инструкции прокурорскими работниками и государственными гражданскими служащими системы прокуратуры Российской Федерации.

3. Обеспечить рассмотрение обращений и организацию приема заявителей в строгом соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и настоящей Инструкции.

4. Учитывать, что настоящая Инструкция устанавливает общие принципы и подходы в вопросах рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации.

Особенности порядка и сроков рассмотрения обращений, связанных с реализацией заявителями процессуальных прав и законных интересов в уголовном и гражданском судопроизводстве, вытекающих из международных отношений и обязательств, рассмотрения обращений (запросов) депутатов, органов законодательной и исполнительной власти, обращений военнослужащих и иных обращений регулируются Регламентом Генеральной прокуратуры Российской Федерации и приказами Генерального прокурора Российской Федерации, в органах Следственного комитета - приказами Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, в органах военной прокуратуры - приказами заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Главного военного прокурора.

5. Работу по рассмотрению и разрешению обращений подчинить решению задач обеспечения защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка. Каждое обращение должно получить объективное и окончательное разрешение в той прокуратуре (учреждении), к компетенции которых относится решение вопроса.

6. Начальникам главных управлений, управлений и отделов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур не реже одного раза в полугодие проводить комплексный анализ поступивших обращений и практики их разрешения в органах прокуратуры.

Итоги анализа использовать для прогнозирования и планирования надзорной деятельности.

6.1. Заместителю Генерального прокурора Российской Федерации - Главному военному прокурору в своем приказе определить сроки представления в соответствующее структурное подразделение военными прокурорами, приравненными к прокурорам субъектов Российской Федерации, аналитических справок о практике рассмотрения обращений военнослужащих, граждан, должностных и иных лиц для последующего обобщения и направления в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Первому заместителю Генерального прокурора Российской Федерации - Председателю Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации издать аналогичный приказ, по итогам полугодия обобщать состояние этой работы в системе Следственного комитета для последующего доклада Генеральному прокурору Российской Федерации.

6.2. Начальникам подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации аналитические справки о практике рассмотрения парламентских запросов, запросов и обращений членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к 1 февраля и 1 августа представлять в организационное управление Главного организационно-инспекторского управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, которому с учетом информации Главной военной прокуратуры по итогам каждого полугодия обобщать состояние этой работы и докладывать Генеральному прокурору Российской Федерации.

6.3. Прокурорам субъектов Российской Федерации и приравненным к ним прокурорам аналитические справки о практике рассмотрения обращений граждан представлять к 1 февраля и 1 августа в управление по рассмотрению обращений и приему граждан Главного управления обеспечения деятельности органов и учреждений прокуратуры Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Управлению по рассмотрению обращений и приему граждан Главного управления обеспечения деятельности органов и учреждений прокуратуры Генеральной прокуратуры Российской Федерации с учетом информации Главной военной прокуратуры по итогам каждого полугодия обобщать состояние этой работы и докладывать Генеральному прокурору Российской Федерации.

7. Установить, что работа прокуратур субъектов Российской Федерации, городов, районов, военных и иных специализированных прокуратур с обращениями граждан, членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также депутатов органов законодательной (представительной) власти и местного самоуправления подлежит обязательному изучению при комплексных проверках организации прокурорского надзора.

Начальнику Главного организационно-инспекторского управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации осуществлять периодические проверки исполнения настоящего Приказа в подразделениях центрального аппарата Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

8. Настоящий Приказ и Инструкцию опубликовать в журнале "Законность".

9. Считать утратившими силу Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.12.2006 N 120 "О введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации" (с изменениями, внесенными Приказом от 23.04.2007 N 65) и распоряжение Генерального прокурора Российской Федерации от 28.05.2007 N 88/20р "Об усилении контроля за соблюдением порядка и сроков разрешения обращений Президента Российской Федерации и иных высших должностных лиц, разрешение которых взято на особый контроль".

10. Контроль за исполнением Приказа возложить на первых заместителей и заместителей Генерального прокурора Российской Федерации по направлениям деятельности.

Приказ направить первым заместителям и заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений, управлений и отделов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур, руководителям научных и образовательных учреждений, которым довести его содержание до сведения подчиненных работников.

Генеральный прокурор Российской Федерации действительный государственный советник юстиции Ю.Я.ЧАЙКА

ИНСТРУКЦИЯ

О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ И ПРИЕМА ГРАЖДАН В СИСТЕМЕ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Общие положения

1.1. Настоящая Инструкция разработана в соответствии со ст. 10 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", Федеральным законом от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и иным федеральным законодательством.

Инструкция устанавливает единый порядок рассмотрения и разрешения в системе прокуратуры Российской Федерации обращения граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, обращений и запросов должностных и иных лиц о нарушениях их прав и свобод, прав и свобод других лиц, о нарушениях законов на территории Российской Федерации, а также порядок приема граждан, должностных и иных лиц в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации.

1.2. Порядок рассмотрения обращений, поступивших от граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих на территории Российской Федерации, о нарушении их прав и свобод за пределами территории Российской Федерации регламентируется соответствующими международными договорами Российской Федерации.

1.3. Обращения могут быть индивидуальными, то есть поданными самим гражданином, права которого нарушены, или его представителем, а также по просьбе гражданина представителем общественной организации, трудового коллектива, и коллективными.

Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц.

1.4. Преследование гражданина в связи с его обращением в органы и учреждения прокуратуры с критикой их деятельности либо в целях восстановления

или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц запрещается, за исключением случаев, когда их действия образуют состав уголовного преступления.

1.5. Заявитель имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) органов прокуратуры или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

В случае указания заявителем в обращении заведомо ложных сведений расхотды, понесенные в связи с рассмотрением обращения, могут быть взысканы с заявителя по решению суда.

1.6. Порядок приема, учета, регистрации обращений (запросов), их формирования в надзорные, наблюдательные производства, оформления, размножения, систематизации и хранения, а также контроля за их исполнением устанавливается Инструкцией по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации, а также приказами и указаниями Генерального прокурора Российской Федерации, в Следственном комитете при прокуратуре Российской Федерации (далее - Следственный комитет) и органах военной прокуратуры - организационно-распорядительными документами Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации (далее - Председатель Следственного комитета) и заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Главного военного прокурора.

1.7. Заявление гражданина о прекращении рассмотрения его обращения дает право проверяющему его заявление должностному лицу органа прокуратуры прекратить дальнейшую проверку, если в полученных материалах нет сведений о наличии нарушений закона, требующих принятия мер прокурорского реагирования.

1.8. При рассмотрении обращения не допускается разглашение содержащихся в нем сведений, а также сведений о частной жизни заявителя без его согласия.

Не является разглашением сведений направление письменного обращения в орган или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

1.9. Ответственность за объективное, всестороннее и своевременное разрешение обращений возлагается на руководителей органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации.

При установлении фактов недобросовестного отношения к проверке обращений, ненадлежащего и несвоевременного исполнения поручений вышестоящих прокуратур виновные в этом прокурорские работники несут дисциплинарную ответственность в соответствии со ст. 41.7 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".

1.10. В распоряжениях о распределении обязанностей в органах прокуратуры Российской Федерации определяется конкретное должностное лицо, на которое возлагаются обязанности по учету, обеспечению качества и своевременности разрешения обращений, взятых на особый контроль руководителями органов прокуратуры, обобщению практики разрешения обращений, а также оформлению соответствующих контрольных и статистических карточек.

1.11. Основные термины, используемые в Инструкции:

1) обращение - изложенные в письменной или устной форме предложение, заявление, жалоба или ходатайство, в том числе коллективное, гражданина, должностного и иного лица;

2) предложение - рекомендация заявителя по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению деятельности государства и общества в социально-экономической и иных сферах;

3) заявление - просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц;

4) жалоба - просьба заявителя о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц;

5) ходатайство - изложенное в письменной форме обращение заявителя с просьбой о признании в случаях, установленных законодательством Российской Федерации, определенного статуса, прав, свобод;

6) должностное лицо - лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления;

7) коллективное обращение - обращение двух или более лиц, а также обращение, принятое на митинге или собрании и подписанное организаторами или участниками митинга, собрания;

8) первичное обращение - обращение по вопросу, ранее не рассматривавшемуся в данном органе прокуратуры;

9) дубликат обращения - обращение заявителя, являющееся копией предыдущего обращения, либо экземпляр обращения по одному и тому же вопросу и в интересах одного и того же лица;

10) повторное обращение - обращение, поступившее от одного и того же лица по одному и тому же вопросу, в котором обжалуется решение, принятое по предыдущему обращению, поступившему в данную прокуратуру, или указывается на недостатки, допущенные при рассмотрении и разрешении предыдущего обращения, либо сообщается о несвоевременном рассмотрении предыдущего обращения, если со времени его поступления истек установленный законодательством срок рассмотрения;

11) парламентский запрос - запрос, принятый соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации с соблюдением требований, предусмотренных ст. 18 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", в порядке, установленном их регламентами, по вопросам, входящим в компетенцию Генерального прокурора Российской Федерации;

12) запрос - оформленный надлежащим образом, с соблюдением требований федерального законодательства, документ, направленный уполномоченными должностными лицами, а также членами Совета Федерации или депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, адресованный Генеральному прокурору Российской Федерации по вопросам, входящим в их компетенцию;

13) обращение члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации - документ, направленный в органы прокуратуры, с сообщением о нарушениях закона, а также с просьбой о предоставлении информации, сведений или документов по вопросам, связанным с их деятельностью, не оформленный как запрос.

2. Пределы действия Инструкции

2.1. Положения Инструкции распространяются на обращения, содержащие сведения о нарушениях законодательства, охраняемых законом прав, свобод и интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, полученные в письменной или устной форме на личном приеме, по почте, телеграфу, факсимильной связи, информационным системам общего пользования.

В соответствии с настоящей Инструкцией рассматриваются обращения граждан, направленные средствами массовой информации.

2.2. Поступившие в органы прокуратуры сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях подлежат отдельному учету и регистрируются в порядке, установленном Инструкцией по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации. Зарегистрированные сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях незамедлительно направляются с учетом подследственности в органы, уполномоченные производить их прием, регистрацию и разрешение.

Жалобы граждан на действия должностных лиц уполномоченных органов, отказавшихся принять и зарегистрировать сообщение о преступлении, проверяются незамедлительно.

2.3. Письменные обращения подлежат обязательной регистрации в течение 3 дней с момента поступления в органы прокуратуры.

2.4. Обращения, в которых заявители выражают несогласие с принятыми решениями и в связи с этим ставят вопрос о привлечении судей, прокуроров, следователей, дознавателей или других лиц к ответственности, высказывая предположение о возможном совершении ими должностного преступления, при отсутствии в них конкретных данных о признаках преступления не требуют проверки в порядке, предусмотренном ст. 144 и 145 УПК РФ. Об этом заявители уведомляются начальником структурного подразделения (прокурором) с разъяснением права и порядка обжалования. В части рассмотрения доводов о несогласии с принятыми решениями такие обращения передаются на разрешение в соответствующее подразделение (прокуратуру).

2.5. Жалобы на действия (бездействие) и решения органов дознания, дознавателей, следователей, руководителей следственных органов Следственного комитета и прокуроров, связанные с расследованием уголовных дел, а также на приговоры, решения, определения и постановления судов проверяются в порядке и в пределах полномочий, предусмотренных процессуальным законодательством.

2.6. В подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах в пределах предоставленной компетенции разрешаются обращения и жалобы граждан, должностных и юридических лиц на решения прокуроров субъектов Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти в округе.

По поручению Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей также разрешаются обращения и жалобы на решения, принятые по уголовным делам (материалам) прокурорами субъектов Российской Федерации и их заместителями, если такие дела и материалы не находятся на контроле в отраслевых подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

2.7. Порядок рассмотрения и разрешения поступающих на заключение ходатайств о помиловании, а также заявлений граждан о реабилитации в соответствии с Законом Российской Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий" устанавливается соответствующими приказами и указаниями Генерального прокурора Российской Федерации.

Обращения (запросы) членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам, связанным с реабилитацией граждан, рассматриваются с учетом требований настоящей Инструкции.

2.8. Письменное обращение гражданина, должностного и иного лица должно содержать либо наименование органа, в который направляется обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо его должность, а также фамилию, имя, отчество гражданина, направившего обращение, почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ или уведомление о переадресовании обращения, изложение существа вопроса, личную подпись указанного гражданина и дату. На обращение, не содержащее сведений о лице, направившем его (не указаны фамилия и почтовый адрес), ответ не дается.

2.9. Обращения, в которых отсутствуют сведения, достаточные для их разрешения, в 7-дневный срок возвращаются заявителям с предложением восполнить недостающие данные, а при необходимости с разъяснением, куда им для этого следует обратиться. Информация заявителю подписывается начальником отдела управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, начальником отдела, старшим помощником прокурора субъекта Российской Федерации, прокурором города, района, приравненным к ним прокурором военной и иной специализированной прокуратуры (далее - прокурор нижестоящей прокуратуры). Копии таких обращений хранятся в номенклатурных делах. При последующем поступлении обращения в органы прокуратуры после устранения причин, препятствовавших его рассмотрению, оно рассматривается как первичное и разрешается в соответствии с настоящей Инструкцией.

2.10. Не подлежат разрешению обращения, содержание которых свидетельствует о прямом вмешательстве авторов в компетенцию органов прокуратуры. Об этом в срок не позднее 7 дней автору обращения направляется мотивированное сообщение, которое подписывается начальником главного управления или управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, старшим помощником прокурора субъекта Российской Федерации, прокурором нижестоящей прокуратуры.

2.11. В случае, если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на него не дается и оно не подлежит направлению в иные государственные органы, об этом в 7-дневный срок сообщается автору обращения, если его фамилия и адрес поддаются прочтению.

2.12. Обращение, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью, имуществу должностного лица или членов его семьи, может быть оставлено без ответа по существу с уведомлением заявителя о недопустимости злоупотребления предоставленным ему законом правом обращения с жалобой.

2.13. Без разрешения может быть оставлено обращение, если по содержанию оно лишено смысла или в материалах проверки имеется решение суда о признании заявителя недееспособным в связи с наличием у него психического заболевания.

2.14. Решение об оставлении обращения без ответа по существу на основании рапорта исполнителя принимается начальником отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации, начальником отдела, старшим помощником прокурора субъекта Российской Федерации, прокурором нижестоящей прокуратуры и его заместителями.

2.15. В случае, если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, заявителю, направившему обращение, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

3. Рассмотрение обращений

3.1. По обращению, поступившему в органы прокуратуры Российской Федерации, должно быть принято одно из следующих решений:

- о принятии к рассмотрению;
- о прекращении проверки;
- о передаче на разрешение в нижестоящие органы прокуратуры;
- о направлении в другие органы;
- о приобщении к ранее поступившей жалобе.

3.2. Обращения, решения по которым не принимали руководители нижестоящих прокуратур, направляются им для проверки доводов с установлением контроля либо без контроля, с одновременным уведомлением об этом заявителя.

Обращения, рассмотрение которых относится к компетенции нескольких подразделений, направляются в нижестоящую прокуратуру подразделением, указанным среди исполнителей первым (ответственный исполнитель), с поручением о проверке доводов в полном объеме, если обращение может быть разрешено нижестоящей прокуратурой. В случае, если часть доводов не может быть проверена в нижестоящей прокуратуре, копия обращения для разрешения в этой части направляется в соответствующее подразделение аппарата.

3.3. Поступившие в прокуратуры обращения, адресованные в органы Следственного комитета, а также обращения, адресованные прокурорам, но содержащие вопросы, относящиеся к компетенции следственных органов, ходатайства в порядке ст. 119 и 120 УПК РФ, разрешение которых отнесено к компетенции органов предварительного расследования, после их регистрации и предварительного рассмотрения направляются в соответствующие органы с одновременным извещением заявителей о принятом решении.

Если в адресованных прокурорам обращениях содержатся вопросы, разрешение которых отнесено как к их компетенции, так и к компетенции органов предварительного расследования, такие обращения подлежат разрешению в соответствующих прокуратурах. По результатам проведенной проверки копии данных обращений и ходатайств при необходимости направляются в органы следствия или дознания, а в случае выявления нарушения - одновременно с актами прокурорского реагирования, о чем сообщается заявителю. По инициативе исполнителя копии таких обращений могут быть направлены в органы предварительного расследования сразу после предварительного рассмотрения с обязательным уведомлением заявителя.

3.4. Обращение, разрешение которого не входит в компетенцию данной прокуратуры, в 7-дневный срок с момента регистрации направляется

соответствующему прокурору с одновременным уведомлением об этом заявителя.

При переадресовании вышестоящему прокурору к обращению прилагаются имеющиеся материалы, необходимые для его рассмотрения.

3.5. Обращения, подлежащие разрешению другими органами и учреждениями, в 7-дневный срок со дня регистрации направляются по принадлежности с одновременным извещением об этом заявителей и разъяснением принятого решения.

Сопроводительное письмо с переадресованием обращений граждан и должностных лиц подписывается начальником отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации, старшим помощником прокурора субъекта Российской Федерации, прокурором нижестоящей прокуратуры или его заместителем.

Уведомление заявителю подписывается начальником отдела или исполнителем.

3.6. При направлении обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в случае необходимости у них может быть истребована информация о результатах рассмотрения обращения.

3.7. Запрещается направление обращения на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуется.

3.8. В Генеральной прокуратуре Российской Федерации после предварительного рассмотрения для доклада Генеральному прокурору Российской Федерации либо лицу, его замещающему, передаются:

обращения Президента Российской Федерации и его помощников, Председателя Правительства Российской Федерации и его заместителей, Руководителя Администрации Президента Российской Федерации и его заместителей, Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации, Председателя Совета Федерации и Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председателей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Председателя Счетной палаты Российской Федерации, секретаря Общественной палаты Российской Федерации, Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации, руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляют Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации;

парламентские запросы, запросы членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, адресованные Генеральному прокурору Российской Федерации, а также обращения и запросы, в которых обжалуются решения заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, Председателя Следственного комитета либо содержатся сведения о злоупотреблениях и иных правонарушениях, допущенных работниками Генеральной прокуратуры Российской Федерации и руководителями прокуратур субъектов Российской Федерации; обращения других лиц по фактам коррупции, злоупотребления служебным положением и иных правонарушений, допущенных работниками Генеральной прокуратуры Российской Федерации, руководителями прокуратур субъектов Российской Федерации и высшими должностными лицами Российской Федерации.

3.9. Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации передаются:

обращения полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, заместителей председателей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Следственного комитета, заместителей Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации, заместителей Председателя Счетной палаты Российской Федерации и аудиторов, членов Общественной палаты Российской Федерации, Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека - заместителя Министра юстиции Российской Федерации, заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководителей федеральных органов исполнительной власти, руководство которыми осуществляют министерства, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации;

обращения членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

обращения, в которых обжалуются решения начальников главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации либо содержатся вопросы, входящие в компетенцию заместителей Генерального прокурора Российской Федерации.

3.10. Начальникам главных управлений, управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры передаются заявления и обращения по вопросам, входящим в их компетенцию и не требующим вмешательства Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей.

3.11. В случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение 7 дней со дня регистрации направляется по принадлежности.

При наличии в обращении (запросе) вопросов, относящихся к компетенции нескольких подразделений прокуратуры, организация проверки в полном объеме возлагается на руководителя подразделения, указанного среди исполнителей первым. Он обеспечивает передачу копий документов в соответствующее управление и отделы, подготовку в срок не позднее 5 дней со дня регистрации единого поручения о проверке, при необходимости ходатайствует о продлении срока ее проведения и дачи ответа по существу.

3.12. В случае неправильной разметки обращение в срок не позднее 3 дней с момента поступления в подразделение передается в другое подразделение, к компетенции которого относится его разрешение. Передача производится на основании мотивированной резолюции (справки) руководителя подразделения, а при возникновении разногласий - по указанию одного из заместителей соответствующего прокурора, о чем делается обязательная отметка в регистрационной карточке в системе АИК "Надзор".

При передаче поручений, взятых на особый контроль, об этом в обязательном порядке уведомляется организационное управление Главного организационно-инспекторского управления.

3.13. При поступлении дубликата обращения при регистрации делается соответствующая отметка о поступлении дубликата. Дубликаты приобщаются к надзорным производствам с уведомлением автора о результатах их разрешения.

Если дубликат поступил после разрешения основного обращения, то не позднее 10-дневного срока ответ на него направляется с кратким изложением существа принятого ранее решения, со ссылкой на дату и исходящий номер отправленного ответа и с приложением его копии.

3.14. На обращения, разрешение которых взято на особый контроль, в Генеральной прокуратуре Российской Федерации - аппаратом Генерального прокурора Российской Федерации, а в прокуратурах субъектов Российской Федерации, приравненных к ним военных и иных специализированных прокуратурах (далее - прокуратуры субъектов Российской Федерации) - отделом по рассмотрению обращений, старшим помощником прокурора по рассмотрению обращений и приему граждан или службой делопроизводства оформляются контрольные и статистические карточки.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации первый экземпляр карточки вместе с обращением передается в подразделение, которому поручено его разрешение, а второй - для контроля в организационное управление Главного организационно-инспекторского управления; в прокуратурах субъектов Российской Федерации - старшему помощнику прокурора субъекта Российской Федерации по организационным вопросам и контролю исполнения (старшему помощнику прокурора по рассмотрению обращений и приему граждан).

3.15. В органах прокуратуры Российской Федерации ведется раздельный учет обращений и обращений, взятых на особый контроль.

3.16. Прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным прокурорам и прокурорам иных специализированных прокуратур (далее - прокурор субъекта Российской Федерации) передаются обращения:

членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

высших должностных лиц субъектов Российской Федерации;

депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

руководителей судебных и правоохранительных органов субъектов Российской Федерации, а также органов военного управления;

руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в соответствующем федеральном округе;

в которых обжалуются решения их заместителей, начальников управлений (отделов), старших помощников (помощников) прокуроров субъектов Российской Федерации.

Федерации, а также содержатся сведения о наиболее грубых нарушениях закона, прав и свобод человека и гражданина <*>;

<*> Приказом соответствующего прокурора категории обращений и порядок их передачи могут быть расширены.

других лиц по фактам коррупции, злоупотребления служебным положением и иных правонарушений, допущенных работниками прокуратуры субъекта Российской Федерации, а также должностными лицами законодательных (представительных) органов государственной власти и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Прокурорам субъектов Российской Федерации передаются также поручения, связанные с рассмотрением запросов и обращений членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, иные поручения, поступившие из Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

4. Разрешение обращений и запросов

4.1. Порядок проверки обращений и запросов, обеспечивающий наиболее объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение поставленных в них вопросов, определяется руководителями соответствующих прокуратур.

В случае, если член Совета Федерации или депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации направил запрос не Генеральному прокурору Российской Федерации, а его заместителям или иному должностному лицу органов прокуратуры, он рассматривается как обращение и разрешается в соответствии с требованиями ст. 17 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

4.2. Поступившие в органы прокуратуры обращения, в том числе обращения по поводу решений нижестоящих прокуроров, разрешаются с изучением уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, а также материалов прокурорских проверок. При необходимости истребуются нормативные документы, получаются объяснения от должностных и иных лиц, действия которых обжалуются.

Для оперативности истребования дел и проверочных материалов используются технические средства информации и связи.

4.3. Доводы заявителей о систематическом ущемлении прав и свобод граждан, многочисленных или грубых нарушениях закона, не получивших должной оценки правоохранительных органов и нижестоящих прокуроров, проверяются, как правило, с выездом на место.

Для обеспечения полноты и объективности проверок к их проведению могут привлекаться специалисты, а в случае необходимости - заявители.

При рассмотрении обращения органами прокуратуры заявитель имеет право представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании.

4.4. Парламентские запросы окончательно разрешаются непосредственно в подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Направление их для разрешения в прокуратуры субъектов Российской Федерации не допускается.

4.5. Поручения нижестоящим прокурорам о проверке изложенных в обращениях доводов даются начальниками подразделений с указанием конкретных обстоятельств, подлежащих проверке, и сроков их исполнения.

4.6. Поручения нижестоящим прокурорам о проверке обращений, взятых на особый контроль, подписываются Генеральным прокурором Российской Федерации и его заместителями либо по их поручению - начальниками главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

4.7. В случае, если прокурор по объективным причинам не смог своевременно исполнить поручение, перед должностным лицом, давшим это поручение, возбуждается ходатайство о продлении срока. О принятом по нему решении сообщается заявителю.

4.8. Прокуроры к информации об исполнении поручения вышестоящей прокуратуры прилагают проверочные материалы, копии документов прокурорского реагирования, а в необходимых случаях - надзорные производства. Решения в таких случаях принимаются в прокуратуре, направившей поручение.

4.9. При необходимости подчиненным прокурорам могут направляться поручения о проведении дополнительной проверки с указанием, что конкретно и в какой срок должно быть исполнено. Окончательное решение по таким обращениям принимается тем прокурором, который давал поручения.

4.10. При разрешении наиболее сложных обращений, а также обращений, рассмотрение которых взято на особый контроль, составляется мотивированное заключение.

Заключение утверждается в Генеральной прокуратуре Российской Федерации и Главной военной прокуратуре начальником структурного подразделения, в прокуратуре субъекта Российской Федерации и нижестоящей прокуратуре - прокурором.

Если из нижестоящей прокуратуры поступило заключение, в полной мере отражающее существо вопроса и достаточное для разрешения обращения, вторичное заключение не составляется. Об этом рапортом докладывается руководителю подразделения.

4.11. Прекращение переписки с заявителем возможно, если повторное обращение не содержит новых доводов, а изложенное ранее - полно, объективно и неоднократно проверялось и ответы даны в порядке, установленном настоящей Инструкцией, правомочным должностным лицом органа прокуратуры.

Переписка прекращается один раз на основании мотивированного заключения исполнителя, утвержденного заместителем Генерального прокурора Российской Федерации - в аппарате Генеральной прокуратуры Российской Федерации, заместителем Главного военного прокурора - в Главной военной прокуратуре, прокурором субъекта Российской Федерации, прокурором нижестоящей прокуратуры либо их заместителями. Сообщение об этом до истечения срока рассмотрения обращения направляется автору за подписью исполнителя.

Переписка возобновляется, если причины, по которым она была прекращена, устранены. Новые данные о нарушениях закона, сообщенные заявителем, проверяются в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

4.12. По итогам разрешения обращений может быть принято одно из следующих решений:

"удовлетворено" - приняты меры к полному или частичному восстановлению прав и законных интересов заявителя;

"удовлетворено повторное обращение" - обращение, в котором обжалуются ответы соответствующей прокуратуры и по которому принималось решение об отказе в удовлетворении ранее поданного обращения. При этом первичное решение отменяется;

"отклонено" - требования заявителя, изложенные в обращении, признаны необоснованными;

"разъяснено" - по обращению, в котором не содержалось просьб об удовлетворении каких-либо требований или ходатайств, разъяснены вопросы правового характера;

"принято иное решение" - обращение оставлено без разрешения, приобщено к материалам уголовного дела (надзорного производства), прекращена переписка;

"направлено" - обращение в 7-дневный срок направлено для разрешения в другую прокуратуру или другое ведомство по принадлежности.

4.13. При разрешении обращений факты, установленные вступившим в законную силу решением или приговором суда, повторному доказыванию не подлежат, если не стали известны новые обстоятельства.

4.14. По окончании проверки заявителю, по его просьбе, предоставляется возможность ознакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

4.15. Письменное решение о предоставлении заявителю возможности ознакомиться с документами принимают: в Генеральной прокуратуре Российской Федерации - Генеральный прокурор Российской Федерации, его заместители, заместители Главного военного прокурора, начальники главных управлений, управлений, в том числе Главной военной прокуратуры, в прокуратурах субъектов Российской Федерации и нижестоящих прокуратурах - соответствующие прокуроры, их заместители, начальники управлений и отделов.

Работник прокуратуры, ознакомивший заявителя с документами, составляет и приобщает к надзорному производству справку о том, с какими материалами заявитель ознакомлен.

5. Сроки рассмотрения обращений

5.1. Обращения граждан, военнослужащих и членов их семей, должностных и иных лиц разрешаются в течение 30 дней со дня их регистрации в органах прокуратуры Российской Федерации, а не требующие дополнительного изучения и проверки - не позднее 15 дней.

Если установленный срок разрешения обращения истекает в выходной или праздничный день, последним днем разрешения считается следующий за ним рабочий день.

5.2. Парламентский запрос разрешается в срок до 15 дней со дня регистрации или в иной, установленный соответствующей палатой Федерального Собрания Российской Федерации срок.

5.3. Запрос члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации разрешается не позднее 30 дней со дня его регистрации или в иной согласованный с инициатором запроса срок.

5.4. Обращения члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой о предоставлении информации по вопросам, связанным с их деятельностью, разрешаются безотлагательно, а при проведении дополнительной проверки - не позднее 30 дней со дня регистрации обращения.

В случае, если обращение требует проверки, о ее проведении в 7-дневный срок со дня регистрации обращения сообщается автору в письме за подписью старшего помощника Генерального прокурора Российской Федерации, заместителя Главного военного прокурора, заместителя прокурора субъекта Российской Федерации, прокурора нижестоящей прокуратуры.

Такой же порядок рассмотрения обращений депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливается в прокуратурах субъектов Российской Федерации и нижестоящих прокуратурах.

5.5. Согласно ст. 34 Федерального конституционного закона "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" запрос Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации разрешается в срок не позднее 15 дней со дня его регистрации, если в самом запросе не установлен иной срок.

5.6. Согласно п. 2 ст. 24 Федерального закона "Об Общественной палате Российской Федерации" запрос Общественной палаты Российской Федерации разрешается не позднее чем через 30 дней со дня его регистрации, а в исключительных случаях, определяемых Общественной палатой Российской Федерации, - не позднее чем через 14 дней. Ответ подписывается должностным лицом, которому направлен запрос, либо лицом, исполняющим его обязанности.

5.7. Обращения, поступившие от Президента Российской Федерации, высших должностных лиц Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также обращения, разрешение которых взято на особый контроль, разрешаются безотлагательно, но не позднее сроков, указанных в п. 5.1 настоящей Инструкции, если не установлен другой срок разрешения.



5.8. Срок рассмотрения и разрешения обращений и запросов исчисляется с момента их регистрации в соответствующем органе прокуратуры Российской Федерации, в подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах - с момента их регистрации в этих подразделениях.

Окончанием срока рассмотрения и разрешения обращений (запросов) считается дата направления письменного ответа автору о принятом решении.

Ответы депутату, обратившемуся в пользу гражданина, и заявителю направляются одновременно только после доклада по существу руководителю, давшему поручение (кроме уведомлений о продлении срока проверки). Направление ответа заявителю раньше, чем подписан ответ депутату, не допускается.

5.9. В случае проведения дополнительной проверки, запроса материалов и в других исключительных случаях срок разрешения обращений граждан, должностных или иных лиц продлевается прокурором либо его заместителем с одновременным уведомлением их авторов о причинах задержки ответа и характере принимаемых мер, но не более чем на 30 дней.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Главной военной прокуратуре первичное продление срока проверки запросов и обращений, взятых на особый контроль, осуществляется заместителями Генерального прокурора Российской Федерации, о чем сообщается в организационное управление Главного организационно-инспекторского управления. Дальнейшее продление срока осуществляется Генеральным прокурором Российской Федерации.

В прокуратурах субъектов Российской Федерации срок разрешения таких обращений продлевают заместители прокурора, а дальнейшее продление осуществляет прокурор субъекта Российской Федерации с одновременным уведомлением авторов обращения и должностного лица прокуратуры, взявшего рассмотрение обращения на особый контроль.

5.10. В ходатайстве о продлении срока проверки по обращению указываются причины продления срока и срок, в который обращение будет разрешено.

Ходатайство оформляется не позднее чем за 3 дня до истечения контрольного срока, подписывается исполнителем, начальником отдела и управления и представляется на подпись руководству Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

5.11. При возвращении проекта ответа на доработку устанавливается конкретный срок исполнения. Если указанный срок превышает 5 дней, то автору обращения (запроса) за подписью начальника отдела незамедлительно направляется соответствующее уведомление.

6. Направление ответов на обращения и запросы

6.1. Взятые на особый контроль обращения считаются разрешенными и снимаются с контроля только в том случае, если рассмотрены все поставленные в них вопросы, приняты в соответствии с действующим законодательством необходимые меры и даны исчерпывающие ответы заявителям.

Ответ на обращение (запрос), поступившее в органы и учреждения прокуратуры по информационным системам общего пользования, направляется по почтовому адресу, указанному в обращении.

6.2. Если по обращению (запросу) принесен протест (внесено представление), предъявлен иск или приняты иные меры прокурорского реагирования, заявителю сообщается об этом, а при необходимости о том, где впоследствии он может получить информацию о результатах их рассмотрения. Ответ заявителю направляется разрешавшим обращение прокурором.

6.3. При направлении заявителям ответов на обращения в обязательном порядке возвращаются приложенные к ним документы.

6.4. Подробная аргументация в ответах на обращения, связанных с расследованием уголовных дел, приводится либо после окончания расследования, либо в форме, не раскрывающей тайну предварительного следствия.

6.5. При отказе в удовлетворении обращения ответ заявителю должен быть мотивирован и понятен. В нем дается оценка всем доводам обращения, а отказ в его удовлетворении должен быть обоснован.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Главной военной прокуратуре решение об отказе в удовлетворении первичных обращений принимает и дает ответ заявителям начальник отдела, а повторных обращений - начальник управления, главного управления, заместитель Главного военного прокурора, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

В прокуратурах субъектов Российской Федерации решение об отказе в удовлетворении первичных обращений граждан принимает начальник управления и отдела, при повторном обращении в связи с отказом в удовлетворении требований - заместитель прокурора, прокурор или лица, их замещающие. Они же подписывают ответы заявителям.

В нижестоящих прокуратурах решение об отказе в удовлетворении обращений принимает и дает ответы заявителям заместитель прокурора, прокурор или лица, их замещающие.

6.6. Ответ автору обращения с разъяснением требований действующего законодательства по письменному указанию начальника главного управления, управления, прокурора соответствующей прокуратуры может дать начальник отдела, рассматривавшего обращение.

6.7. Ответы на обращения, поступившие от Президента Российской Федерации, высших должностных лиц Российской Федерации и субъектов Российской Федерации

Федерации, а также на обращения, разрешение которых взято на особый контроль, в которых обжалуются решения заместителей Генерального прокурора Российской Федерации либо содержатся данные о нарушениях законности, допущенных работниками Генеральной прокуратуры Российской Федерации, руководителями прокуратур субъектов Российской Федерации, и на другие обращения особого контроля направляются за подписью Генерального прокурора Российской Федерации либо лица, его замещающего, если не установлено иное.

6.8. Материалы, необходимые для ответа на обращение, разрешение которого взято на особый контроль, представляются для доклада Генеральному прокурору Российской Федерации или его заместителям, с проектом ответа либо в виде доклада для выступления, не позднее 3 дней до истечения срока разрешения обращения.

6.9. В случае направления обращения, разрешение которого взято на особый контроль, для рассмотрения в прокуратуру субъекта Российской Федерации ответ заявителю подписывается руководителем прокуратуры со ссылкой на поручение Генерального прокурора Российской Федерации.

6.10. Ответы на обращения и жалобы на решения, принятые начальниками главных управлений, управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, направляются за подписью заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. В прокуратурах субъектов Российской Федерации - за подписью заместителей прокуроров, если не установлено иное.

6.11. При поступлении обращения (запроса) за подписью нескольких заявителей ответ о результатах проверки направляется каждому из них или одному из них (как правило, первому по расположению подписи) с предложением довести его содержание до сведения остальных авторов.

6.12. Ответы членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на их обращения, которые разрешаются непосредственно в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, подписываются заместителем Генерального прокурора Российской Федерации, если не установлено иное.

6.13. Ответы на обращения (запросы) членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, прекративших свои полномочия, направляются в установленные настоящей Инструкцией сроки в соответствующую палату Федерального Собрания Российской Федерации со ссылкой на реквизиты обращения и указанием, что ответ дается на обращение депутата предыдущего созыва. Ответ направляется за подписью начальника главного управления, управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а в случае разрешения такого обращения в прокуратуре субъекта Российской Федерации - за подписью прокурора субъекта Российской Федерации либо лица, его замещающего.

6.14. Статистические карточки на обращения граждан, а также контрольные карточки на обращения заполняются исполнителями, которые несут персональную ответственность за достоверность и полноту отраженных в них сведений.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации контрольные карточки направляются в организационное управление Главного организационно-инспекторского управления, статистические карточки - в Научно-исследовательский институт Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а в прокуратурах субъектов Российской Федерации - в соответствующие контролирующие подразделения.

Работники подразделения, являющихся соисполнителем, также заполняют статистические карточки с обязательной отметкой "соисполнитель" в разделе V статистической карточки "Отношение к основному документу". Такие карточки должны учитываться в отдельном отчете.

7. Организация приема заявителей в органах прокуратуры

7.1. В Генеральной прокуратуре Российской Федерации прием граждан, представителей государственных и общественных организаций, а также иных лиц осуществляется отделом по приему граждан (Приемной) в день их обращения с участием, при необходимости, представителей отраслевых подразделений. По вопросам, относящимся к компетенции инспекторского управления Главного организационно-инспекторского управления, прием осуществляется непосредственно в этом управлении.

7.2. Начальники главных управлений, управлений и отделов, их заместители принимают граждан с обращениями на решения, ранее принятые в подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Прием Генеральным прокурором Российской Федерации и его заместителями осуществляется по обращениям, которые разрешались в центральном аппарате Генеральной прокуратуры Российской Федерации начальниками главных управлений, управлений и отделов, либо по обращениям на действия прокуроров субъектов Российской Федерации, руководителей других правоохранительных органов, министерств и ведомств.

Руководителями Генеральной прокуратуры Российской Федерации, начальниками главных управлений, управлений и отделов принимаются граждане согласно графику, утвержденному Генеральным прокурором Российской Федерации либо его заместителями.

7.3. В подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах графики приема граждан утверждаются заместителями Генерального прокурора Российской Федерации, курирующими вопросы федеральных округов.

7.4. В прокуратурах субъектов Российской Федерации, прокуратурах городов, районов, военных и иных специализированных прокуратурах, в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и входящих в ее состав институтах прием граждан проводится в течение всего рабочего дня представителем подразделения, отвечающего за организацию работы с обращениями граждан, а также руководителями органов прокуратуры согласно графику, который должен быть вывешен в доступном для граждан месте.

7.5. Порядок приема в вечернее время, выходные и праздничные дни устанавливается руководителями прокуратуры.

Руководителями прокуратур прием населения проводится не реже одного раза в неделю.

7.6. При личном приеме гражданин обязан предъявить документ, удостоверяющий его личность.

7.7. Посетители, направленные из Приемной на прием к работникам управлений и отделов органов прокуратуры с первичными жалобами, принимаются незамедлительно.

7.8. Ответ на обращение, принятое на личном приеме, дается руководителем прокуратуры (учреждения), к которому обратился заявитель. Руководитель прокуратуры на личном приеме вправе отказать гражданину в дальнейшем рассмотрении обращения, если ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов, с разъяснением порядка обжалования. Содержание ответа отражается в карточке личного приема, книге учета посетителей.

7.9. Работники Приемной выдают гражданам направления на прием в главные управления, управления и отделы, сообщают в подразделения центрального аппарата сведения о времени и месте приема, а при отсутствии оснований для приема граждан в главных управлениях, управлениях, отделах или у руководителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации дают заявителям разъяснения, куда и в каком порядке им следует обращаться. В необходимых случаях работники Приемной принимают письменные обращения, которые направляются на рассмотрение в структурные подразделения либо в соответствующие прокуратуры, министерства и ведомства.

7.10. При направлении граждан на прием в главные управления, управления и отделы работники отделов документационного обеспечения подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации своевременно извещают об этом прокуроров, руководителей подразделений и незамедлительно представляют им надзорные производства, выдают справки и иные необходимые документы.

7.11. При повторном обращении посетителей в Приемную по тем же вопросам и их несогласии с ранее принятыми в главных управлениях и управлениях решениями работники Приемной организуют прием граждан у руководителей главных управлений и управлений, а в необходимых случаях докладывают об этом заместителем Генерального прокурора Российской Федерации. При отсутствии оснований для организации приема граждан у заместителей Генерального прокурора Российской Федерации заявителям даются письменные или устные мотивированные ответы.

7.12. На обращениях, поданных на личном приеме, ставится отметка "с личного приема".

Учет обратившихся на прием и регистрация обращений ведется в компьютерной базе данных, на специальных карточках либо в книге учета посетителей, в которой отражается также содержание ответа, если он давался в устной форме.

7.13. Письменные обращения с личного приема после их регистрации направляются по принадлежности в порядке, определяемом Инструкцией по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации.

7.14. В каждой прокуратуре устанавливается ящик "Для обращений и заявлений", который размещается в приемной, в нижестоящих прокуратурах - в доступном для заявителей месте.

Корреспонденция из ящика ежедневно вынимается в Генеральной прокуратуре Российской Федерации работниками отдела прохождения корреспонденции, а в других прокуратурах - специально назначенными работниками. На обращениях проставляется штамп "Из ящика для обращений и заявлений", указывается дата выемки, после чего они передаются на регистрацию и рассмотрение.

Главное организационно-инспекторское управление Главное управление обеспечения деятельности органов и учреждений прокуратуры

4 ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации

Принят Государственной Думой 21 апреля 2006 года
Одобен Советом Федерации 26 апреля 2006 года

Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона

1. Настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации (далее также - гражданин) закрепленного за ним [Конституцией Российской Федерации](#) права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

2. Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

3. Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, за исключением случаев, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

Статья 2. Право граждан на обращение

1. Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам.

2. Граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно. Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц.

3. Рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно.

Статья 3. Правовое регулирование правоотношений, связанных с рассмотрением обращений граждан

1. Правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются [Конституцией Российской Федерации](#), международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

2. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации могут устанавливать положения, направленные на защиту права граждан на обращение, в том числе устанавливать гарантии права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные настоящим Федеральным законом.

Статья 4. Основные термины, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные термины:

1) обращение гражданина (далее - обращение) - направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменные предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления;

2) предложение - рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества;

3) заявление - просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц;

4) жалоба - просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц;

5) должностное лицо - лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

Статья 5. Права гражданина при рассмотрении обращения

При рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право: 1) представлять дополнительные документы и материалы либо обращаться с просьбой об их истребовании;

2) знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;

3) получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов;

4) обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации;

5) обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения.

Статья 6. Гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением

1. Запрещается преследование гражданина в связи с его обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц.

2. При рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия. Не является разглашением сведений, содержащихся в обращении, направление письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Статья 7. Требования к письменному обращению

1. Гражданин в своем письменном обращении в обязательном порядке указывает либо наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в которые направляет письменное обращение, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, излагает суть предложения, заявления или жалобы, ставит личную подпись и дату.

2. В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к письменному обращению документы и материалы либо их копии.

3. Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу по информационным системам общего пользования, подлежит рассмотрению в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Статья 8. Направление и регистрация письменного обращения

1. Гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

2. Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

3.

4. В случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение семи дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам.

5. Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо при направлении письменного обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу может в случае необходимости запрашивать в указанных органах или у должностного лица документы и материалы о результатах рассмотрения письменного обращения.

6. Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

7. В случае, если в соответствии с запретом, предусмотренным частью 6 настоящей статьи, невозможно направление жалобы на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, жалоба возвращается гражданину с разъяснением его права обжаловать соответствующие решение или действие (бездействие) в установленном порядке в суд.

Статья 9. Обязательность принятия обращения к рассмотрению

1. Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

2. В случае необходимости рассматривающие обращение государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо может обеспечить его рассмотрение с выездом на место.

Статья 10. Рассмотрение обращения

1. Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

2) запрашивает необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона;

5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

2. Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо по направленному в установленном порядке запросу государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, рассматривающих обращение, обязаны в течение 15 дней предоставлять документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения, за исключением документов и материалов, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, и для которых установлен особый порядок предоставления.

3. Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

4. Ответ на обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу по информационным системам общего пользования, направляется по почтовому адресу, указанному в обращении.

Статья 11. Порядок рассмотрения отдельных обращений

1. В случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается. Если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

2. Обращение, в котором обжалуется судебное решение, возвращается гражданину, направившему обращение, с разъяснением порядка обжалования данного судебного решения.

3. Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо при получении письменного обращения, в котором содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, вправе оставить обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить гражданину, направившему обращение, о недопустимости злоупотребления правом.

4. В случае, если текст письменного обращения не поддается прочтению, ответ на обращение не дается и оно не подлежит направлению на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, о чем сообщается гражданину, направившему обращение, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению.

5. В случае, если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

6. В случае, если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, гражданину, направившему обращение, сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

7. В случае, если причины, по которым ответ по существу поставленных в обращении вопросов не мог быть дан, в последующем были устранены, гражданин вправе вновь направить обращение в соответствующий государственный орган, орган местного самоуправления или соответствующему должностному лицу.

Статья 12. Сроки рассмотрения письменного обращения

1. Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

2. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Статья 13. Личный прием граждан

1. Личный прием граждан в государственных органах, органах местного самоуправления проводится их руководителями и уполномоченными на то лицами. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан.

2. При личном приеме гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность.

3. Содержание устного обращения заносится в карточку личного приема гражданина. В случае, если изложенные в устном обращении факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют дополнительной проверки, ответ на обращение с согласия гражданина может быть дан устно в ходе личного приема, о чем делается запись в карточке личного приема гражданина. В остальных случаях дается письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

4. Письменное обращение, принятое в ходе личного приема, подлежит регистрации и рассмотрению в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

5. В случае, если в обращении содержатся вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, гражданину дается разъяснение, куда и в каком порядке ему следует обратиться.

6. В ходе личного приема гражданину может быть отказано в дальнейшем рассмотрении обращения, если ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

Статья 14. Контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений

Государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Статья 15. Ответственность за нарушение настоящего Федерального закона

Лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Статья 16. Возмещение причиненных убытков и взыскание понесенных расходов при рассмотрении обращений

1. Гражданин имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

2. В случае, если гражданин указал в обращении заведомо ложные сведения, расходы, понесенные в связи с рассмотрением обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом, могут быть взысканы с данного гражданина по решению суда.

Статья 17. Признание не действующими на территории Российской Федерации отдельных нормативных правовых актов Союза ССР.

Признать не действующими на территории Российской Федерации: 1) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года N 2534-VII "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан" (Ведомости Верховного Совета СССР, 1968, N 17, ст. 144);

2) Закон СССР от 26 июня 1968 года N 2830-VII "Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан" (Ведомости Верховного Совета СССР, 1968, N 27, ст. 237);

3) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 марта 1980 года N 1662-X "О внесении изменений и дополнений в Указ Президиума Верховного Совета СССР "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан" (Ведомости Верховного Совета СССР, 1980, N 11, ст. 192);

4) Закон СССР от 25 июня 1980 года N 2365-X "Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР" (Ведомости Верховного Совета СССР, 1980, N 27, ст. 540) в части, касающейся утверждения Указа Президиума Верховного Совета СССР "О внесении изменений и дополнений в Указ Президиума Верховного Совета СССР "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан";

5) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1988 года N 8422-XI "О внесении дополнений в Указ Президиума Верховного Совета СССР "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан" (Ведомости Верховного Совета СССР, 1988, N 6, ст. 94);

6) Закон СССР от 26 мая 1988 года N 9004-XI "Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений и

дополнений в законодательные акты СССР" (Ведомости Верховного Совета СССР, 1988, N 22, ст. 361) в части, касающейся утверждения Указа Президиума Верховного Совета СССР "О внесении дополнений в Указ Президиума Верховного Совета СССР "О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан".

Статья 18. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль

2 мая 2006 года

N 59-ФЗ